
Årsrapport 2018

KONFLIKTRÅDET



14. FEBRUAR 2019

Sekretariatet for konfliktrådene



Innhold

| | |
|---|----|
| DEL I. LEDERS BERETNING | 3 |
| DEL II. INTRODUKSJON TIL VIRKSOMHETEN OG HOVEDTALL | 5 |
| DEL III. ÅRETS AKTIVITETER OG RESULTATER | 7 |
| SAMLET VURDERING AV RESULTATER OG MÅLOPPNÅELSE I 2018 | 7 |
| MÅL 1. KONFLIKTER OG KRIMINALITET FOREBYGGES OG LØSES PÅ LAVEST MULIG NIVÅ | 8 |
| SP 1 OG 2. ANDEL UNGDOM SOM FULLFØRER UNGDOMSSTRAFF/OPPFØLGING OG TILBAKEFALL | 8 |
| SP 3: ANTALL SIVILE SAKER, STRAFFESAKER OG SIVILE HENLAGTE SAKER | 19 |
| SP 4. ANDEL TILFREDSE BRUKERE | 21 |
| MÅL 2. FORMIDLE KUNNSKAP OM VIRKSOM KRIMINALITETSFOREBYGGING, LOKALT OG NASJONALT | 23 |
| SP 5: ANTALL UNIKE TREFF PÅ «VEIVISEREN» | 24 |
| SP 6: ANTALL PUBLIKASJONER I KUNNSKAPSBASEN «FORSKNING OG FAGUTVIKLING» | 24 |
| DEL IV. STYRING OG KONTROLL I VIRKSOMHETEN | 26 |
| DEL V. VURDERING AV FRAMTIDSUTSIKTER | 29 |
| DEL VI. ÅRSREGNSKAP | 30 |
| VEDLEGG TIL ÅRSRAPPORTEN:..... | 39 |

Del I. Leders beretning

Den beste måten å bekjempe kriminalitet på er å forebygge. Kriminalitetsforebygging og konfliktløsning er konfliktrådets samfunnsoppdrag. Gjenopprettende prosesser, som innebærer tilrettelagte møter mellom parter i en konflikt, er et godt virkemiddel i dette arbeidet. Konfliktrådet har de siste årene fått store og nye oppgaver. Vi har fått ansvar for forvaltning av de tre strafferettslige reaksjonene ungdomsstraff, ungdomsoppfølging og oppfølging i konfliktråd, og Kompetansesenter for kriminalitetsforebygging har blitt en del av vår virksomhet. Med dette er vi også blitt nasjonale kunnskapsformidlere og tilskudsforvaltere.

Virksomheten har i 2018 forbedret måloppnåelsen på flere sentrale områder. Antallet ungdom som har fått individuelt tilpasset straffegjennomføring er rekordhøyt, med 527 mottatte saker i 2018, hvorav 55 ungdomsstraffer. Dette er en økning på 25 % fra 2017. Helt siden straffereaksjonene ble innført i 2014 har trenden med en markant årlig økning vært tydelig. Dette har gitt flere konfliktråd kapasitetsutfordringer. At konfliktrådet er styrket med 16 millioner i 2019 for å bekjempe ungdomskriminalitet, avhjelper situasjonen.

Som tidligere år utgjør narkotika, vold og trusler hoveddelen av lovbruddene for ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Formålet med reaksjonene er å skape positive endringer hos unge lovbrutere og hjelpe dem til en framtid uten kriminalitet. Vi vet at rask og god innramming er viktig, for ungdommen så vel som for samfunnet. Konfliktrådet har i 2018 lyktes med å redusere tidsbruken fra vi mottar sakene til ungdommene har et oppfølgingsteam rundt seg. Andelen ungdom som fullfører straffereaksjonen har heller aldri vært høyere. I 2018 fullførte 69 % av ungdommene ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Vi ser at arbeidet med kvalitet i straffereaksjonene gir resultater. En bekymring er imidlertid tidvis mangel på relevante tiltak for ungdommen lokalt, som rusbehandling og tiltak for unge med sinn- og voldsproblematikk eller skadelig seksuell adferd.

Konfliktrådet behandler foruten ungdomsstraff og ungdomsoppfølging også andre straffesaker, henlagte saker fra politiet og sivile saker. I 2018 mottok konfliktrådene totalt 7853 saker, en økning på 2 % fra 2017. Sett over tid er antallet saker stabilt, med noen svingninger i type saker og forskjeller på tvers av landet. 2018-tallene viser en nedgang på 1 % i straffesaker fra politiet, og en økning i antall saker fra publikum med 6 %. Vi mener potensialet i antall saker som bør behandles i konfliktråd er større. Det å hente ut dette potensialet og gi flere mennesker tilbud om gjenopprettende prosesser vil prioriteres også i 2019.

Konfliktrådets virksomhet bygger på gjenopprettende prosesser med møter mellom parter. Møtene tilrettelegges av konfliktrådets meklere, som hver dag inviterer parter til trygge og sterke menneskemøter. Det er gledelig at vi også dette året har opprettholdt en høy grad av tilfredshet blant dem som møter i konfliktråd.

I 2018 har vi befestet vår rolle og posisjon som formidler av kunnskapsbasert kriminalitetsforebygging. Nettsiden *kriminalitetsforebygging.no* har 50 % flere besøkende enn i 2017, og antall forskningspublikasjoner i kunnskapsdatabasen har økt betraktelig. Vi har styrket lokal kriminalitetsforebygging gjennom tildeling av 30 millioner kroner i tilskudd, og satt samordnet kriminalitetsforebygging på dagsorden i faglig aktuelle konferanser med deltakere fra kommune, stat og frivillig sektor.

Selv om vi leverer stadig bedre, er det også utfordringer vi må jobbe videre med. Det være seg videreutvikling og kvalitet i straffegjennomføringen, kunnskapsbasert tilnærming og forsterket analysekapasitet, utvidet opplæring av ansatte og meklere, effektivisering av arbeidsprosesser og tettere tverretattlig samarbeid. Dette har det vært jobbet godt med i 2018, og vil også prioriteres i 2019.

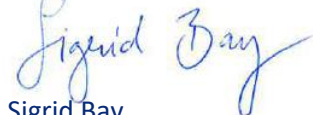
Organisasjonens viktige samfunnsoppdrag stiller store krav til oss. Vi må sikre at vi har en faglig solid, enhetlig og fleksibel organisasjon som kan bidra effektivt i oppgaveløsningen, nå og i fremtiden. Derfor har vi i 2018 satt organisasjonsutvikling høyt; vi har identifisert organisasjonens kjerneverdier, igangsatt arbeid med en virksomhetsstrategi mot 2025 og utredet ulike organisasjonsmodeller.

Basert på et utfordringsbilde med mange små og sårbare enheter vil vi i 2019 etablere en organisasjonsmodell med 12 konfliktrådsledere for dagens 22 kontor. Lavere ledertetthet gir bedre faglig kapasitet, og flere kontor tilknyttet samme konfliktråd gir større og mer kompetente fagmiljøer. Samtidig skal konfliktrådets samfunnsoppdrag understøttes av bedre digitale verktøy. I 2018 har grunnlaget blitt lagt for innkjøp og implementering av et nytt arkiv- og saksbehandlingssystem, og det jobbes videre med å få på plass digitale mekler- og innbyggerportaler.

Vi har dyktige ledere og medarbeidere som står i mange krevende oppgaver hver eneste dag, og som samtidig evner å løfte blikket og bidra til videreutvikling. Og vi har meklere som på upartisk og respektfullt vis tilrettelegger for dialog mellom mennesker som har vanskelige hendelser å snakke om.

Vi skal de neste årene levere på et samfunnsområde som er i kontinuerlig utvikling. Verdiene våre gir retning for hvordan vi jobber. Vi vektlegger *kvalitet*, vi er *nytenkende* og vi har *tro på mennesket*. De gode resultatene fra 2018 kan tilskrives arbeid i tråd med disse verdiene. Men først og fremst kan resultatene tilskrives modige mennesker; mennesker som ønsker endring i eget liv og som tar grep. Det er dem vi møter hver dag.

Oslo, 14.2.2019



Sigrid Bay

Konstituert direktør

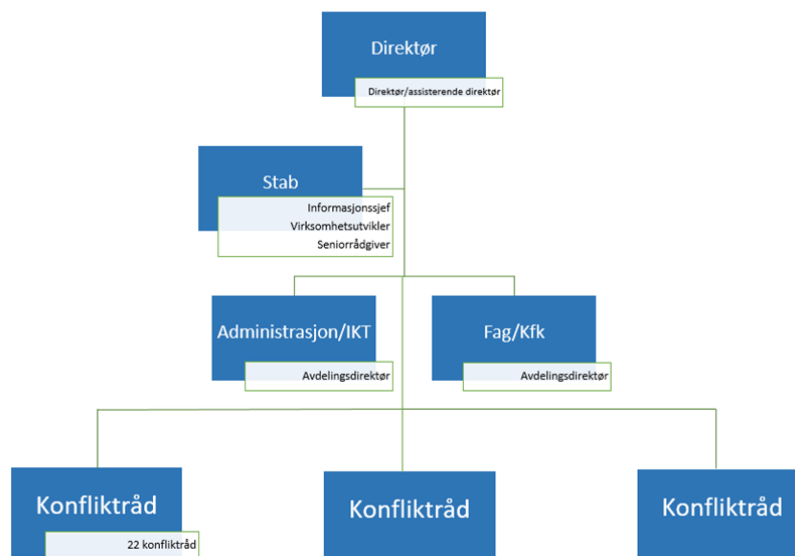
Sekretariatet for konfliktrådene

Del II. Introduksjon til virksomheten og hovedtall

Organisering

Konfliktrådet har to organisatoriske nivåer, og er underlagt Justis- og beredskapsdepartementet. Sekretariatet for konfliktrådene er konfliktrådenes sentrale administrasjon og er lokalisert i Oslo. Sekretariatet for konfliktrådene har det faglige og administrative ansvaret for 22 lokale konfliktråd. I tillegg ivaretar Sekretariatet for konfliktrådene oppgaver innen regnskap og IKT-drift for Kommisjonen for gjenopptakelse av straffesaker.

Figur 1: Organisasjonskart



Hovedtall

Forbruket for 2018 var samlet kr 121 763 000. Av forbruket gikk 78,7 % til lønn og 4,8 % til meklerhonorar. Det resterende er knyttet til drift. Betydelige poster her er husleie med 6,4 % og reiser for meklere og ansatte med 5,2%. Reiseutgiftene reflekterer i stor grad faglige aktiviteter knyttet til ungdomsstraff/ungdomsoppfølging, meklinger og opplæring og veiledning av meklere.

Per 31.12.2018 hadde organisasjonen 123 stillinger, fordelt på 121,5 årsverk. Sekretariatet for konfliktrådene har til sammen 25 stillinger og 2 lærlinger. I tillegg har vi 2 lærlinger ved to konfliktråd. De enkelte konfliktrådskontorer varierer i størrelse fra 2 til 16 medarbeidere, i tillegg til lekmeklere. Pr. 31.12.2018 hadde vi 550 aktive meklere.

Saksutvikling i 2018 - hovedtrekk

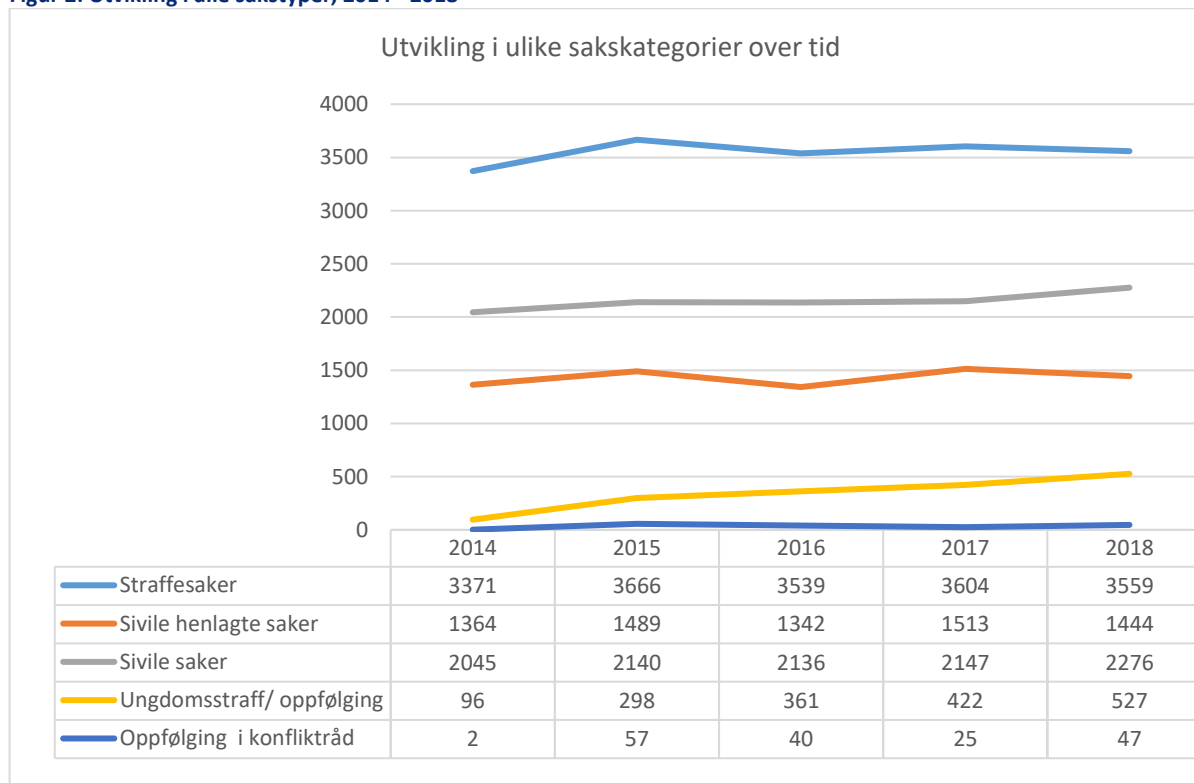
Konfliktrådene mottok 7853 saker i 2018. Samlet sett er dette en økning på 2 % sammenlignet med året før, med store variasjoner sakstypene imellom. Ungdomsstraff og ungdomsoppfølging (heretter ofte benevnt som «u18-saker»), økte med 25 %.

Tabell 1: Utvikling i alle sakstyper sammenlignet med 2017¹

| Kategori | 2017 | 2018 | Endring 2017/2018 |
|--------------------------|------|------|-------------------|
| Straffesaker | 3604 | 3559 | -1 % |
| Sivile henlagte saker | 1513 | 1444 | -5 % |
| Sivile saker | 2147 | 2276 | 6 % |
| Ungdomsstraff/oppfølging | 422 | 527 | 25 % |
| Oppfølging i konfliktråd | 25 | 47 | 88 % |
| Totalt | 7711 | 7853 | 2 % |

De siste fem årene har konfliktrådet registrert mellom 6900 – 7900 saker årlig. Tross årlige variasjoner er hovedtrenden at antall saker har holdt seg på et relativt stabilt nivå de siste 5 årene. Unntaket er ungdomsstraff/oppfølging som siden 2015 har økt med 17 – 25 % hvert år.

Figur 2: Utvikling i alle sakstyper, 2014 - 2018



¹ Tallene i årsrapport for 2017 avviker noe fra tallene i tabellen grunnet årlig oppdatering av datamaterialet.

Del III. Årets aktiviteter og resultater

Samlet vurdering av resultater og måloppnåelse i 2018

Effektmåling er krevende på samfunnsområder hvor helhetsbildet er komplekst og sammensatt. Vår virksomhet er en av mange med tjenester, verktøy og metoder som bidrar til å nå samfunnsmålene satt for justissektoren. Det er kvalitet i våre tjenester som bidrar til måloppnåelse. I del III svarer vi på hva vi har prioritert i 2018 for å nå målene, og videre kommenterer vi status på styringsparametere og rapporteringskrav (jfr. tildelingsbrev for 2018).

Samfunnsoppdraget til konfliktrådet er bredt: «Konfliktrådene skal forebygge kriminalitet, løse konflikter enten det er sivile saker eller straffesaker. Konfliktrådene ivaretar de ulike partene; ofre, pårørende og gjerningspersoner ved å tilby gjenopprettende prosesser og møter. Konfliktrådene har et særlig ansvar for å følge opp ungdom og hindre framtidig kriminalitet gjennom straffereaksjonene ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Å forebygge kriminalitet er et felles ansvar for offentlig sektor på alle nivåer, private aktører og sivilsamfunnet. Kompetansesenter for kriminalitetsforebygging (Kfk) skal bidra til kunnskapsbasert kriminalitetsformidling, både nasjonalt og lokalt gjennom innhenting og formidling av erfaringsbasert og forskningsbasert kunnskap» (jfr. tildelingsbrev for 2018).

Virksomhetens tjenester og aktiviteter skal bidra til oppnåelse av tre mål som gjelder for justissektoren, og fra sektormålene er det avledet to virksomhetsspesifikke mål. Nedenfor følger målbildet for 2018, med tilhørende resultater på styringsparametrene (SP). Styringsparametrene er indikatorer på hvordan virksomhetens aktiviteter og resultater bidrar til å nå målene gitt i tildelingsbrevet.

| En mer effektiv straffesakskjede | | Redusere alvorlig kriminalitet | Styrke forebyggingen av kriminalitet |
|---|---|--|--|
| Konfliktrådsmedling er en effektiv og god måte å løse konflikter på der gjerningspersonen og offeret får gjort opp seg imellom. Sivile saker kan løses raskere og mer effektivt enn ved bruk av rettsapparatet. På denne måten bidrar konfliktrådene til en mer effektiv straffesakskjede | | Konfliktrådenes virksomhet skal bidra til å nå målene om å redusere alvorlig kriminalitet gjennom arbeidet med straffereaksjonene rettet mot ungdom; ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. | Konfliktrådene styrker forebygging av kriminalitet gjennom konfliktrådsmedling i straffesaker. Kfk skal spre kunnskap og erfaring om kriminalitetsforebygging og formidle gode eksempler på samordning og samarbeid mellom aktører på ulike samfunnsnivå. |
| Mål 1 | Konflikter og kriminalitet forebygges og løses på lavest mulig nivå | | |
| Styringsparameter (SP) | | Resultatkrav | Resultat |
| SP 1 | Andel ungdommer som fullfører ungdomsstraff og ungdomsoppfølging | 5 % økning i andelen fullførte ungdomsstraff- og ungdomsoppfølgings-saker fra 2017 til 2018. | Prosentpoeng: Økning med 2 prosentpoeng Prosent: Økning med 14 prosent |
| SP 2 | Andel ungdom uten tilbakefall til kriminalitet | Redusert tilbakefall, med 2017 som utgangspunkt. | «Tilbakefall» er for kalenderåret 2018 definert til nye rettskraftige avgjørelser – hvilket gjør at tallene ikke er helt sammenliknbare med tidligere år |
| SP 3 | Antall sivile saker, straffesaker og sivile henlagte saker. | 5 % økning fra 2017 til 2018 | Sivile saker: 6 % økning Straffe saker: 1 % nedgang Henlagte saker: 5 % nedgang Samlet: 0,2% økning fra 2017 |
| SP 4 | Andel tilfredse brukere | 2017 er utgangspunkt | Respondenter scorer 5 -7, der 7 er meget tilfreds. 2017 i parentes: Parter 79% (84%) scorer 5-7 |

| | | | |
|-------------------|---|--|--|
| | | | Verger 85% (93%) scorer 7-5 Støttepersoner 86% (79%) scorer 5-7 |
| Mål 2 | Formidle kunnskap om virksom kriminalitetsforebygging, lokalt og nasjonalt | | |
| Styringsparameter | | Resultatkrav | Resultat |
| SP 5 | Antall unike treff på «Veiviseren til kriminalitetsforebygging» | 25 000 unike treff 50 000 unike sidevisninger | 38 690 unike treff. Nær 50 % økning fra 2017. 99 374 unike sidevisninger. 26 % økning fra 2017. |
| SP 6 | Antall publikasjoner i kunnskapsbasen om «Forskning og fagutvikling» | 150 publikasjoner | 149 publikasjoner |

Samlet er vår vurdering at konfliktrådet i 2018 har levert godt på målene satt av Justis- og beredskapsdepartementet. En markant økning i u18-saker, kombinert med en økning i antall og andel ungdom som fullfører straffereaksjonene, er positivt. Det samme gjelder en økning i antall sivile saker med 6 % fra foregående år. Det har vært jobbet systematisk mot politi/påtale i 2018 for å øke antall saker overført fra politiet, noe vi ikke har oppnådd. Nedgangen synes å være størst i første tertial, og tok seg opp i løpet av året, noe som understøtter tilbakemeldinger fra konfliktrådene om at gjennomføring av politireformen innebærer at nye samarbeidsrutiner og opplæring/informasjon må på plass. Andelen tilfredse brukere opplever vi å være god, men vi vil fremover prioritere å få på plass en enklere brukerundersøkelse som kan bidra til å øke andelen respondenter. Målrettet arbeid med nettsiden *kriminalitetsforebygging.no* og «Veiviseren til kriminalitetsforebygging» har gitt resultater, med 50 % økning i besøkende på nettsiden i 2018. Nærmere vurdering av resultatene gjøres nedenfor.

I vedlegg 1 til årsrapporten presenteres statistikk per konfliktråd og annen statistikk som ikke er kommentert i selve årsrapporten.

Mål 1. Konflikter og kriminalitet forebygges og løses på lavest mulig nivå

I tildelingsbrevet fra Justis- og beredskapsdepartementet for 2018, er konfliktrådet bedt om å rapportere på fire styringsparametre som indikator på målet «konflikter og kriminalitet forebygges og løses på lavest mulig nivå»; andel ungdom som fullfører u18 og tilbakefall, antall saker til konfliktrådet og andel tilfredse brukere.

SP 1 og 2. Andel ungdom som fullfører ungdomsstraff/oppfølging og tilbakefall

Ungdomsstraff og ungdomsoppfølging – erfaringer og tall

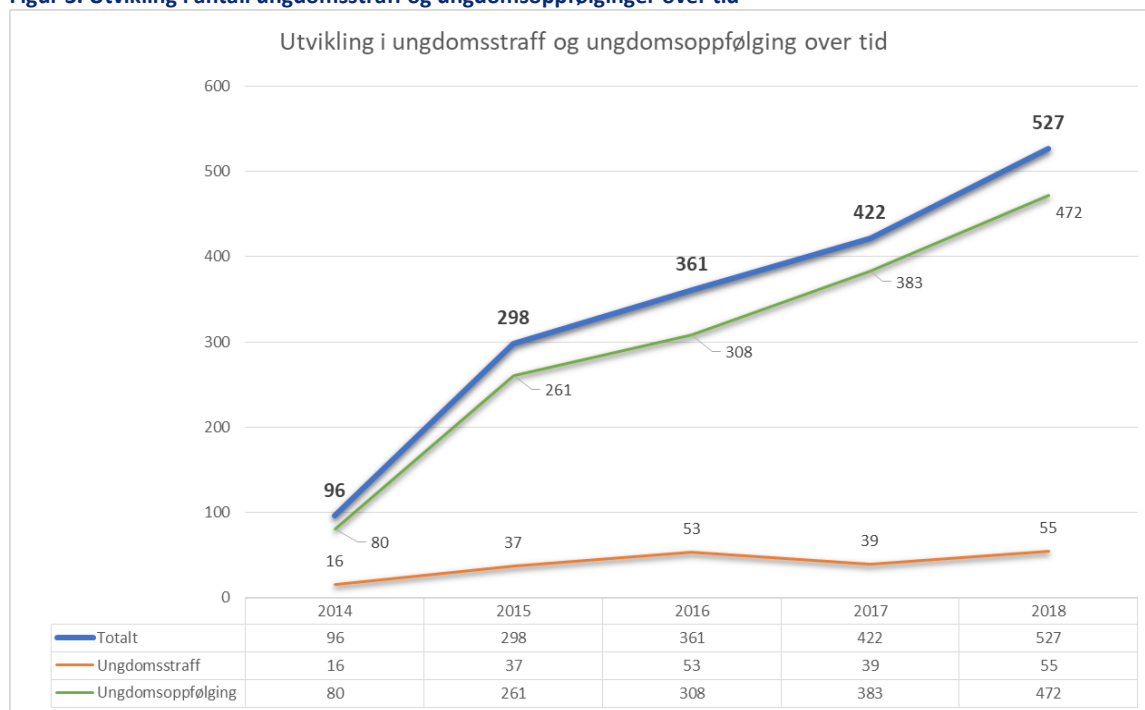
Formålet med ungdomsstraff og ungdomsoppfølging er å skape positive endringer hos unge lovbrutere, slik at de får et liv uten kriminalitet. Ungdomsstraff og ungdomsoppfølging er straffereaksjoner individuelt tilpasset den enkelte ungdom. Ungdom mellom 15-18 år som har begått ett eller flere lovbrudd og som trenger tett oppfølging over tid, kan få ungdomsoppfølging. Ungdomsstraff kan idømmes ved alvorlig eller gjentatt kriminalitet, forutsatt at ungdommen har et oppfølgingsbehov. Begge straffereaksjonene krever samtykke fra ungdommen og eventuelt verge.

Når konfliktrådet mottar saken utformes en ungdomsplan tilpasset den enkelte ungdom, med krav og tiltak som skal hindre ny kriminalitet. Et oppfølgingsteam bestående av profesjonelle fagfolk og personer fra det

private nettverket følger ungdommen i den perioden straffen varer – opptil tre år for ungdomsstraff og ett år for ungdomsoppfølging. Innledningsvis, eller i løpet av straffegjennomføringen, gjennomføres et ungdomsstormøte, der ungdommen møter den/de fornærmede og/eller andre berørte, hvis fornærmede vil. I møtet får ungdommen høre konsekvensene av egne handlinger og gis mulighet til å ta ansvar.

Fra ungdomsstraff og ungdomsoppfølging trådte i kraft i juli 2014 har antall saker overført til konfliktrådet økt hvert år, slik nedenstående graf viser.

Figur 3. Utvikling i antall ungdomsstraff og ungdomsoppfølginger over tid



Det er i 2018 mottatt 55 ungdomsstraffer og 472 ungdomsoppfølginger, totalt 527 saker. Det er 25 % flere enn i 2017.

Det er store variasjoner mellom konfliktråd. I 2018 mottok konfliktrådet i Vestfold 7 saker mens Oslo og Akershus samme år mottok 78 saker. Enkelte konfliktråd opplever store variasjoner fra et år til et annet. Konfliktrådet i Oppland mottok for eksempel 3 saker i 2017 og 13 i 2018.

Tabell 2. Registrerte u18-saker per konfliktråd, 2017 og 2018

| | 2017 | | 2017 | 2018 | | 2018 | 2017/2018 |
|----------------------------|---------------|-------------------|------------|---------------|-------------------|------------|-------------|
| | Ungdomsstraff | Ungdomsoppfølging | TOT | Ungdomsstraff | Ungdomsoppfølging | TOT | % |
| Agder | 2 | 20 | 22 | 8 | 23 | 31 | 41 % |
| Buskerud | 2 | 10 | 12 | 3 | 13 | 16 | 33 % |
| Finnmark | 0 | 15 | 15 | 1 | 16 | 17 | 13 % |
| Haugaland og Sunnhordaland | 1 | 42 | 43 | 1 | 62 | 63 | 47 % |
| Hedmark | 1 | 13 | 14 | 0 | 20 | 20 | 43 % |
| Hordaland | 2 | 28 | 30 | 4 | 24 | 28 | -7 % |
| Midtre Hålogaland | 0 | 5 | 5 | 1 | 14 | 15 | 200 % |
| Nordmøre og Romsdal | 1 | 5 | 6 | 1 | 6 | 7 | 17 % |
| Oppland | 0 | 3 | 3 | 0 | 13 | 13 | 333 % |
| Oslo og Akershus | 14 | 51 | 65 | 13 | 65 | 78 | 20 % |
| Salten og Helgeland | 1 | 27 | 28 | 2 | 58 | 60 | 114 % |
| Sogn og Fjordane | 0 | 13 | 13 | 0 | 10 | 10 | -23 % |
| Sunnmøre | 0 | 6 | 6 | 1 | 15 | 16 | 167 % |
| Sør-Rogaland | 2 | 45 | 47 | 6 | 34 | 40 | -15 % |
| Telemark | 1 | 8 | 9 | 2 | 12 | 14 | 56 % |
| Troms | 1 | 8 | 9 | 1 | 12 | 13 | 44 % |
| Trøndelag | 2 | 52 | 54 | 6 | 50 | 56 | 4 % |
| Vestfold | 4 | 9 | 13 | 1 | 6 | 7 | -46 % |
| Østfold og Follo | 5 | 23 | 28 | 4 | 19 | 23 | -18 % |
| TOTALT | 39 | 383 | 422 | 55 | 472 | 527 | 25 % |

Av de ungdommene som ble idømt ungdomsstraff og ungdomsoppfølging i 2018 var 86 % gutter og 14 % jenter. Ungdommene dømmes ofte for mer enn et straffbart forhold. Det ble registrert 807 saksforhold i 527 saker. De største sakstypene er narkotika (25%), vold (22 %) og trusler (10 %). Rusproblematikk gjør ofte straffegjennomføringen vanskelig, især når det er mangelfull tilgang til rusbehandling lokalt.

Det er ellers et stort spenn i målgruppen som idømmes eller ilegges ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Utfordringene de unge har er ulike og komplekse. Kognitive og emosjonelle vansker, rusproblemer, små sosiale nettverk og sviktende skolegang er gjengangere, men vi møter også ungdom med store ressurser, og med ønske og vilje til endring. Ungdommens egen vilje og motivasjon er avgjørende for et godt resultat.

Andel ungdommer som fullfører ungdomsstraff og ungdomsoppfølging

Målet med straffereaksjonene er å forhindre ny kriminalitet. At en ungdom fullfører ungdomsstraff og ungdomsoppfølging betyr at han/hun ikke har begått nye straffbare forhold i gjennomføringstiden, og at han/hun har vist vilje og evne til å gjennomføre tiltak som legger grunnlag for et liv uten kriminalitet. Andelen ungdom som fullfører er et styringsparameter, med et resultatkrav på 5 % økning (jfr. tildelingsbrev for 2018).

En ungdomsstraff eller ungdomsoppfølging kan ha åtte ulike årsaker til avslutning. Disse åtte er i graf og tabell redusert til fire etter følgende logikk:

| | |
|-------------------------|---|
| Fullført | <ul style="list-style-type: none"> • Fullført straffegjennomføring |
| Brudd | <ul style="list-style-type: none"> • Brudd på vilkår • Brudd pga. nye lovbrudd • Brudd pga. nye lovbrudd og brudd på vilkår • Brudd pga. nye lovbrudd før iverksettelse |
| Samtykke trukket | <ul style="list-style-type: none"> • Samtykke trukket før signert ungdomsplan • Samtykke trukket etter signert ungdomsplan |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Annen årsak til avslutning | <ul style="list-style-type: none"> • Ikke kommet i kontakt med ungdommen • Ungdommen har ikke gitt samtykke til reaksjonen, men har likevel fått oversendt saken til konfliktrådet • Ungdommen er død |
|-----------------------------------|--|

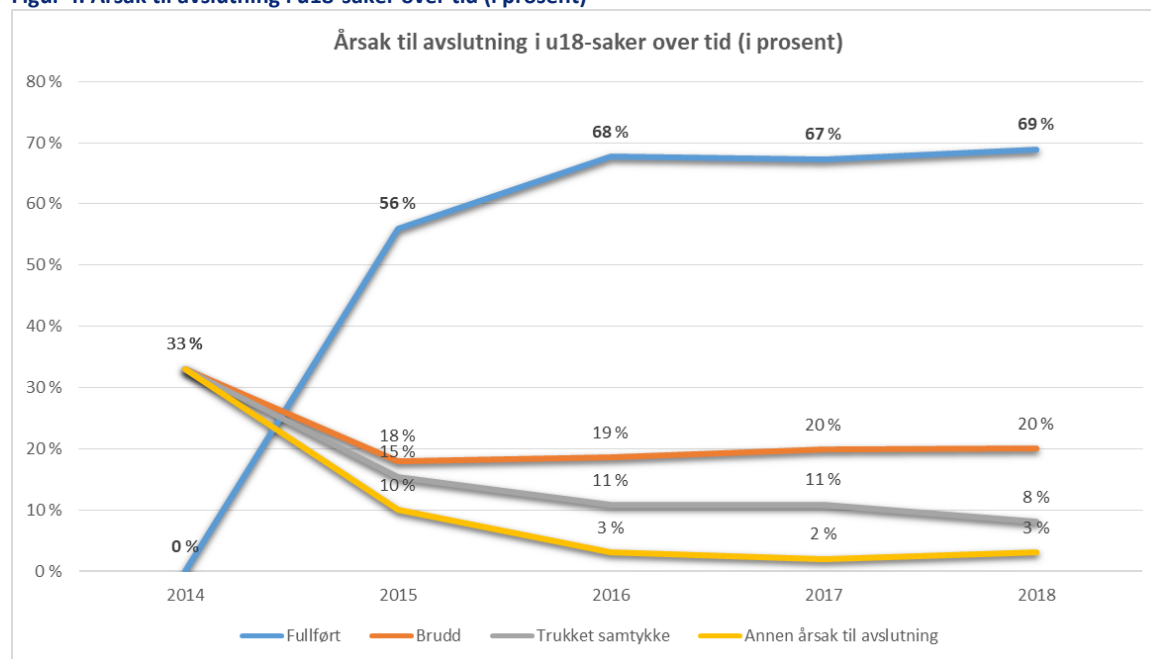
Tall over en 5-års periode viser en utvikling som går i ønsket retning på to viktige områder:

- Flere ungdom fullfører straffereaksjonene: Andelen har økt fra 56 % i 2015, til 68 % i 2016, 67 % i 2017 og til 69 % i 2018.
- Færre ungdom trekker samtykke: Andelen har sunket fra 15 % i 2015, til 11 % i 2016 og 2017, og 8 % i 2018.

Andelen ungdom med brudd er relativt stabil; 20 % i 2018 og 2017, mot 18 og 19 % i 2015 og 2016.

Figur og tabell nedenfor viser utviklingen fra ungdomsreaksjonene trådte i kraft i 2014:

Figur 4. Årsak til avslutning i u18-saker over tid (i prosent)



Tabell 3. Årsak til avslutning fordelt på år (antall)

| Årsak til avslutning i 18-saker (uavhengig av mottatt-dato) | 2014 | % | 2015 | % | 2016 | % | 2017 | % | 2018 | % |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Antall avsluttede u18-saker | 3 | | 130 | | 297 | | 358 | | 399 | |
| hvorav: | | | | | | | | | | |
| Fullført straffegjennomføring | 0 | 0 % | 73 | 56 % | 201 | 68 % | 241 | 67 % | 275 | 69 % |
| Brudd | 1 | 33 % | 24 | 18 % | 55 | 19 % | 71 | 20 % | 80 | 20 % |
| Samtykke trukket | 1 | 33 % | 20 | 15 % | 32 | 11 % | 39 | 11 % | 32 | 8 % |
| Annen årsak til avslutning | 1 | 33 % | 13 | 10 % | 9 | 3 % | 7 | 2 % | 12 | 3 % |

Faktorer som fremmer fullføring av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging er bl.a.:

- God kartlegging av ungdommen
- Tilgjengelige tiltak med egnede og ansvarlige tiltakshavere.
- Rask oppstart av straffegjennomføringen.

- God dialog med ungdommen og vergene.
- Dersom saken overføres et annet konfliktråd, f eks fordi ungdommen skifter bosted: Solid overføring av informasjon og saksdokumenter

Faktorer som kjennetegner saker som går til brudd er bl.a.

- Ungdommen ønsker ikke endring – mangelfull motivasjon og etterlevelse av vilkårene
- Svake oppfølgingsteam, deltakere som ikke tar ansvaret de er pålagt
- Ungdommen har pågående kriminell aktivitet, er fortsatt i det kriminelle miljøet
- Utilstrekkelige tiltak i oppfølgingsplanen, møter ikke ungdommens behov
- Mangelfulle bidrag/støtte fra verger
- Sen oppstart, lang tid er gått fra lovbrudd

Tall som er brutt ned på de enkelte konfliktråd viser at kontor med mange saker er overrepresentert blant de med høy andel fullførte. Oslo og Akershus har 76 % fullførte, Trøndelag har 72 % og Haugaland/Sunnhordaland har 82 %. Ved syv konfliktråd er andelen som har fullført 60 % eller lavere. I 2019 vil Sfk foreta en nærmere analyse av årsakene til variasjonen, for å sette inn tiltak som kan bidra til å redusere antall brudd.

Andel ungdom uten tilbakefall til kriminalitet

«Tilbakefall» er for kalenderåret 2018 definert til nye rettskraftige avgjørelser. Dette er en snevrere definisjon enn i tidligere års rapporteringer, da også mistenkte og siktede inngikk i definisjonen. Ikke alle mistenkte og siktede vil bli funnet skyldig, og vi har derfor valgt å avgrense til rettskraftige avgjørelser.

Ved måling av tilbakefall til nye registrerte lovbrudd, må det tas en rekke forbehold om hva tallene kan fortelle og hva de kan skjule. Ikke alle lovbrudd registreres og mørketall må påregnes. Videre kan det forekomme såkalte «falske tilbakefall» det vil si at nye straffereaksjoner gjelder lovbrudd begått før perioden for måling av tilbakefall. Tallene kan også skjule suksesser, blant annet kan lovbruddene opptre sjeldnere, være mindre alvorlige, og ungdommen kan være i en positiv endringsprosess (Se bl.a. Andersen og Skardhamar 2015.) Slike generelle forbehold må også tas for de tilbakefallstall som presenteres her. I tillegg nevnes at små grunnlagstall vil gi relativt store prosentvise utslag.

Sfk har i samarbeid med Politidirektoratet (POD) rapportert på andel ungdom med tilbakefall til nye lovbrudd etter fullført straffegjennomføring. Sfk og POD har så langt utarbeidet statistikk for tre grupper av ungdom med fullført ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Dette er tredje års rapportering for gruppe 1, andre års rapportering for gruppe 2 og første års rapportering for gruppe 3.

Gruppe 1, som består av ungdom som fullførte ungdomsstraff eller ungdomsoppfølging i perioden 01.17.2014-31.12.2015 (74 ungdommer) viser følgende tilbakefallsutvikling:

- 45 % tilbakefall etter 1 år (2016), 57 % etter 2 år (2017) og 31 % etter 3 år (2018)
- o 23 av de 74 ungdommene (31%) fikk ny rettskraftig avgjørelser i 2018.
- o Ved 1 og 2 rapportering inngikk også mistenkte og siktede, jf. beskrivelse over.

Gruppe 2, som består av ungdom som fullførte ungdomsstraff eller ungdomsoppfølging i perioden 01.01-31.12.2016 (203 ungdommer) viser følgende tilbakefallsutvikling:

- 57% tilbakefall etter 1 år (2017) og 36 % etter 2 år (2018)
- o 73 av de 203 ungdommene (36%) fikk ny rettskraftige avgjørelse i 2018.
- o Ved 1 rapportering inngikk også mistenkte og siktede, jf. beskrivelse over.

Gruppe 3, som består av ungdom som fullførte ungdomsstraff eller ungdomsoppfølging i perioden 01.01-31.12.2017 (241 ungdommer) viser ved første gangs rapportering:

- 30 % tilbakefall etter 1 år (2018)
- o 73 av de 241 ungdommene (30%) fikk ny rettskraftige avgjørelse dette året.

Foreløpige analyser viser at narkotikalovbrudd og vold dominerer blant tilbakefallene. Videre at ungdommene i stor grad er utsatte selv: Om lag halvparten er selv registrert som fornærmet part i straffesak, hvorav flere i til dels alvorlige integritetskrenkende lovbrudd som seksuallovbrudd og vold i nær relasjon, lovbrudds kategorier der mørketallene er store. Dette gir en indikasjon på de utfordringer og den kompleksitet en del av disse ungdommene står i. Sfk og POD vil samarbeide videre om nærmere analyser av tilbakefallstallene.

Kvalitet i straffegjennomføringen

For å oppnå målet om å redusere alvorlig kriminalitet, og øke andelen ungdom som fullfører og andel ungdom uten tilbakefall (SP 1 og SP 2), er kvalitet i straffegjennomføringen viktig. Dette omfatter:

- God tverrfaglig samhandling
- Informert og reelt samtykke
- Velfungerende koordineringsgrupper
- Godt gjennomførte ungdomsstormøter
- Oppfølgingsteam som fungerer godt
- Tilgjengelige tiltak og gode ungdomsplaner
- Rask igangsetting av straffereaksjonene
- Rask og god håndtering av brudd og nye straffbare forhold

Sfk har hatt fokus på alle disse områdene i 2018. I tillegg til ovennevnte er lovverket av betydning. Siden straffereaksjonene trådte i kraft i 2014 har Sfk erfart behov for enkelte justeringer, og har spilt inn forslag til lovendringer til Justis- og beredskapsdepartementet.²

Sfk har i 2018 også jobbet systematisk for å sikre enhetlig praksis i konfliktrådenes håndtering av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Vi har bl.a. utpekt ungdomscoordinatorer med ansvar for å fasilitere månedlige videomøter med ungdomscoordinatorer i egen region, samt delta på månedlig videomøte med Sfk. Tiltakets formål er å sikre en effektiv og enhetlig «beste praksis» i konfliktrådene.

God tverrfaglig samhandling

Godt forarbeid før igangsettelse og tett tverretatlig samarbeid rundt ungdommen under straffegjennomføringen peker seg ut som viktige faktorer for at ungdom skal fullføre ungdomsstraff/ ungdomsoppfølging.

² Dette omhandler blant annet: Domstolens kompetanse ved brudd, ungdommens mulighet til å påklage ungdomsplanens innhold og andre avgjørelser under straffegjennomføringen, lovfesting av koordineringsgruppene, tiltak som kan sikre at ungdommens samtykke er informert og reelt, avklaring av muligheten for å endre ungdomsplanens innhold under straffegjennomføringen og tiltak som kan bidra til å få ned tidsbruk før og etter at konfliktrådet har mottatt saken.

Konfliktrådene legger ned mye ressurser i å få til en god dialog med politi og påtalemyndigheten og andre lokale samarbeidspartnere. Det rapporteres om mye godt samarbeid, samtidig som det fortsatt er en utfordring at ungdomsstraff og ungdomsoppfølging ikke er godt nok kjent i andre etater. Det kan derfor være krevende å få andre aktører til å forplikte seg inn i oppfølgingsteam med adekvate tiltak. Det er også behov for bedre samordning mellom konfliktråd, påtalemyndighet, politi og domstol for å sikre enhetlig praksis i den innledende fasen.

Politireformen har flere steder hatt betydning for samarbeidet, bl.a. på grunn av utskifting av personer. Konfliktrådene rapporterer at dedikerte politiansatte og påtalejurister som har særlig god kjennskap til ungdomsreaksjonene oppleves å forenkle samarbeidet, sikre at egnede saker overføres og bidrar til raskere oppstart.

God kjennskap til lokale tiltak er sentralt for å få til en individuelt tilpasset straffegjennomføring. SLT (samordning av lokale rus og kriminalitetsforebyggende tiltak) er en samordningsmodell for lokale, forebyggende tiltak mot rus- og kriminalitet, som benyttes av om lag 200 norske kommuner. I 2018 har det vært et særlig fokus på å styrke samarbeidet mellom ungdomskoordinatorer og SLT-koordinatorer lokalt.

På nasjonalt nivå er det behov for mer kunnskap om ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, herunder om hvilke roller og forpliktelser ulike etater har. I 2018 har Sfk hatt månedlige møter med Politidirektoratet, og flere møter med Riksadvokaten, Domstolsadministrasjonen, Kriminalomsorgsdirektoratet og Barne, ungdoms- og familiedirektoratet. For å styrke oppfølgingen og utviklingen av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging har Sfk initiert et tettere samarbeid mellom relevante instanser på direktoratsnivå.

Informert og reelt samtykke

Ungdom og verge må samtykke til ungdomsstraff og ungdomsoppfølging før ileggelse av straffereaksjonen. Det er en grunnleggende rettighet for ungdommen å få tilpasset informasjon slik at ungdom (og verge) forstår hva det samtykkes til, og hva som forventes av dem. For dette formålet benytter konfliktrådet en informasjonsbrosjyre, som gjennomgås med hver enkelte ungdom/verge. Konfliktrådene mye arbeid i samtykkeinnhenting og har hatt spesielt fokus på dette i 2018. Det er grunn til å tro at nedgangen i trukket samtykke fra 11 % i 2017 til 8 % i 2018 har sammenheng med dette arbeidet.

Vi erfarer samtidig at en del ungdom og verger opplever det som krevende å forstå informasjonen som gis, og det kan derfor være vanskelig å innhente et samtykke som er reelt og informert. I blant kan det gå lang tid fra samtykket er gitt til dom foreligger, og det kan være nødvendig å gjenta informasjonen før oppstart.

Sfk vil i 2019 videreføre dialogen med politi, påtalemyndigheten, friomsorgen og domstolen, nasjonalt og lokalt, for å sikre at ungdom får tilstrekkelig informasjon om straffereaksjonene.

Koordineringsgruppene

Alle konfliktråd har en eller flere koordineringsgrupper. Gruppene består av faste medlemmer og har som regel representanter fra påtale, politi, barnevern og kriminalomsorg. I tillegg kan også andre profesjoner være representert. Koordineringsgruppene har som oppgave å bistå påtalemyndigheten i vurderingen av egnede saker til ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Koordineringsgruppene kan også bistå med kartlegging og informasjon om tiltak som kan være aktuelle i ungdomsplaner, foreslå deltakere i oppfølgingsteam og drøfte problemstillinger med ungdomskoordinator i enkeltsaker underveis i straffegjennomføringen.

Koordineringsgruppene har blitt bedre kjent innad i politi- og påtalemyndigheten, og konfliktrådene erfarer at de i økende grad benyttes etter intensjonen; som et rådgivende organ for påtale.

Selv om koordineringsgruppene fungerer stadig bedre, opplever konfliktrådene fortsatt å motta saker som ikke er egnet for ungdomsstraff eller ungdomsoppfølging. Dette er saker som ofte har vært ukjent for ungdomsordinator og koordineringsgruppen. Det er flere eksempler på at konfliktrådet først blir koblet inn etter at straffen er ilagt. I noen tilfeller har ikke ungdommen samtykket til personundersøkelse for mindreårige (PUM) eller drøftelse i koordineringsgruppen, men samtykker til ungdomsstraff/ungdomsoppfølging i domstolen uten at det kartlegges hvorvidt dette er en egnet reaksjon. Dette er forhold som Sfk i 2018 har drøftet med Domstolsadministrasjonen, Riksadvokaten og Politidirektoratet.

At koordineringsgruppene i økende grad virker etter intensjonen, medvirker til at andelen ungdom som fullfører øker. For å sikre mer enhetlig praksis i koordineringsgruppene er det behov for en veileder som kan understøtte god praksis. Sfk vil påbegynne et tverrfaglig samarbeid om en veileder i 2019.

Ungdomsstormøte, gjenopprettende prosess og fornærmede

Konfliktrådets virksomhet bygger på gjenopprettende prosesser som legger til rette for at partene og andre som er berørt av et lovbrudd eller en konflikt i fellesskap bestemmer hvordan virkningene skal håndteres. Også ungdomsreaksjonene bygger på prinsippet om gjenopprettende prosess. Straffegjennomføringen innehar tre elementer; ungdomsstormøte, ungdomsplan og oppfølgingsteam. I ungdomsstormøtet møter ungdommen dem som er blitt utsatt for den kriminelle handlingen ansikt til ansikt, hvis fornærmede samtykker. Her får ungdommen høre konsekvensene av lovbruddet for fornærmede og får innsikt i skadevirkningene.

I 2018 ble det avholdt 259 ungdomsstormøter der fornærmede og/eller andre berørte deltok, dette er 60 flere enn i 2017.

De fleste konfliktrådene tilstreber å gjennomføre det gjenopprettende møtet ved oppstart av straffegjennomføringen, men det gjøres ofte unntak. Dersom ungdomsordinator, i samråd med foreldre eller oppfølgingsteamet, vurderer at ungdommen ikke er klar for et gjenopprettende møte kan møtet gjennomføres senere. Konfliktrådet har et særlig ansvar for å se til at fornærmede ikke utsettes for nye belastende opplevelser, eksempelvis vet at det legges til rette for møter med ungdom som ikke erkjenner de faktiske forhold, har rusproblematikk eller psykiske og/eller kognitive utfordringer som innvirker på evnen til å ta ansvar.

Dersom fornærmede ikke samtykker til et møte kan det legges til rette for en gjenopprettende prosess uten den fornærmede. Hensikten er å få ungdommen til å reflektere over sine egne handlinger og hvordan disse kan ha påvirket andre. Andre ganger legges det til rette for et møte med andre berørte som foreldre, politi o.l., eller at bistandsadvokat leser brev eller uttalelser fra fornærmede om hvordan lovbruddet har påvirket dem.

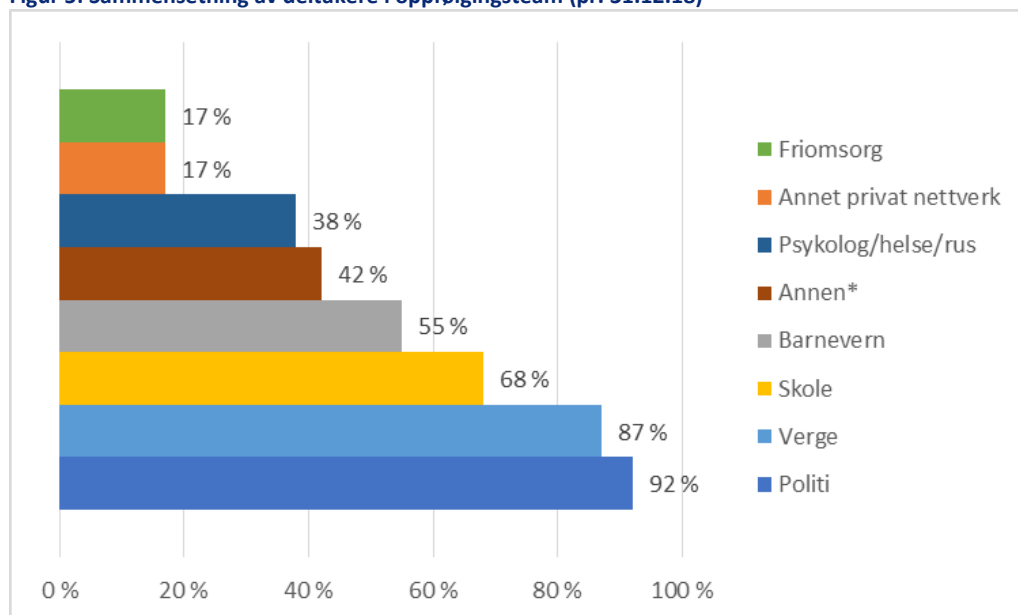
Fleire konfliktråd understreker betydningen av å se det gjenopprettende perspektivet på flere nivåer og «at dette ikke begrenses til å gjelde i forhold til offer/lovbrudd». Brudd på tillit og brudd i nære relasjoner er et fellestrekk. Konfliktrådene bestreber seg på å tilrettelegge også for denne type gjenopprettende møter, eksempelvis mellom en ungdom og en far hvis relasjon er brutt.

Oppfølgingsteam

Straffereaksjonene er basert på at ungdommen følges opp av et oppfølgingsteam som har ansvar for å utforme, tilrettelegge og kontrollere tiltakene fastsatt i ungdomsplanen. Teamet er tverrfaglig sammensatt og ledes av konfliktrådets ungdomsordinator. Det består av representanter for offentlige tjenester og privat nettverk.

Pr. 31.12.2018 var det 334 etablerte oppfølgingsteam med totalt 1389 deltakere (ungdommer og ungdomskoordinatører ikke inkludert). Inkludert ungdomskoordinatøren var det gjennomsnittlig 5,2 personer rundt ungdommen gjennom straffegjennomføringen. Politi (92 %), verge (87 %) og skole (68%) er oftest faste deltakere i teamene. Representanter fra barnevernet eller helse stiller i omtrent halvparten av teamene.

Figur 5: Sammensetning av deltakere i oppfølgingsteam (pr. 31.12.18)



*«Annen» er ofte en representant fra SLT, Trygg Trafikk eller NAV.

Oppfølgingsteamets innsats er avgjørende for en god gjennomføring av straffereaksjonen. Et godt sammensatt team har:

- Deltakere som representerer de tiltakene som ungdommen har behov og interesse for
- Deltakere som kjenner sitt ansvar i oppfølgingen
- Deltakere som etablerer god kontakt med ungdommen
- Tiltak som gir sysselsetting både på dagtid og på fritid
- Ønskelig med representanter fra det private nettverket, som vil ha relasjon til ungdommen også etter straffeperioden.

Å involvere privat og sosialt nettverk er viktig slik at ikke hele oppfølgingsteamet blir borte når ungdommen avslutter straffegjennomføringen. Deres deltakelse kan motvirke tilbakefall til kriminalitet, og er derfor et fokusområde for konfliktrådet.

Ungdomsstraff og ungdomsoppfølging kan både bidra til å gjenopprette skadede relasjoner og bidra til at ungdommen har positive private relasjoner som er tilgjengelig for dem etter straffegjennomføringen er fullført. I 2018 var privat nettverk (bortsett fra verger) representert i 17 % av teamene, mot 20 % i 2017. Konfliktrådene har jobbet målrettet med å øke deltakelsen av privat og sosialt nettverk, men opplever at det er vanskelig. Ungdom kan oppleve det som skamfullt å være under straffegjennomføring, og han/hun kan derfor motsette seg deltakelse fra andre enn offentlig instanser. Det er også ungdom med lite eller fraværende privat og sosialt nettverk. Ungdommens verge er ofte en viktig støttespiller, men ikke alltid. Enkelte verger har egne utfordringer som gjør det vanskelig å få til et godt samarbeid til det beste for ungdommen.

Tilgjengelige tiltak og gode ungdomsplaner

Ungdomsstraff og ungdomsoppfølging er tuftet på en tett tverretattlig samhandling. Ungdomsplanen skal bestå av tiltak som adresserer lovbruddet og ungdommens behov. Målet er å forebygge ny kriminalitet, og tilgang på relevante tiltak står sentralt. Planen tilpasses den aktuelle ungdommen og kan inneholde krav om ulike typer behandlingstilbud, rustesting, fritidsaktiviteter, oppholdsforbud, frammøte på skolen eller andre tiltak ut fra ungdommens behov. Det er også ønskelig at planen inneholder mestringsrelaterte tiltak som motiverer ungdommen til et liv uten kriminalitet. Konfliktrådene skal legge til rette for gode gjenopprettende prosesser og sikre god relasjonsbygging rundt ungdommen. Utover dette har ikke konfliktrådene egne tiltak, og er avhengig av å innhente relevante tiltak fra andre offentlige etater, frivillige organisasjoner og privat nettverk.

Konfliktrådene melder gjennomgående om godt lokalt samarbeid med relevante offentlige tjenester som barnevern, politi, friomsorg mv. Likefullt påpeker flere mangelfull tilgang på psykisk helsehjelp og rusbehandling, samt at det er få eller ingen tiltak rettet mot unge med sinn- og voldsproblematikk og ungdom med skadelig seksuell adferd. Der tiltakene er tilgjengelig kan det være lang ventetid, som er vanskelig når straffereaksjonen har en begrenset gjennomføringstid. Noen konfliktråd påpeker også et behov for arbeidsrettede tiltak/dagtilbud.

Det er verdt å merke seg at narkotikalovbrudd dominerer ved tilbakefall, og det er derfor av stor betydning at det kan tilbys relevante tiltak på disse områdene under straffegjennomføringen (jfr. årsrapport 2017).

Ungdomsplanene skal ha konkrete, målbare og individuelt tilpassede tiltak. I 2018 har det vært jobbet med å heve kvaliteten på ungdomsplanene. Det har vært gjennomført opplæring av alle ungdomscoordinatorer i utforming av ungdomsplaner, og det har vært tatt stikkprøver og gjennomført videomøter med tilbakemelding på konkrete ungdomsplaner. I tillegg har innføringskurset for nye ungdomscoordinatorer blitt utvidet. Resultatet er at tiltakene i ungdomsplanene jevnt over har blitt mer konkrete og målbare. I 2019 skal det utvikles et nytt format som tydeliggjør forventningene til en ungdomsplan.

Rask igangsetting av straffereaksjonene

Sfk har fra januar 2018 hatt mulighet til å ta ut antall dager fra ungdommens siste straffbare forhold til konfliktrådet mottar saken³. På landsbasis viser uttrekk at det i gjennomsnitt tar 190 dager fra ungdommens siste straffbare forhold til konfliktrådet mottar saken. Medianen er 124 dager, dvs. om lag 4 måneder. Spennet er imidlertid stort mellom konfliktråd og tilhørende politidistrikt/domstol. Andelen saker som behandles i domstolen; dvs. ungdomsstraffsaker og betinget dom med vilkår om ungdomsoppfølging, er blant de faktorer som innvirker på tidsbruken.

I 2018 brukte konfliktrådet i gjennomsnitt 67 (median: 59) dager fra mottak av sak til oppstart av straffegjennomføringen. I 2017 var gjennomsnittet på 76 dager. Tall viser store forskjeller i tidsbruk, bl.a. avhengig av om ungdommen ble kartlagt før saken ble overført, om personundersøkelse for mindreårige (PUM) ble utarbeidet, om saken har vært behandlet i konfliktrådenes koordineringsgruppe og hvorvidt det er tilgjengelige tiltak i ungdommens kommune. Konfliktrådets kapasitet er også en faktor som innvirker på hvor raskt straffen igangsettes. Ved enkelte konfliktråd har antall innkomne saker i 2018 oversteget kapasiteten, men påfølgende konsekvenser for igangsettingen av nye saker.

³ Registreringen skjer manuelt basert på datoer som framkommer i domslutning/politidokumenter. Tallene må leses med forsiktighet da det tas forbehold om mulige registreringsfeil og/eller at saksdokumentene ikke innehar alle nødvendige opplysninger.

Tidsbruk påvirkes også av om ungdommene er motivert til å starte opp, om han/hun møter opp til avtaler, samt forståelse av hva han/hun har samtykket til. Dersom ungdommen ikke har forstått hva reaksjonen innebærer, må ungdomskoordinatoren bruke tid til å informere og motivere ungdommen før oppstart.

En del ungdommer flytter til andre deler av landet etter mottatt sak, for eksempel til en barnevernsinstitusjon. Det betyr at et nytt konfliktråd må bli kjent med ungdommen, etablere oppfølgingsteam mv. Dette erfarer vi medfører ekstra tidsbruk. Videre er det utfordrende å få til rask oppstart i saker som mottas før ferietid. På sommeren vil det fort kunne gå 5-7 uker ekstra fordi enten ungdommen eller potensielle medlemmer av et oppfølgingsteam er på ferie.

Fokus på tidsbruk i styringsdialog med konfliktrådene, og føringer i disponeringskrivet om en tidsnorm på 60 dager, er blant faktorene som har medvirket til raskere igangsetting av straffereaksjonene i 2018 enn i 2017.

Rask og god håndtering av brudd og nye straffbare forhold

Ungdom som idømmes/ilegges ungdomsreaksjonene har ofte en sammensatt problematikk som krever tverrfaglig innsats. På denne bakgrunn er det påregnelig at en del ikke klarer å overholde kravene i ungdomsplanen eller begår nye straffbare handlinger. Konfliktrådene rapporterer at rask og god oppfølging av ungdom som bryter vilkårene eller begår nye straffbare handlinger anses viktig for å øke andelen som gjennomfører straffereaksjonene.

Det har vist seg å være ulik praksis i den tverretatlige samhandlingen når ungdom begår nye straffbare forhold under straffegjennomføringen. Sfk ga på denne bakgrunn ut en veileder for håndtering av *nye straffbare forhold* i januar 2019. I arbeidet med veilederen har representanter fra politi, påtalemyndigheten, domstol og konfliktråd vært representert.

Ungdom som bryter kravene i ungdomsplanen eller de generelle vilkårene for straffegjennomføringen, innkalles til bruddsamtale. På bakgrunn av den konkrete hendelsen og samtalen, vurderes det hvorvidt straffegjennomføringen skal gå til brudd, eller om ungdommen skal gis nye sjanser. Det må gjøres en konkret vurdering i hvert enkelt tilfelle. I 2018 nedsatte Sfk en arbeidsgruppe som vil utarbeide forslag til veileder for håndtering av *vilkårsbrudd* under gjennomføring av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Også dette er et tverretatlig arbeide.

Vurdering av måloppnåelse for ungdomsreaksjonene

I 2018 har det vært en positiv utvikling på flere områder. Målet om 5 % økning i andel fullførte u18-saker ble oppnådd. I 2017 fullførte 241 ungdommer straffereaksjonen. I 2018 fullførte 275 ungdommer straffereaksjonen. Dette utgjør en økning på 14 %, sammenlignet med 2017, og en prosentpoengøkning med 2 %.

Samtidig har det vært 25 % økning i saker, flere koordineringsgrupper fungerer gjennomgående godt, konfliktrådene får færre uegnede saker og oppfølgingsteamene er stort sett bredt sammensatt. Det har også vært gjennomført flere gjenopprettende møter med fornærmede og/eller berørte. Tiden fra mottak av sak til oppstart av straffereaksjonene er også noe redusert.

Vi ser samtidig at andelen fullførte varierer mellom konfliktråd. I 2019 vil vi undersøke nærmere hva forskjellene bunner i, og drøfte tiltak som evt. kan settes inn for å forhindre ny kriminalitet i gjennomføringen av straffen. Samtidig må den faglig integriteten ivaretas: Dersom grunnvilkårene for ungdomsstraff og ungdomsoppfølging ikke følges, skal og må brudd vurderes.

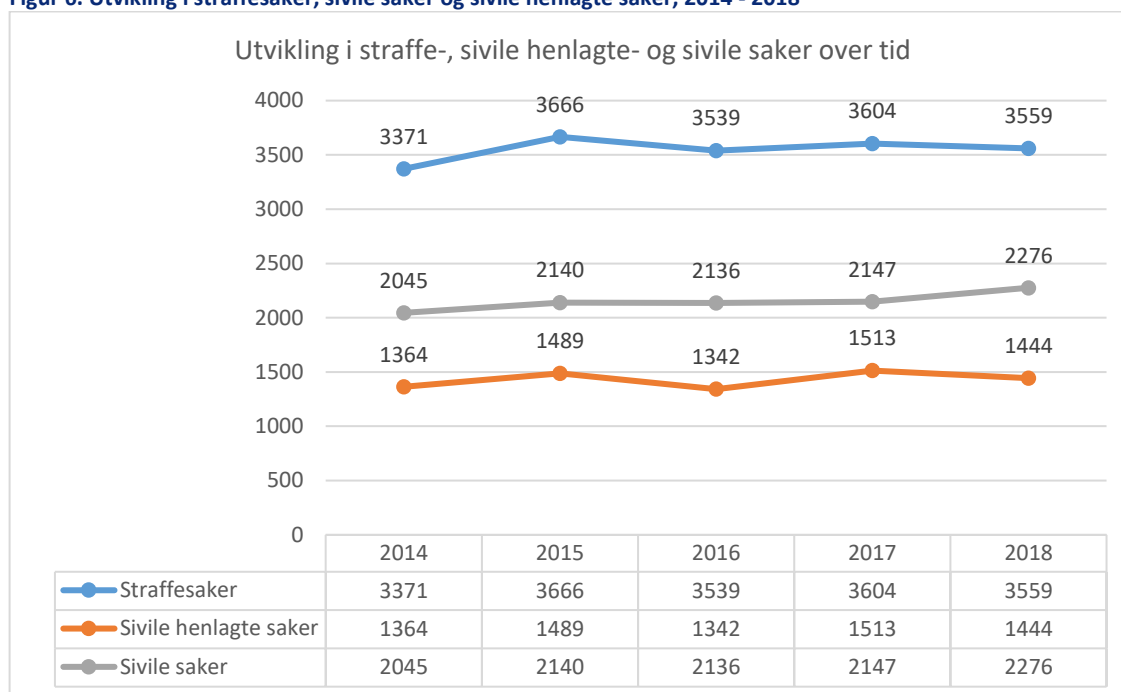
Mangelfull tilgang på psykisk helsehjelp og rusbehandling, samt få tiltak til unge med sinn- og voldsproblematikk og ungdom med skadelig seksuell adferd, er en vedvarende bekymring. Dette vil vi bringe fram i relevante fora og kanaler også i 2019.

SP 3: Antall sivile saker, straffesaker og sivile henlagte saker

Antall sivile saker har økt med 6 % fra 2017 til 2018. Saker fra politi- og påtalemyndigheten er i samme periode redusert med henholdsvis 1 % for straffesaker og 5 % for henlagte saker.

I et 5-årsperspektiv er sakstilfanget relativt stabilt.

Figur 6. Utvikling i straffesaker, sivile saker og sivile henlagte saker, 2014 - 2018



*Tallene fra årsrapport 2017 er noe annerledes enn tallene som er presentert i figuren ovenfor grunnet årlig oppdatering av datamateriale.

Straffesaker og henlagte saker

I 2018 er variasjonen av sakstilfang mellom konfliktrådene betydelig. Ytterpunktene er konfliktrådet i Hordaland som i 2018 hadde en økning i straffesaker på 80 %, mens konfliktrådet i Østfold/Follo hadde en nedgang på 30 %. Ser man nærmere på straffesaksutviklingen i Østfold/Follo er det tydelig at saksutviklingen varierer kraftig fra år til år (nedgang med 33 % i 2016, økning med 17 % i 2017 og nedgang med 30 % i 2018). Denne type variasjon er å finne i flere konfliktråd.

Tilsvarende gjelder henlagte saker fra politiet. Nasjonalt sett varierer sakstilfangen mellom +/- 10 % fra år til år.

Konfliktrådene tilskriver hovedsakelig nedgangen i overføring av straffesaker og henlagte saker til omorganiseringen i politiet. Det rapporteres samtidig at reformen er i ferd med å settes seg og at antall overføringer forventes å stige i 2019.

Informasjon om konfliktrådets tjenester har alltid vært vesentlig for å sikre overføring av saker fra politiet. Regelmessige møter med nytilsatte i påtaleenheten, tett kontakt med Felles straffesaksinntak (FSI) og dialog om hvilke saker som egner seg til konfliktrådsbehandling er faktorer som fremmer økt sakstilfang. Mer kunnskap om temaet søkes gjennom en brukerundersøkelse som vi har utarbeidet og som vil bli distribuert bredt i politietaten i 2019.

Sivile saker

Antall sivile saker har økt med 6 % i 2018. Konfliktrådet i Oslo og Akershus står for den største økningen av sivile saker (også kalt publikumssaker), med 61 %. Troms og Vestfold har økt med henholdsvis 54 og 44 %.

En målrettet markedsføring, digitale løsninger for brukere, satsing på sosiale medier og synlighet i media, er faktorer som øker samfunnets kunnskap om konfliktråd, mekling og alternative straffereaksjoner. Konfliktrådet har det siste året hatt en klar økning av antall medieoppslag (TV, radio, presse) sammenlignet med tidligere år. Videre har det vært en målrettet kanalstrategi å øke synligheten på sosiale medier, bl.a. med det resultat at antall følgere på konfliktrådets facebook-side har økt markant. At det høsten 2017 ble mulig å melde inn sivile saker digitalt har i tillegg gjort terskelen for å melde inn saker lavere.

Konfliktrådene har jevnt over registrert flere henvendelser fra fengsler og friomsorg, med henvisning til «Kriminaldirektoratets retningslinjer for gjennomrettende prosesser», som ble ferdigsstilt i 2018. Lokale samarbeidsavtaler mellom konfliktråd og kriminalomsorg er også inngått flere steder i landet.

Oppfølging i konfliktråd

Oppfølging i konfliktråd er en tredelt reaksjon, basert på modellen fra ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Den består av gjennomføring av et møte i konfliktrådet, utarbeidelse av en individuelt tilpasset plan og oppfølging av planen. Planen utformes i møtet og skal godkjennes av konfliktrådet og siktede eller domfelte. Konfliktrådet har ansvaret for at planen gjennomføres (jfr. § 36 i Konfliktrådsloven).

Gjerningsperson og fornærmet med eventuelle verger må samtykke til reaksjonen.

Riksadvokaten nevner i rundskriv av 16.01.2015 at lovbrudd begått av unge over 18 år og vold i nære relasjoner er aktuelle målgrupper og sakstyper. Gjennomføringstiden fastsettes av påtalemyndigheten eller domstolen i den konkrete saken, og kan vare i inntil ett år.

Siden 2014 har konfliktrådene mottatt 171 oppfølging i konfliktråds-saker. Sakene er ikke jevnt fordelt over landet. Av alle mottatte saker står Trøndelag for 63 %.

Tabell 4. Mottatte «oppfølging i konfliktråd»-saker fra 2014 - 2018

| Totalt antall mottatte "oppfølging i konfliktråd" - saker | 2014-2018 |
|---|------------|
| Agder | 1 |
| Buskerud | 4 |
| Finnmark | 1 |
| Haugaland og Sunnhordaland | 14 |
| Hedmark | 12 |
| Hordaland | 3 |
| Midtre Hålogaland | 0 |
| Nordmøre og Romsdal | 2 |
| Oppland | 1 |
| Oslo og Akershus | 2 |
| Salten og Helgeland | 2 |
| Sogn og Fjordane | 8 |
| Sunnmøre | 1 |
| Sør-Rogaland | 3 |
| Telemark | 1 |
| Troms | 7 |
| Trøndelag | 108 |
| Vestfold | 0 |
| Østfold og Follo | 0 |
| Totalt | 171 |

Sakstypene er hovedsakelig narkotika og vold i nære relasjoner. Oppfølgingsplanene i narkotikasaker inneholder tiltak som jevnlig rustesting, støtte og veiledning av distriktpsikiatrisk senter (DPS), NAV og rusbehandling, samt tiltak rettet mot skole/utdanning og andre dagtilbud. I saker som omhandler vold i nære relasjoner er tiltakene ofte knyttet til behov i familien, støtte og veiledning av barnevernstjenesten og sinnemestring.

Straffereaksjonene er tid- og ressurskrevende, på nivå med ungdomsreaksjonene, men uten at det er bevilget midler til forvaltning av straffereaksjonen. Dermed må andre oppgaver nedprioriteres ved konfliktrådene med mange slike saker. Siden sakene hovedsakelig administreres av rådgivere, må oppfølging av meklere og saksbehandling prioriteres ned.

Samarbeid med Politidirektoratet

I tildelingsbrev for 2018 gis Sfks følgende oppgave: «Samarbeid Sfk/POD. Sfk rapporterer på status i samarbeidet med Politidirektoratet vedrørende overføring av saker fra politiet til konfliktråd».

Sfk har hatt månedlige møter med Seksjon for etterretning og forebygging i Politidirektoratet, i tillegg til møter med andre seksjoner. Hensikten har vært å fremme samarbeid, innhente og formidle kunnskap og praksis, finne løsninger på sektorovergripende utfordringer, samt øke overføring av saker. En rekke temaer knyttet til våre respektive oppgaveporteføljer har blitt drøftet, eksempelvis hvordan vi kan få til bedre flyt og kortere tidsbruk i u18-sakene. Dette samarbeidet videreføres og videreutvikles i 2019.

Vurdering av måloppnåelse av SP3; antall sivile saker, straffesaker og sivile henlagte saker

Økningen i sivile saker viser at aktivt mediearbeid og informasjonsarbeid, nasjonalt og lokalt, har gitt resultater. Økningen er oppløftende. I 2019 er det også forventninger til at sivile saker fra Kriminalomsorgen vil øke som følge av Kriminaldirektoratets retningslinjer for gjennomrettende prosesser.

Konfliktrådene har i 2018 prioritert faste møter med politi- og påtalemyndigheten, samt utadrettet informasjons- og opplæringsvirksomhet for nyansatte jurister og andre, i politidistrikt der dette har vært mulig. Ved noen politidistrikt har arbeidet gitt uttelling i form av flere overførte saker. Ved andre politidistrikt er antallet saker redusert, tross pågående arbeid fra konfliktrådets side. Konfliktrådets evne til å påvirke sakstallet i en annen etat, underlagt andre føringer, er begrenset.

SP 4. Andel tilfredse brukere

I 2018 fikk 2600 parter/deltakere i gjenopprettende prosesser tilsendt brukerundersøkelsen på e-post eller sms. Det er 12 % flere enn i 2017, men antall respondenter (655) er på nivå med året før. De 655 respondentene i 2018 fordeler seg slik: 393 parter (hvorav flest klagere/fornærmede), 199 verger og 63 støttepersoner.

Resultatene er i hovedsak svært positive:

På en skala fra 1 til 7 for grad av tilfredshet med konfliktrådets tjeneste der 1 er svært lite tilfreds og 7 er meget tilfreds gir de fleste respondentene en høy score (tallene i parentes er 2017-tall):

- Parter: 79% (84%) ga score 5-7
- Verger: 85% (93%) ga score 5-7
- Støttepersoner: 86% (79%) ga score 5-7

På spørsmålet «Vil du anbefale møte i konfliktrådet til andre» er svaret JA for 87 % av partene, 92 % av vergene og 91 % av støttepersonene.

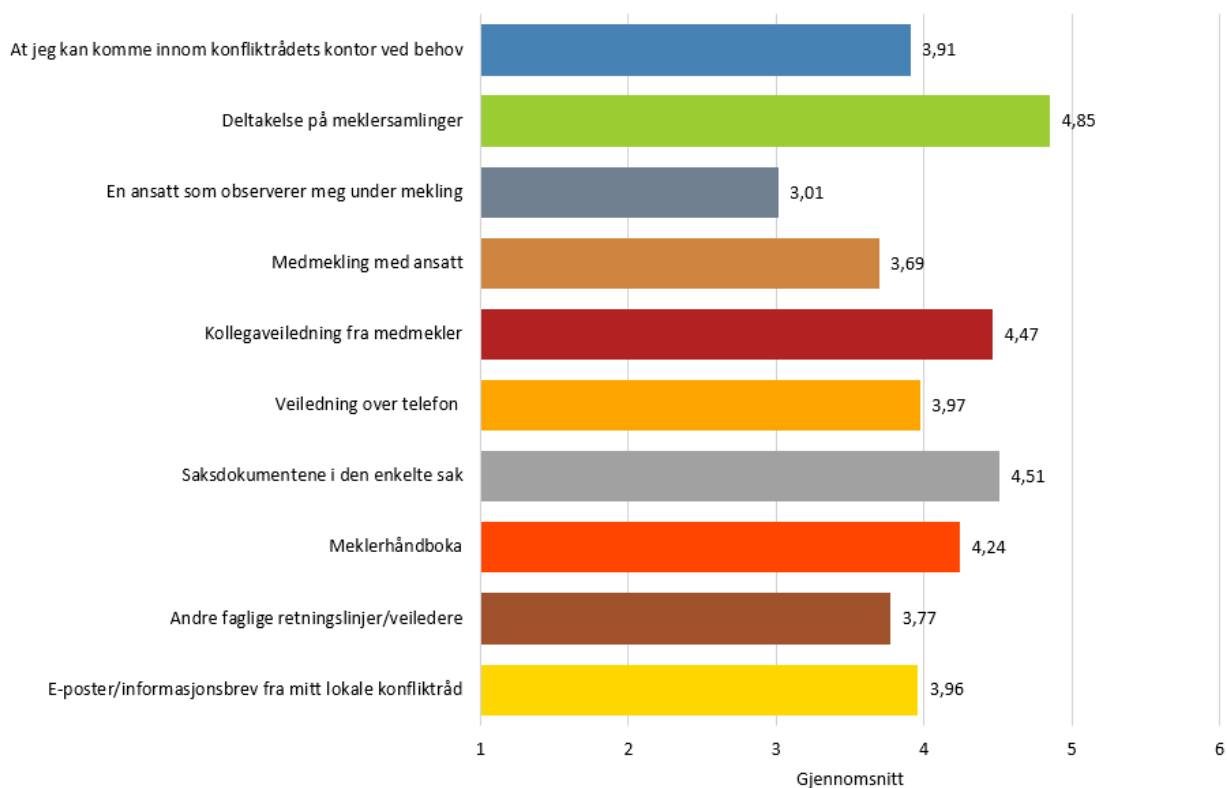
Tross stor grad av tilfredshet er prosenttallene noe lavere enn i fjor. Noen brukere oppgir at de har savnet mer informasjon i forkant, andre melder at konfliktråd ikke passet i deres situasjon og/eller at de ikke opplever seg møtt på et egnet vis. Brukerundersøkelsen er en viktig kilde til læring og brukes i Sfks utviklings- og opplæringsarbeid og til å styrke konfliktrådenes veiledning og oppfølging av meklere.

Sfk har i 2018 utarbeidet en ny spørreundersøkelse til politi- og påtalemyndigheten. Etaten oversender om lag 70 % av sakene konfliktrådet behandler. Formålet med undersøkelsen er å innhente kunnskap som kan bidra til å utvikle samarbeidet mellom konfliktråd og politi, til beste for brukerne. Spørreundersøkelsen omhandler bruk av konfliktrådet og grad av tilfredshet med samarbeidet, informasjonsbehov og vurdering av sakspotensialet.

Arbeid med å øke kompetansen blant meklere

Sakene som overføres til konfliktrådene er over tid blitt mer alvorlige og komplekse. Kvalitet i tjenestene forutsetter at meklere har kompetanse i gjenopprettende prosesser og at de anvender konfliktrådets metoder godt i de ulike sakstypene.

Sfk og konfliktrådene jobber kontinuerlig med å styrke meklerkompetansen. I 2018 gjennomførte vi en spørreundersøkelse blant meklerne. Av 562 meklere svarte 295 (52,5 %) på undersøkelsen. Et av spørsmålene var: «Hva ved konfliktrådets nåværende organisering og oppgaveløsning styrker deg i din utøvelse av meklervervet?» De svarene som ga høyest score var deltakelse på meklersamlinger, saksdokumentene i den enkelte sak, kollegaveiledning fra medmekler og veiledning over telefon, i denne rekkefølge.



På spørsmålet «I hvor stor grad opplever du at meklervervet krever mer kompetanse/ferdigheter/kunnskap enn du har», med en score fra 1 til 6 der 6 er «I svært høy grad» svarer 26,4 % at de opplever at meklervervet krever mer kompetanse enn de har (score 4-6). I spørreundersøkelsen framkommer det også at mange meklere er utilfreds med honorarets størrelse (kr. 195 per time) og at satsen ikke har vært justert siden 2011, samt at obligatoriske meklersamlinger ikke dekkes av honorarene.

På bakgrunn av denne undersøkelsen utarbeidet Sfk en workshop til meklersamlingene i 2018 med fokus på prinsippene for gjenopprettende prosesser, etiske dilemmaer, og bevisstgjøring av meklerrollen. Dette som ledd i arbeidet med å øke meklernes kompetanse.

Konfliktrådene erfarer at «mengdetrening», dvs. at hver mekler har mange saker, gjør dem tryggere og mer kompetente. Manglende kapasitet til å følge opp meklere er en risikofaktor, samt begrenset økonomisk handlingsrom til å sende meklere på ulike kurs o.l. Det er en forventning om at digitaliseringsprosjektet som det arbeides med i konfliktrådet vil effektivisere deler av saksregisteringen, og dermed frigjøre rådgiveres arbeidstid til økt oppfølging av meklerne.

Vurdering av måloppnåelse av SP 4: Andel tilfredse brukere

Det er gledelig at brukerne av gjenopprettende prosesser gjennomgående er meget godt tilfredse med tjenesten, og at tilfredsheten er stabilt høy over tid. Tross innsats for høyere respons av undersøkelsen i 2018, har antall respondenter ikke økt. I 2019 vil vi gjennomgå undersøkelsens lengde og innretning, samt interne arbeidsprosesser som evt. kan forenkles. Samtidig vil en egen brukerundersøkelse knyttet til ungdomsstraff og ungdomsoppfølging vurderes.

At 26,5 % av meklerne opplever behov for mer kompetanse krever oppfølging fra Sfk og ytterligere fokus på opplæring. Opplæring vil være et satsningsområdet for Sfk i årene fremover. I 2019 styrker vi bemanningen på området.

Mål 2. Formidle kunnskap om virksom kriminalitetsforebygging, lokalt og nasjonalt

Kompetansesenter for kriminalitetsforebygging (Kfk) har som samfunnsoppdrag å bidra til kunnskapsbasert kriminalitetsforebygging, både nasjonalt og lokalt gjennom innhenting og formidling av erfaringsbasert- og forskningsbasert kunnskap. Visjonen er å være et ledende nasjonalt kompetansesenter for kriminalitetsforebygging.

I Oppdragsbrev 2016 «Veiviser for kriminalitetsforebyggende arbeid», samt tildelingsbrev for 2017 og 2018, er Kfk bedt om å utarbeide en digital veiviser for det kriminalitetsforebyggende arbeidet. Dette i samarbeid med direktorater under Departementsutvalget for kriminalitetsforebygging. Hensikten med Veiviseren er at en systematisert og oversiktlig tilgang på kunnskap skal bidra til en felles forståelse og en styrket samordning av det kriminalitetsforebyggende arbeidet.

Målgruppen for Veiviseren er offentlige aktører (statlige, regionale og lokale), frivillige organisasjoner, studenter og andre som på ulike måter arbeider direkte eller indirekte med kriminalitetsforebygging. Veiviseren presenteres systematisk på konferanser, samlinger og møter, nasjonalt og lokalt. I 2018 har vi også vektlagt at elever på videregående skoler og studenter skal kunne benytte Veiviseren som kunnskapskilde for oppgaver.

I 2018 ble en treårig strategisk tiltaksplan for Veiviseren utviklet. Denne setter flere mål, deriblant:

1. Veviseren skal fungere som en kunnskapsentral og et knutepunkt for målgruppen.
2. Veviseren skal inspirere og bidra til systematisk og målrettet kriminalitetsforebyggende arbeid.
3. Veviseren skal til enhver tid gi en oppdatert oversikt over relevante ressurser innenfor det kriminalitetsforebyggende feltet og «vise vei» blant tilgjengelige kilder og aktører.

SP 5: Antall unike treff på «Veviseren»

Nettsiden kriminalitetsforebygging.no hadde i løpet av 2018 (1. januar – 31. desember) 38 690 besøkende og 99 374 unike sidevisninger. Det er nær 50 % økning i antall besøkende fra 2017 og en økning på 26 % i unike sidehenvisninger fra 2017 til 2018.

SP 6: Antall publikasjoner i kunnskapsbasen «Forskning og fagutvikling»

I 2018 ble det lagt inn 149 publikasjoner i databasen. Det totale antallet forskningspublikasjoner i databasen pr 31.12.18 var dermed 444. Publikasjoner legges ut fortløpende når de blir utgitt av offentlige aktører. Kunnskapsbasen oppdateres ukentlig med artikler, publikasjoner, «aktuelt saker», samt en oversikt over aktuelle konferanser. Det er vektlagt at den kunnskapen og de erfaringene som er formidlet holder høy faglig standard og at metoder og tiltak som videreformidles i størst mulig grad er kunnskapsbaserte (basert på erfaring og/eller forskning). Særlig innen feltet forebygge radikaliserings og voldelig ekstremisme har vi nå en god oversikt over nyere og aktuell litteratur.

Sektorovergrepene samarbeid

Kfk fremmer bevissthet og kunnskap om sektorovergrepene utfordringer og løsninger på det kriminalitetsforebyggende området. For å få til et sektorovergrepene samarbeid har Sfk/Kfk gjennomført samarbeidsmøter med en lang rekke kommuner og institusjoner, der utstrakt samarbeid med Politidirektoratet, tilskuddsmottakere og kommunene har blitt prioritert. Hensikten har vært å fremme samarbeid, innhente og formidle kunnskap og finne løsninger på sektorovergrepene utfordringer. Nær dialog med våre samarbeidspartnere er avgjørende for å kunne fange opp informasjon om problemområder, innhente og formidle relevant kunnskap og gi råd, både til JD, kommuner og andre aktører.

Kfk har fra oktober 2018 deltatt i Direktorsgruppen for å forebygge radikaliserings og voldelig ekstremisme. Fra 2019 overtar Kfk ledelsen av gruppen.

Eksempler på større aktiviteter i 2018 er:

- Den nasjonale konferansen om å forebygge vold i nære relasjoner ble avholdt i 2018 med 327 påmeldte deltakere. Fokus var på særskilt sårbare grupper, og innledere fra forsknings- og praksisfeltet hadde presentasjoner [som kan leses her](#). I 2018 var det høyere deltakelse enn før fra ansatte i barnehager og skoler, yrkesgrupper som er svært viktige for å kunne forebygge og avdekke vold mot barn.
- Samarbeidskonferanse med Politiets kriminalitetsforebyggende forum (PKF): Den årlige nasjonale konferansen for kriminalitetsforebygging i samarbeid med Politiets kriminalitetsforebyggende forum (PKF) og Politidirektoratet, ble avholdt i mars 2018 med omlag 300 deltagere fra hele landet. Kompetansesenteret er representert i konferansens programkomite. Informasjon om konferansen kan lese [her](#).

- Nordisk samarbeid: Kfk har et godt nordisk samarbeid med Det bråttforebyggende råd i Sverige (Brå), Det kriminalpræventive råd i Danmark (Dkr) og Rikoksantorjuntaneuvosto i Finland, med faste årlige møter og løpende kunnskapsdeling om kriminalitetsforebygging.
- Fotokonkurranse: I november 2018 inviterte Kfk elever ved landets videregående skoler til en fotokonkurranse med forebygging av kriminalitet som tema. Formålet var å bevisstgjøre ungdom om kriminalitetsforebygging, få innblikk i deres forståelse av temaet og å få tilgang på bilder som illustrerer kriminalitetsforebygging fra ungdommens perspektiv. Konkurransen ble godt mottatt av både elever og lærere. Lærere ga tilbakemeldinger om at konkurransen ga et godt grunnlag til gode diskusjoner i klassen, og en sekundæreffekt er at ungdom blir kjent med våre nettsteder og får et mer bevisst forhold til kriminalitetsforebygging. Kfk mottok 98 bilder fra elever fra hele landet. [Vinnerbildene kan ses her.](#)
- Studentstipend: Kfk tildelte i 2018 stipend til studenter som skriver masteroppgaver eller doktorgradsavhandling om problemstillinger knyttet til kriminalitetsforebygging eller gjenopprettende prosess i konfliktråd. Formålet var å skape interesse for kriminalitetsforebyggende arbeid, stimulere til at studenter velger det kriminalitetsforebyggende aspektet ved valg av problemstilling til master/doktorgrad, samt økt fokus og kunnskap om kriminalitetsforebygging. Flertallet av oppgavene dreide seg om feltet radikalisering / voldelig ekstremisme. Det at studenter finner relevant litteratur på vår hjemmeside bidrar også til økt kunnskap og bevissthet om det kriminalitetsforebyggende arbeidet. Hvem som er [tildelt stipend kan leses her.](#)

Tilskuddsforvaltning

Kompetansesenteret har i 2018 arbeidet målrettet med å innhente og formidle god kunnskap og praksis til tilskuddsmottakere, i dialog med kommunene, nasjonalt gjennom Veiviseren, i møter med samarbeidspartnere og på konferanser. Totalt er kr 31 068 000 tildelt kommuner og private aktører gjennom tre tilskuddsordninger som presenteres under. Kfk har samarbeidet med Integrerings- og mangfoldsdirektoratet, Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet, Politidirektoratet og kommunene i søknadsvurderingene.

Tilskuddsordning SLT: Stimulere til lokalt kriminalitetsforebyggende arbeid i kommunene

Kompetansesenteret mottok 101 søknader på omlag 20,8 millioner kroner. Totalt fordelt beløp var på kr 5 968 000. Kompetansesenteret prioriterte å tildele midler til lønn til SLT-koordinatorer, tiltak rettet mot barn og unge for å forebygge psykisk uhelse, kriminalitet, rus, vold og midler til kompetanseheving. [Tildelingene kan leses her.](#)

Kfk har gitt råd og veiledning til tilsatte i enkeltkommuner i forbindelse med etablering/reetablering av SLT. Arbeidet med rådgivning har vært en prioritert oppgave i 2018 gjennom en rekke tiltak, eksempelvis dialog med nær 90 av landets kommuner og bydeler og deltakelse i politiråd.

Problemstillinger som er drøftet i kommunene er bl.a. hvordan politireformen og kommune- og politisamarbeidet skal fungere fremover. Som en følge av politireformen må nye strukturer etableres og ny tillit bygges. Flere kommuner må «bygge om» SLT-modellen lokalt slik at den passer bedre inn i ny organisering av politiet. Videre har det vært fokus på tryggere russefeiring, forebygging av cannabisbruk blant ungdom og tiltak for å forebygge vold blant ungdom.

Den årlige SLT-konferansen ble avholdt i Drammen med 98 deltakere. Konferansen ga mulighet for å formidle kunnskap, utveksle erfaringer og god praksis om kriminalitetsforebygging i kommunene. Her er noen av

presentasjonene fra konferansen. Et av formålene med 2018-konferansen var å øke kunnskapen hos SLT-koordinatorene om hva konfliktrådene kan bidra med inn mot kommunalt arbeid, og sikre tettere kontakt og bedre samarbeid mellom SLT og ungdomskoordinatorene i konfliktrådet.

Tilskuddsordning forebygge radikaliserings og voldelig ekstremisme

Kompetansesenteret overtok forvaltning av tilskuddsmidler for å forebygge radikaliserings og voldelig ekstremisme i 2017. Kompetansesenteret mottok i 2018 totalt 53 søknader fra kommuner på om lag 25 millioner kroner. Tilsammen ble 13 300 000 kroner tildelt.

Kfk innvilget midler til blant annet kompetansehevende tiltak rettet mot førstelinjetjenesten, oppfølging av sårbare grupper, praktikernettverk, mentoropplæring, filmprosjekt, gatemegling og rollemodellkonsept. [Hvilke prosjekter som ble tildelt midler kan leses her.](#)

Tilskuddsordning forebygge vold i nære relasjoner

I 2017 overtok Kompetansesenteret forvaltningen av tilskuddsmidler til tiltak for å forebygge og bekjempe vold i nære relasjoner. Kompetansesenteret mottok i 2018 75 søknader om tilskudd fra 34 ulike søkere. Tilsammen ble det søkt om lag 35 millioner kroner. Totalt fordelt beløp var på 11 790 000 kroner. Kfk prioriterte å tildele midler til tiltak som gir økt kunnskap og kompetanse om forebygging og bekjempelse av vold i nære relasjoner både i hjelpeapparatet, og hos barn og voksne selv, samt tiltak som fremmer bedre samarbeid og samordning. [Her fremgår hvilke prosjekter som mottok tilskudd.](#)

Kfk har i 2018 også deltatt i ulike referansegrupper for evalueringer og bistått flere kommuner med handlingsplaner for vold i nære relasjoner.

Vurdering av måloppnåelse for «Veiviseren til kriminalitetsforebygging»

Kompetansesenter for kriminalitetsforebygging (Kfk) har i 2018 utført sitt samfunnsoppdrag om kunnskapsbasert kriminalitetsforebygging, både nasjonalt og lokalt.

Antall treff og sidehenvisninger på Veiviseren viser en markant økning i bruken av nettsiden. I møter med forskere, kommuner og departementet har Kfk påpekt viktigheten av å forebygge i stedet for å reparere, samt bidratt til å vise til det som finnes av forskningsbaserte tiltak. Det er imidlertid behov for mer forskning på hva som kan forebygge kriminalitet og vold i nære relasjoner. Kfk forvaltet i overkant av 30 millioner kroner til kommuner og frivillige aktører i 2018, men det er behov for evaluering av effekten av disse midlene, utenom selvrapporterte evalueringer. For å kunne vurdere måloppnåelsen mer systematisk bør det settes av FOU-midler til dette fremover.

Del IV. Styring og kontroll i virksomheten

Internkontroll

I 2018 har vi hatt betydelig på tilgangsstyring i saksbehandlingen for ivaretagelse av personvernsbestemmelsene. Videre har vi en løpende internkontroll av saksbehandling, postjournal og informasjon som er unntatt offentlighet. Det er etablert rutiner for å melde inn avvik på personopplysningsikkerhet i Konfliktrådet. Vi har tilsatt personvernombud i 20 % stilling og gjennom vårt personvernteam har vi gjennomført risikovurderinger og rutiner for behandling av personopplysninger.

Sfk har etablert nye strukturer og redskaper knyttet til budsjetter, økonomisk rapportering og budsjettstyring. Det er etablert et årshjul for budsjettering og regnskapsoppfølging som bygger på periodisering. Dette vil gi Sfk et mer presist grunnlag for økonomiske beslutninger og styring gjennom oppdaterte prognoseberegninger.

Det har vært gjennomført internt tilsyn ved fire konfliktråd; Finnmark, Telemark, Vestfold og Nordmøre og Romsdal. Hovedtemaene i tilsynene var straffegjennomføringen, samarbeid med andre instanser, oppfølging av meklere og brukerundersøkelse. Av administrative temaer ble særlig dokumentasjon og føringer i saksbehandlingssystemet vektlagt. Tilsynet omfattet også økonomi, HMS, arbeidsmiljø og informasjonsarbeid. Det ble avdekket mindre avvik som er lukket.

Tjenesteutsetting av IKT-tjenester

Sfk har ikke tjenesteutsatt kritiske IKT-tjenester. Vi har tjenesteutsatt mobilt sentralbord, nettsider og lønns- og regnskapsfunksjon via DFØ. Det er etablert databehandleravtale med aktuelle leverandører.

Riksrevisjon

Revisjon fra Riksrevisjonen er gjennomført uten merknader.

Risikovurderinger

Det er foretatt risikovurderinger som ligger til grunn for satsningsforslag om digitalisering av konfliktrådet og organisasjonsgjennomgangen. Det er gjort risikoanalyser knyttet til faglig måloppnåelse for 2018 (jfr. Tildelingsbrev), som er vedlagt årsrapporten. Risikovurderinger på IKT-området ivaretas løpende. Sfk foretar overordnede risikovurderinger av hovedmålene i tildelingsbrev for 2019 i februar. Risikovurderingene sendes følgelig Justis- og beredskapsdepartementet i forkant av etatsstyringsmøtet i mars 2019.

Digitalisering

Konfliktrådet følger gjennomføringsplanen for vår digitale satsing i tråd med godkjent plan gjennom medfinansieringsordningen. Samtlige konfliktråd har i løpet av 2018 etablert systemer slik at de nå er i stand til å motta digital straffesak.

I det pågående digitaliseringsarbeidet har vi etablert samarbeid mot ESAS/Justishub og en integrasjon mot Justishub vil være et sentralt element i vår utvikling av nytt saks- og arkivsystem.

Lærlinger

Sekretariatet for konfliktrådene har to lærlinger, en innen kontorlag og en innen IT. I tillegg er det etablert en lærlingeplass innen kontorlaget ved Konfliktrådene i Troms og Hedmark. Ved en rekke av våre kontorer tas det regelmessig imot studenter i praksis.

Likestilling

14 av 17 konfliktrådsledere er kvinner, og fire av seks medlemmer i sekretariatets ledergruppe er kvinner. Virksomhetens direktør er kvinne. Tiltak for å fremme likestilling med hensyn til kjønn, etnisitet og nedsatt funksjonsevne, er et element som tas med i en helhetsvurdering ved rekruttering av personell. Søkere med

funksjonshemminger behandles på lik linje med funksjonsfriske søkere. Ved behov legges det til rette for arbeidstrening i samarbeid med NAV.

Organisatoriske tiltak og organisasjonsutvikling

Våren 2018 fremmet Sekretariatet for Konfliktrådene en anbefaling til Justis- og beredskapsdepartementet om ny organisasjonsstruktur. Dagens 22 konfliktråd ble foreslått redusert til 12 blant annet for å møte utfordringen med mange små enheter, samt behovet for modernisering, nye arbeidsmetoder og mer robuste fagmiljøer. Som en følge av at dette forslaget ikke fikk tilslutning, orienterte vi JD om at vi vil iverksette kompenserende tiltak gjennom å redusere ledertettheten fra opprinnelig 22 til 12 konfliktrådsledere, med opprettholdelse av 22 lokasjoner. Modellen med én konfliktrådsleder for flere enn ett konfliktråd (kalt «felles ledelse») er en ordning som 10 av 22 konfliktråd har utprøvd. I 2019 vil Sfk implementere felles ledelse også for de øvrige konfliktrådene og innføre dette som en fast ordning.

Konfliktrådenes fremste henviser av saker, samt samarbeidspartner i oppgaveløsningen, er politi- og påtalemyndigheten. Av den grunn finner Sfk det hensiktsmessig å organisere konfliktrådene etter samme inndeling som de 12 politidistriktene, med én konfliktrådsleder med ansvar for konfliktrådskontorene innenfor hvert distrikt.

I 2018 har det vært gjennomført en bred og involverende verdiprosess i organisasjonen. Konfliktrådets kjerneverdier er identifisert: *Kvalitet, nytenkende og tro på mennesket*. Verdiene skal danne grunnlag for felles organisasjonskultur, signalisere hvem vi er/vil være og være retningsgivende for intern og ekstern samhandling og atferd. En beskrivelse av hva vi forstår med verdiene er også utviklet.

Arbeidet med en virksomhetsstrategi, bygget rundt en styringspyramide, er også påbegynt i 2018. Arbeidet gjøres med involvering av ledere, tillitsvalgte og medarbeidere. Virksomhetsstrategien sluttføres våren 2019.

Bemanningsutfordringer

Som følge av økning i U-18 saker har det i 2018 vært stort press på ungdomskoordinatorene ved mange konfliktrådskontor. Dette har medført at øvrige medarbeidere og ledere har måttet avlaste deler av saksbehandlingen i disse sakene, og i mange tilfeller gjennomført sakene fullt ut. Dette har i sin tur medført at andre oppgaver har blitt nedprioritert. Økt bevilgning til konfliktrådet i 2019, reduksjon av antall lederstillinger (som vil utløse styrket saksbehandlerkapasitet), digitalisering og effektivisering av arbeidsprosesser er noen av tiltakene som er iverksatt for å dempe arbeidsbelastningen i konfliktrådet.

Sykefravær

Nedgang i sykefraværet viser en positiv utvikling:

| År | Sykefraværsprosent |
|------|--------------------|
| 2016 | 8,38 |
| 2017 | 7,95 |
| 2018 | 5,77 |

Nedgangen følger etter et år med målrettet fokus på forebygging av sykefravær, og på oppfølging av sykemeldte. Alle konfliktrådslederne har blitt oppfordret til å opprette kontakt med sin lokale IA-rådgiver i NAV for å få råd og veiledning i forbindelse med oppfølging av sykemeldte og tilrettelegging for å hindre sykefravær. Arbeidsmiljøutvalget følger tett utviklingen av sykefraværet.

Det vil fortsatt være et sterkt lederfokus på sykefraværsoppfølging med mål om redusert sykefravær.

Informasjonsarbeid

Vi har i 2018 vært en synlig aktør i samfunnsdebatten på strategisk viktige områder (jfr. samfunnsoppdraget). Aktivitetene har vært kronikker, tilsvar til reportasjer, pressemeldinger og intervjuer i radio og tv, aktivitet å sosiale medier, produksjon av videoer mv.

Å tilpasse pressemeldinger lokalt er et viktig og prioritert virkemiddel for publisitet om konfliktrådets tjenestetilbud. Publisering av sakstallene fra 2018 ga oss oppslag i over 50 aviser, mens ti av NRKs lokalkontor lagde radio/TV-innslag basert på våre tall. I løpet av året har vi vært synlig i flere riksaviser gjennom kronikker – da særlig om ungdomsreaksjonene.

En befolkningsundersøkelse foretatt av Opinion i november 2018 viser at det fremdeles er en jobb å gjøre for at alle skal kjenne til konfliktrådet og hvilken bistand vi kan yte. Dette er noen av hovedfunnene:

- 3 av 4 har hørt om konfliktrådet. Kjennskapen øker med alderen.
- 4 av 10 sier de ville henvendt seg til Konfliktrådet dersom de ønsket å møte motparten i en sivil konflikt (mer enn noen annen instans).
- 3 av 4 ville henvendt seg til *politiet* om de ønsket å møte gjerningspersonen de var utsatt for
- Omtrent 9 av 10 mener det er viktig at Konfliktrådets tjenester fins (uansett om man er bruker eller ikke av Konfliktrådets tjenester)

I 2019 vil disse funnene inngå i konfliktrådets videre kommunikasjonsarbeid.

Del V. Vurdering av framtidsutsikter

Konfliktrådet skal forebygge kriminalitet og løse konflikter. Å levere godt på samfunnsoppdraget bidrar til et tryggere samfunn og bedre liv. Oppdraget er stort, og det løses ikke alene. Det krever kunnskap om kriminalitetsforebygging på alle samfunnsnivå og det krever samordnet innsats, med behovet til brukeren i sentrum. Kriminalitetsforebygging er et felles ansvar for offentlige aktører på alle nivåer og i sivilsamfunnet.

Vi vet at utfordringene for dem som bruker tjenestene våre ofte er sammensatte og ikke avgrenset til én sektormyndighet. Det blir derfor nødvendig å videreutvikle gode samarbeidsrelasjoner med andre sektormyndigheter, nasjonalt og lokalt, slik at brukere møter et samordnet og godt tilbud. En slik samordning krever prioritering fra alle involverte, tydelig forankring og mandat som sikrer felles forståelse og fordeling av ansvar. Både internt i justissektoren og mellom sektorer har vi behov for bedre kunnskapsdeling, strategisk samordning og tett samarbeid om arbeidsprosesser.

Kriminalitetsbildet er i endring og påvirkes av viktige samfunnstrender som globalisering, digitalisering og urbanisering. For å møte denne utviklingen er behovet for kunnskap om faktorer som påvirker kriminalitet og hvilke tiltak som virker forebyggende avgjørende. Slik kunnskap må bygges på tvers av sektorer, og igjen er tett tverrsektoriell samhandling nødvendig. I vår rolle som kompetansesenter for kriminalitetsforebygging skal vi gjennom kompetanseformidling, samordning og rådgivning bidra til større bevissthet om sektorovergrepene og utfordringer og virksomme løsninger på det kriminalitetsforebyggende feltet. Vår kunnskap skal formidles bredt til kommunale og statlige aktører innen helse, skole, barnevern, kriminalomsorg og politi. Dette fordrer analysekapasitet i organisasjonen, som vi nå styrker. Temaer som voldstendenser blant unge, rehabilitering og endringsarbeid, og å identifisere risikofaktorer og egnede tiltak for unge som står i fare for å begå lovbrudd blir viktig framover.

Kvaliteten i konfliktrådets tjenestetilbud vil fortsatt være hovedfokus for oss fremover. Samfunnet blir stadig mer kunnskapsbasert, og vi er nødt til å sikre kunnskap og kompetanse i alle ledd av tjenestetilbudet. Konfliktrådenes fremste kapital er mennesker; ansatte og meklere. Med innføringen av nye straffereaksjoner og en mer krevende saksportefølge er det behov for å revidere og utvikle nye opplæringsmoduler, samt avsette mer tid og ressurser til opplæring.

Konfliktrådet har en sentral rolle som konfliktløser i samfunnet, men kjennskapen til oss er for lav. Potensialet for økning i antall saker er stort. Befolkningsundersøkelsen som vi gjennomførte i 2018 viste at 46 % ikke vet hvor de kan henvende seg dersom de har en sivil konflikt de ønsker bistand til å løse. Mange som kan ha behov for våre tjenester kjenner ikke til oss. En forutsetning for at konfliktrådet kan gi flere mennesker tilbud om gjenopprettende prosesser, er at konfliktrådets tjenester er allment kjent i befolkningen og blant viktige samarbeidspartnere. Vi må bli en mer synlig samfunnsaktør, og videreutvikle informasjonsarbeidet til befolkningen og ulike samarbeidspartnere. Politiet er vår viktigste samarbeidspartner, som oversender om lag 70% av sakene konfliktrådet behandler. Potensialet i antall saker overført fra politiet er større, men det fordrer at politiet, i alle ledd, er godt kjent med hva konfliktrådet kan tilby av tjenester. Vi vil fortsette samarbeidet med politiet på nasjonalt og lokalt nivå for å øke kunnskapen om konfliktrådet.

For å levere godt på samfunnsoppdraget må vi i konfliktrådet evne å tenke langsiktig og prioritere godt. I 2019 vil arbeidet med å utvikle en tydelig virksomhetsstrategi, som gir retning og engasjement mot 2025, prioriteres. Vi vil også gjøre organisatoriske endringer for å ruste konfliktrådet til å møte morgendagens utfordring på en god måte. Vi reduserer ledertettheten i organisasjonen fra opprinnelig 22 til 12 konfliktrådsledere, men det opprettholdes 22 kontor. Dette for å øke kapasiteten til å arbeide faglig og sikre større fagmiljøer. Endringen i sakstilfang mellom konfliktråd fra år til år fordrer at vi bygger en fleksibilitet i organisasjonen til avlastning, støtte og tettere samarbeid mellom de lokale konfliktrådene. Dette, kombinert med en omfattende satsing på digitalisering av konfliktrådets arbeidsprosesser og dialog med brukerne, vil gjøre oss bedre rustet til å møte morgendagen. Brukere, samarbeidspartnere og medarbeidere forventer og fortjener brukervennlige løsninger og tjenester – dette skal vi gi dem.

Del VI. Årsregnskap

Ledelseskommentar årsregnskapet

Formål

Konfliktrådene ble opprettet med virkning fra 2004 og er underlagt Justis- og beredskapsdepartementet. Sekretariatet for konfliktrådene har etatsansvar for landets 22 konfliktråd og sentrale oppgaver er å tilby mekling, tilrettelagte møter og stormøter mellom parter i konflikt som følge av et straffbart forhold eller sivile uoverensstemmelser av rettslig eller utenomrettslig art. Konfliktrådene har et særlig ansvar for å følge opp ungdom og hindre fremtidig kriminalitet gjennom straffereaksjonene ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Gjennom Kompetansesenter for kriminalitetsforebygging (Kfk) skal Sfk bidra til kunnskapsbasert kriminalitetsformidling, både nasjonalt og lokalt gjennom innhenting og formidling av erfaringsbasert og forskningsbasert kunnskap.

Sfk er et statlig forvaltningsorgan som fører regnskapet i henhold til kontantprinsippet. Riksrevisjonen er ekstern revisor og bekrefter årsregnskapet for virksomheten. Årsregnskapet utgjør kapittel 6 i årsrapporten til Justis- og beredskapsdepartementet.

Bekreftelse

Årsregnskapet er avlagt i henhold til bestemmelser om økonomistyring i staten, rundskriv R-115 fra Finansdepartementet og krav fra Justis- og beredskapsdepartementet i instruks om økonomistyring. Regnskapet gir et dekkende bilde av Sfk sine disponible bevilgninger, regnskapsførte utgifter, inntekter, eiendeler og gjeld.

Vurdering av noen vesentlige forhold

Sfk fikk for 2018 en samlet tildeling på kr 122 588 000. Dette beløpet inkluderer tildelt beløp kr. 118 433 000, overføring fra 2017 på kr. 2 348 000 i tillegg til kompensasjon for lønnsoppgjøret på kr. 2 607 000. I prp. p85/17 ble totaltildelingen endret ved at kr. 800 000 ble overført Kriminalomsorgen. Samlet merinntekt var kr. 1 500 362 som inkluderer inntektskravet på kr. 1 301 000 som med dette er innfridd. Dette innebærer at merinntekt for 2018 er kr. 199 362 som søkes overført i tillegg til mindreforbruket på kr. 824 352, totalt kr. 1 023 714.

Forklaring på mindreforbruket

Sfk har i 2018 fått refusjoner og tilskudd fra NAV med kr. 3 012 330. Dette er følge av sykmeldinger og foreldrepenger. Det er holdt stillinger vakante i Sfk og enkelte stillinger er erstattet med kortere vikariater ute i enkelte konfliktråd.

Overføring av ubrukte midler

Sfk søker med dette om overføring av ubrukt bevilgning på kr. 1 023 714 fra 2018 til 2019. Midlene vil nyttes til driftsformål av virksomheten.

Avgitte belastningsfullmakter er inkludert i kolonnen for samlet tildeling, men bokføres og rapporteres ikke til statsregnskapet fra virksomheten selv. Avgitte belastningsfullmakter bokføres og rapporteres av virksomheten som har mottatt belastningsfullmakten og vises derfor ikke i kolonnen for regnskap. De avgitte fullmakter framkommer i note B til bevilgningsoppstillingen.

Oslo, 14.2.2019



Sigrid Bay

Konstituert direktør

Sekretariatet for konfliktrådene

Prinsippnote til årsregnskapet

Årsregnskapet for Sekretariatet for konfliktrådene er utarbeidet og avlagt etter nærmere retningslinjer fastsatt i bestemmelser om økonomistyring i staten ("bestemmelsene"). Årsregnskapet er i henhold til krav i bestemmelsene punkt 3.4.1, nærmere bestemmelser i Finansdepartementets rundskriv R-115 av november 2016 og eventuelle tilleggskrav fastsatt av overordnet departement.

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen og artskontorrapporteringen er utarbeidet med utgangspunkt i bestemmelsene punkt 3.4.2 – de grunnleggende prinsippene for årsregnskapet:

- a) Regnskapet følger kalenderåret
- b) Regnskapet inneholder alle rapporterte utgifter og inntekter for regnskapsåret
- c) Utgifter og inntekter er ført i regnskapet med brutto beløp
- d) Regnskapet er utarbeidet i tråd med kontantprinsippet

Oppstillingene av bevilgnings- og artskontorrapportering er utarbeidet etter de samme prinsippene, men gruppert etter ulike kontoplaner. Prinsippene samsvarer med krav i bestemmelsene punkt 3.5 til hvordan virksomhetene skal rapportere til statsregnskapet. Sumlinjen “Netto rapportert til bevilgningsregnskapet” er lik i begge oppstillingene.

Virksomheten er tilknyttet statens konsernkontoordning i Norges Bank i henhold til krav i bestemmelsene pkt. 3.7.1. Bruttobudsjetterte virksomheter tilføres ikke likviditet gjennom året men har en trekkrettighet på sin konsernkonto. Ved årets slutt nullstilles saldoen på den enkelte oppgjørskonto ved overgang til nytt år.

Bevilgningsrapporteringen

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen omfatter en øvre del med bevilgningsrapporteringen og en nedre del som viser beholdninger virksomheten står oppført med i kapitalregnskapet. Bevilgningsrapporteringen viser regnskapstall som virksomheten har rapportert til statsregnskapet. Det stilles opp etter de kapitler og poster i bevilgningsregnskapet virksomheten har fullmakt til å disponere. Kolonnen samlet tildeling viser hva virksomheten har fått stilt til disposisjon i tildelingsbrev for hver statskonto (kapittel/post). Oppstillingen viser i tillegg alle finansielle eiendeler og forpliktelser virksomheten står oppført med i statens kapitalregnskap.

Mottatte fullmakter til å belaste en annen virksomhets kapittel/post (belastningsfullmakter) vises ikke i kolonnen for samlet tildeling, men er omtalt i note B til bevilgningsoppstillingen. Utgiftene knyttet til mottatte belastningsfullmakter er bokført og rapportert til statsregnskapet, og vises i kolonnen for regnskap.

Avgitte belastningsfullmakter er inkludert i kolonnen for samlet tildeling, men bokføres og rapporteres ikke til statsregnskapet fra virksomheten selv. Avgitte belastningsfullmakter bokføres og rapporteres av virksomheten som har mottatt belastningsfullmakten og vises derfor ikke i kolonnen for regnskap. De avgitte fullmaktene framkommer i note B til bevilgningsoppstillingen.

Artskontorrapporteringen

Oppstillingen av artskontorrapporteringen har en øvre del som viser hva som er rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter og en nedre del som viser eiendeler og gjeld som inngår i mellomværende med statskassen. Artskontorrapporteringen viser regnskapstall virksomheten har rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter. Virksomheten har en trekkrettighet på konsernkonto i Norges Bank. Tildelingene er ikke inntektsført og derfor ikke vist som inntekt i oppstillingen.

Oppstilling av bevilgningsrapportering 31.12.2018

| Utgiftskapittel | Kapittelnavn | Post | Posttekst | Note | amlet tildeling* | Regnskap 2018 | Merutgift (-) og mindreutgift |
|--|--|------|--------------------|------|-------------------|--------------------|--------------------------------|
| 0474 | Konfliktrådet | 01 | Drift | A, B | 122 588 000 | 121 763 647 | 824 353 |
| 0474 | Refusjon til kommuner | 60 | Tilskudd | A | 19 268 000 | 19 268 000 | 0 |
| 0474 | Tilskudd | 70 | Tilskudd | A | 11 800 000 | 11 800 000 | 0 |
| 0440 | Politi- og lensmannsetaten | 01 | Drift | A | 300 000 | 300 000 | |
| 0468 | Kommisjonen for gjenopptakelse av straffesaker belastnin | 01 | Drift | B | 0 | 750 000 | |
| 0540 | DIFI | 25 | | B | 0 | 875 000 | |
| 1633 | Nettoordning for mva i staten | 01 | | | 0 | 2 536 953 | |
| <i>Sum utgiftsført</i> | | | | | 153 956 000 | 157 293 600 | |
| Inntektskapittel | Kapittelnavn | Post | Posttekst | | Samlet tildeling* | Regnskap 2018 | Merinntekt og mindreinntekt(-) |
| 3474 | Konfliktrådet | 02 | Refusjoner | | 1 301 000 | 1 500 362 | 199 362 |
| 5309 | Tilfeldige inntekter | 29 | | | 0 | 314 019 | |
| 5700 | Folketrygdens inntekter | 72 | Arbeidsgiveravgift | | 0 | 10 731 117 | |
| <i>Sum inntektsført</i> | | | | | 1 301 000 | 12 545 498 | |
| <i>Netto rapportert til bevilgningsregnskapet</i> | | | | | | 144 748 102 | |
| Kapitalkontoer | | | | | | | |
| 60087601 | Norges Bank KK /innbetalinger | | | | | 6 050 165 | |
| 60087602 | Norges Bank KK/utbetalinger | | | | | -150 534 848 | |
| 704488 | Endring i mellomværende med statskassen | | | | | -263 419 | |
| <i>Sum rapportert</i> | | | | | | 0 | |
| Beholdninger rapportert til kapitalregnskapet (31.12) | | | | | | | |
| | | | | | 31.12.2018 | 31.12.2017 | Endring |
| 704488 | Mellomværende med statskassen | | | | -3 577 740 | -3 314 321 | -263 419 |

* Samlet tildeling skal ikke reduseres med eventuelle avgitte belastningsfullmakter. Se note B for nærmere forklaring.

Note A Forklaring av samlet tildeling utgifter

| Kapittel og post | Overført fra i fjor | Årets tildelinger | Samlet tildeling |
|------------------|---------------------|-------------------|------------------|
| 047401 | 2 348 000 | 120 240 000 | 122 588 000 |
| 047460 | | 19 268 000 | 19 268 000 |
| 047470 | | 11 800 000 | 11 800 000 |
| 044001 | | 300 000 | 300 000 |

Note B Forklaring til brukte fullmakter og beregning av mulig overførbart beløp til neste

| Kapittel og post | Stikkord | Merutgift(-) / mindre utgift | Utgiftsført av andre iht. avgitte belastningsfullmakter(-) | Merutgift(-) / mindreutgift etter avgitte belastningsfullmakter | Merinntekter / mindreinntekter(-) iht. merinntektsfullmakt | Omdisponering fra post 01 til 45 eller til post 01/21 fra neste års bevilgning | Innsparinger(-) | Sum grunnlag for overføring | Maks. overførbart beløp * | Mulig overførbart beløp beregnet av virksomheten |
|------------------|----------|------------------------------|--|---|--|--|-----------------|-----------------------------|------------------------------------|--|
| 047401 | | 824 353 | | 824 353 | 199 362 | | | 1 023 715 | 6 129 000 | 1 023 715 |
| | | | | | | | | | [5% av årets tildeling i note A] | |
| | | | | | | | | | [5% av årets tildeling i note A] | |
| | | | | | | | | | [Sum årets og fjorårets tildeling] | |

*Maksimalt beløp som kan overføres er 5% av årets bevilgning på driftspostene 01-29, unntatt post 24 eller sum av de siste to års bevilgning for poster med stikkordet "kan overføres". Se årlig rundskriv R-2 for mer detaljert informasjon om overføring av ubrukte bevilgninger.

Forklaring til bruk av budsjettfullmakter

Mottatte belastningsfullmakter/tilleg til tildelingsbrev:

Sekretariatet for konfliktrådene har fra Kommissjonen for gjenopptakelse av straffesaker mottatt belastningsfullmakt på kr 750 000,- på kapittel/post 046801. Sekretariatet for konfliktrådene benyttet hele belastningsfullmakten.

Sekretariatet for konfliktrådene har mottatt belastningsfullmakt på kap. 0540 DIFI i forbindelse med digitalisering og virksomheten har benyttet hele beløpet.

Sekretariatet for konfliktrådene har fullmakt til å overskride driftsbevilgningen mot tilsvarende merinntekter under kap. 0474/3474.

Mulig overførbart beløp:

Sekretariatet for konfliktrådenes ubrukte bevilgning på kapittel/post 047401 beløper seg til 1 023 714. Da dette beløpet er under grensen på 5 % regnes hele beløpet som mulig overførbart til 2019.

Oppstilling av artskontorrapporteringen 31.12.2018

| | Note | 2018 | 2017 |
|--|------|--------------------|--------------------|
| Driftsinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet | | | |
| Innbetalinger fra gebyrer | | | |
| Innbetalinger fra tilskudd og overføringer | 1 | 0 | 1 189 000 |
| Salgs- og leieinnbetalinger | 1 | 1 500 362 | 342 321 |
| Andre innbetalinger | | | |
| <i>Sum innbetalinger fra drift</i> | | 1 500 362 | 1 531 321 |
| Driftsutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet | | | |
| Utbetalinger til lønn | 2 | 93 214 771 | 91 653 492 |
| Andre utbetalinger til drift | 3 | 28 995 158 | 27 241 322 |
| <i>Sum utbetalinger til drift</i> | | 122 209 929 | 118 894 813 |
| Netto rapporterte driftsutgifter | | 120 709 567 | 117 363 492 |
| Investerings- og finansinntekter rapportert til | | | |
| Innbetaling av finansinntekter | | | |
| <i>Sum investerings- og finansinntekter</i> | | 0 | 0 |
| Investerings- og finansutgifter rapportert til | | | |
| Utbetaling til investeringer | 5 | 1 476 651 | 1 062 267 |
| Utbetaling til kjøp av aksjer | | | |
| Utbetaling av finansutgifter | 4 | 2 067 | 3 181 |
| <i>Sum investerings- og finansutgifter</i> | | 1 478 718 | 1 065 448 |
| Netto rapporterte investerings- og finansutgifter | | 1 478 718 | 1 065 448 |
| Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten | | | |
| Innbetaling av skatter, avgifter, gebyrer m.m. | 6 | 147 245 | 0 |
| <i>Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten</i> | | 147 245 | 0 |
| Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten | | | |
| Utbetalinger av tilskudd og stønader | 7 | 31 068 000 | 30 882 000 |
| <i>Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten</i> | | 31 068 000 | 30 882 000 |
| Inntekter og utgifter rapportert på fellekapitler * | | | |
| Gruppelivsforsikring konto 1985 (ref. kap. 5309, inntekt) | | 166 774 | 161 314 |
| Arbeidsgiveravgift konto 1986 (ref. kap. 5700, inntekt) | | 10 731 117 | 10 604 246 |
| Nettoføringsordning for merverdiavgift konto 1987 (ref. kap. 1633, utgift) | | 2 536 953 | 2 012 684 |
| <i>Netto rapporterte utgifter på fellekapitler</i> | | -8 360 937 | -8 752 877 |
| Netto rapportert til bevilgningsregnskapet | | 144 748 102 | 140 558 064 |

Oversikt over mellomværende med statskassen **

| Eiendeler og gjeld | 2018 | 2017 |
|---|------------|-------------------|
| Fordringer | 69 475 | 71 875 |
| Kasse | 0 | 0 |
| Bankkontoer med statlige midler utenfor Norges Bank | 0 | 0 |
| Skyldig skattetrekk | -3 655 524 | -3 401 814 |
| Skyldige offentlige avgifter | 0 | 0 |
| Annen gjeld | 8 309 | 15 618 |
| Sum mellomværende med statskassen | 8 | -3 314 321 |

* Andre ev. inntekter/utgifter rapportert på fellekapitler spesifiseres på egne linjer ved behov.

** Spesifiser og legg til linjer ved behov.

Kontrollsum:

144 748 102

144 748 102

0

KONTI: Note 1 Innbetalinger fra drift

| | 31.12.2018 | 31.12.2017 |
|---|------------------|------------------|
| <i>Innbetalinger fra gebyrer</i> | | |
| Sum innbetalinger fra gebyrer | 0 | 0 |
| <i>Innbetalinger fra tilskudd og overføringer</i> | | |
| 3430 Tilskudd fra kommunale og fylkeskommunale etater | 0 | 1 189 000 |
| Sum innbetalinger fra tilskudd og overføringer | 0 | 1 189 000 |
| <i>Salgs- og leieinnbetalinger</i> | | |
| 3235 Tilfeldige inntekter (post 01, 02) | 1 500 362 | 342 321 |
| Sum salgs- og leieinnbetalinger | 1 500 362 | 342 321 |
| <i>Andre innbetalinger</i> | | |
| Sum andre innbetalinger | 0 | 0 |
| Sum innbetalinger fra drift | 1 500 362 | 1 531 321 |

Note 2 Utbetalinger til lønn

| | 31.12.2018 | 31.12.2017 |
|------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Lønn | 71 486 669 | 69 608 973 |
| Arbeidsgiveravgift | 10 731 117 | 10 604 246 |
| Pensjonsutgifter* | 8 226 988 | 8 077 158 |
| Sykepenger og andre refusjoner (-) | -3 912 330 | -4 032 727 |
| Andre ytelser | 6 682 327 | 7 395 841 |
| Sum utbetalinger til lønn | 93 214 771 | 91 653 492 |
| Antall årsverk: | 123 | 123 |

*** Nærmere om pensjonskostnader**

Pensjoner kostnadsføres i resultatregnskapet basert på faktisk påløpt premie for regnskapsåret. Premiesats for 2018 er 14,0 prosent. Premiesatsen for 2017 var 14,0 prosent.

Note 3 Andre utbetalinger til drift

| | 31.12.2018 | 31.12.2017 |
|---|-------------------|-------------------|
| Husleie | 7 832 747 | 7 742 069 |
| Vedlikehold egne bygg og anlegg | 0 | 0 |
| Vedlikehold og ombygging av leide lokaler | 11 014 | 24 040 |
| Andre utgifter til drift av eiendom og lokaler | 2 665 430 | 2 453 141 |
| Reparasjon og vedlikehold av maskiner, utstyr mv. | 21 127 | 9 620 |
| Mindre utstyrsanskaffelser | 144 338 | 162 994 |
| Leie av maskiner, inventar og lignende | 29 525 | 1 575 |
| Kjøp av fremmede tjenester | 5 007 190 | 3 090 864 |
| Reiser og diett | 6 378 701 | 6 876 759 |
| Øvrige driftsutgifter | 6 905 087 | 6 880 261 |
| Sum andre utbetalinger til drift | 28 995 158 | 27 241 322 |

Note 4 Finansinntekter og finansutgifter

| | 31.12.2018 | 31.12.2017 |
|---|------------|------------|
| <i>Innbetaling av finansinntekter</i> | | |
| Renteinntekter | 0 | 0 |
| Valutagevinst | 0 | 0 |
| Annen finansinntekt | 0 | 0 |
| Sum innbetaling av finansinntekter | 0 | 0 |

| | 31.12.2018 | 31.12.2017 |
|---|--------------|--------------|
| <i>Utbetaling av finansutgifter</i> | | |
| Renteutgifter | 2 067 | 3 181 |
| Valutatap | 0 | 0 |
| Annen finansutgift | 0 | 0 |
| Sum utbetaling av finansutgifter | 2 067 | 3 181 |

Note 5 Utbetaling til investeringer og kjøp av aksjer

| | 31.12.2018 | 31.12.2017 |
|---|------------------|------------------|
| <i>Utbetaling til investeringer</i> | | |
| Immaterielle eiendeler og lignende | 0 | 0 |
| Tomter, bygninger og annen fast eiendom | 0 | 0 |
| Beredskapsanskaffelser | 0 | 0 |
| Infrastruktureiendeler | 0 | 0 |
| Maskiner og transportmidler | 0 | 0 |
| Driftsløsøre, inventar, verktøy og lignende | 1 476 651 | 1 062 267 |
| Sum utbetaling til investeringer | 1 476 651 | 1 062 267 |

| | 31.12.2018 | 31.12.2017 |
|--|------------|------------|
| <i>Utbetaling til kjøp av aksjer</i> | | |
| Kapitalinnskudd | 0 | 0 |
| Obligasjoner | 0 | 0 |
| Investeringer i aksjer og andeler | 0 | 0 |
| Sum utbetaling til kjøp av aksjer | 0 | 0 |

Note 6 Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten

| | 31.12.2018 | 31.12.2017 |
|---|----------------|------------|
| Tilfeldige og andre inntekter (Statskonto 530929) | 147 245 | 0 |
| Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten | 147 245 | 0 |

Note 7 Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten

| | 31.12.2018 | 31.12.2017 |
|--|-------------------|-------------------|
| Tilskudd til kommuner | 31 068 000 | 30 882 000 |
| Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten | 31 068 000 | 30 882 000 |

Note 8 Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen.

Del A Forskjellen mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen

| | 31.12.2018 | 31.12.2018 | |
|-------------------------------------|------------------------------------|---|-------------------|
| | Spesifisering av bokført avregning | Spesifisering av rapportert mellomværende med statskassen | Forskjell |
| Finansielle anleggsmidler | | | |
| Investeringer i aksjer og andeler* | 0 | 0 | 0 |
| Obligasjoner | 0 | 0 | 0 |
| <i>Sum</i> | 0 | 0 | 0 |
| Omløpsmidler | | | |
| Kundefordringer | 0 | 0 | 0 |
| Andre fordringer | 69 475 | 69 475 | 0 |
| Bankinnskudd, kontanter og lignende | 0 | 0 | 0 |
| <i>Sum</i> | 69 475 | 69 475 | 0 |
| Langsiktig gjeld | | | |
| Annen langsiktig gjeld | 0 | 0 | 0 |
| <i>Sum</i> | 0 | 0 | 0 |
| Kortsiktig gjeld | | | |
| Leverandørgjeld | -1 343 456 | 0 | -1 343 456 |
| Skyldig skattetrekk | -3 655 524 | -3 655 524 | 0 |
| Skyldige offentlige avgifter | 0 | 0 | 0 |
| Annen kortsiktig gjeld | -273 162 | 8 309 | -281 471 |
| <i>Sum</i> | -5 272 142 | -3 647 215 | -1 624 927 |
| Sum | -5 202 667 | -3 577 740 | -1 624 927 |

* Virksomheter som eier finansielle anleggsmidler i form av investeringer i aksjer og selskapsandeler fyller også ut note 8 B

Del B Spesifisering av investeringer i aksjer og selskapsandeler

| Ervervs- dato | Antall aksjer | Eierandel | Årets resultat i Stemmeandel selskapet | Balanseført egenkapital i selskapet | Balanseført verdi i regnskap* |
|-------------------------------------|---------------|-----------|--|-------------------------------------|-------------------------------|
| <i>Aksjer</i> | | | | | |
| Selskap 1 | | | | | |
| Selskap 2 | | | | | |
| Selskap 3 | | | | | |
| Balanseført verdi 31.12.2018 | | | | | 0 |

* Investeringer i aksjer er bokført til anskaffelseskost. Balanseført verdi er den samme i både virksomhetens kontospesifikasjon og kapitalregnskapet.

Vedlegg til årsrapporten:

Vedlegg 1: Øvrig statistikk som belyser aktiviteter og resultater