

# Trender i vold og kriminalitet blant barn og unge

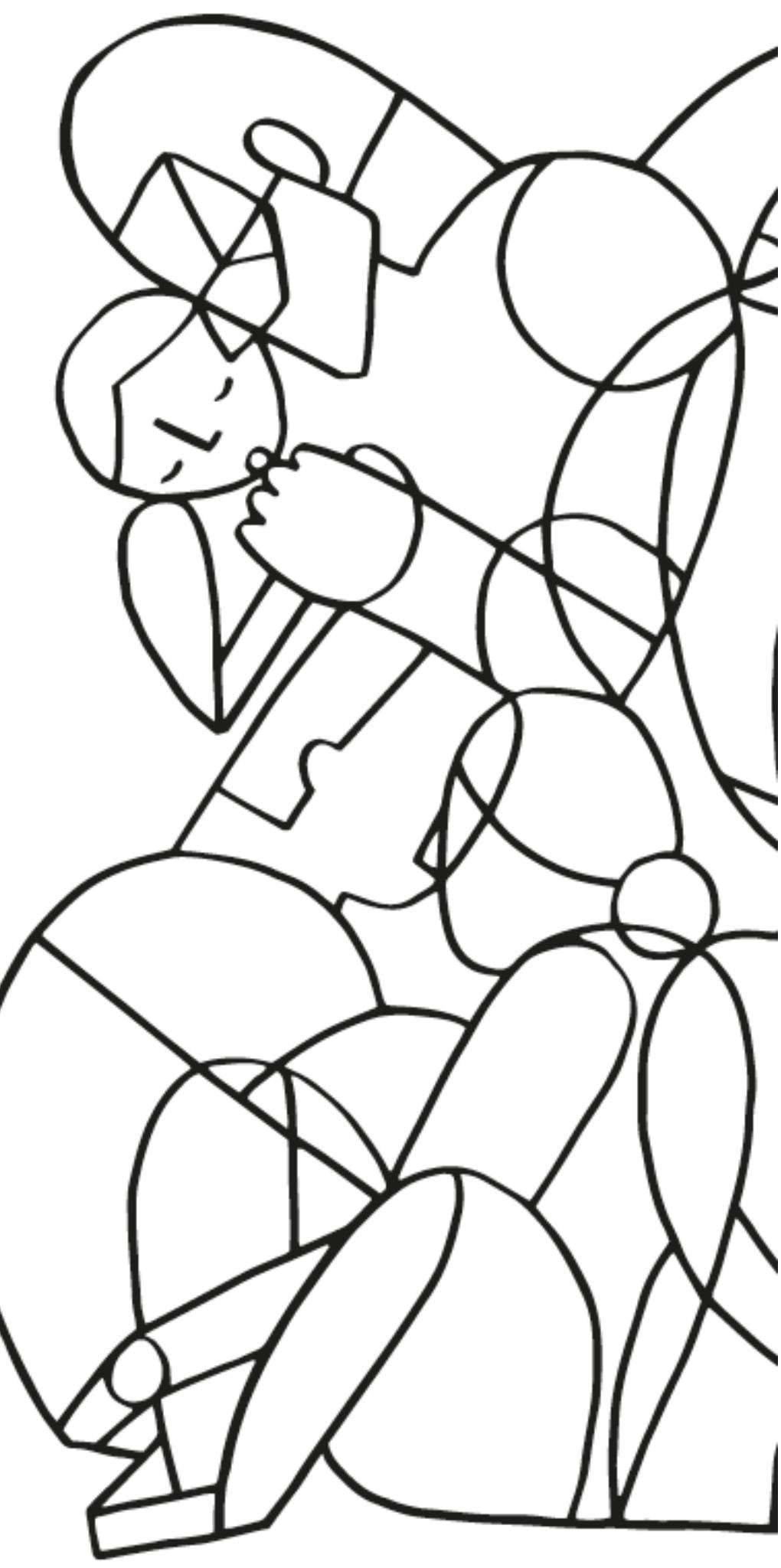
SLT-konferansen, 7/12-21

Lars Roar Frøyland, forsker II, NOVA/OsloMet



# Agenda

- Trender i kriminalitet og vold blant unge basert på:
  - Kriminalstatistikk
  - Selvrapporteringsundersøkelser
- Hvordan forstå trendene?



■ Politi, skoler, idrettslag og natteravnene i Bergen sør roper varska

# UNGDOMSMILJØET HARDNER

**Vold, rus, stjeling og skadelig seksuell adferd er et økende problem helt ned i tolvårsalderen, opplyser politiet.**

MATS MYREDAL  
mats.myredal@ba.no

**BERGEN SØR:** - Når tilflyttingen er stor kan det være vanskelig for samfunnets gode hjelgere å holde tritt, sier Øystein Samsonsen, som jobber med forebyggende arbeid i Bergen sør politidistrikt, til BA.

Boligutbygging og fortettingsprosjekter har på kort tid ført til en voldsom befolkningsvekst i Fana og Ytrebygda. Derved har det også blitt mange flere barn og unge.

- Fritidstilbud, politiet, barnevern og skoler henger ikke med i den demografiske utviklingen. Samtidig ser vi at ungdomsmiljøet mellom 12 og 15 år hardner til. Det må samfunnet ta på alvor, sier Samsonsen, og fortsetter:

**Når demografien endrer seg, må både det offentlige og foreldre være på hugget og engasjere seg.**

ØYSTEIN SAMSONSEN, politiet

Hennes flokk patruljer alt fra Nesttun til Sandsli.

- Vi har i høst merket mer aktivitet enn på mange, mange år. Det er mye ungdommer ute, og mange er overstadiig beruset. Spesielt gutter og jenter på 15-16 år, men også så unge som 13 år, forteller Østevold.

- Eskalerer hurtig

Tall fra politiet viser at det er mer kriminalitet blant unge under 18 år i Fana og Ytrebygda enn i andre bydeler.

forflytter seg raskt, så konflikter kan eskalere hurtig, og bli alvorlig på kort tid. Vi har blant annet hatt flere tilfeller av avtalte slåsskamper det siste halvåret, sier Samsonsen.

Han har ikke identifisert et spesifikt miljø som verstinger, men ser at hvem som havner i bråk er spredd ganske jevn ut over ungdomskolene i Bergen sør.

- Det er en negativ utvikling, men den er mulig å snu. Det er tverrfaglig omsorg og forebygging som gjelder. Samtidig er det viktig å få andre fritidstilbud enn organisert idrett på plass, mener Samsonsen.

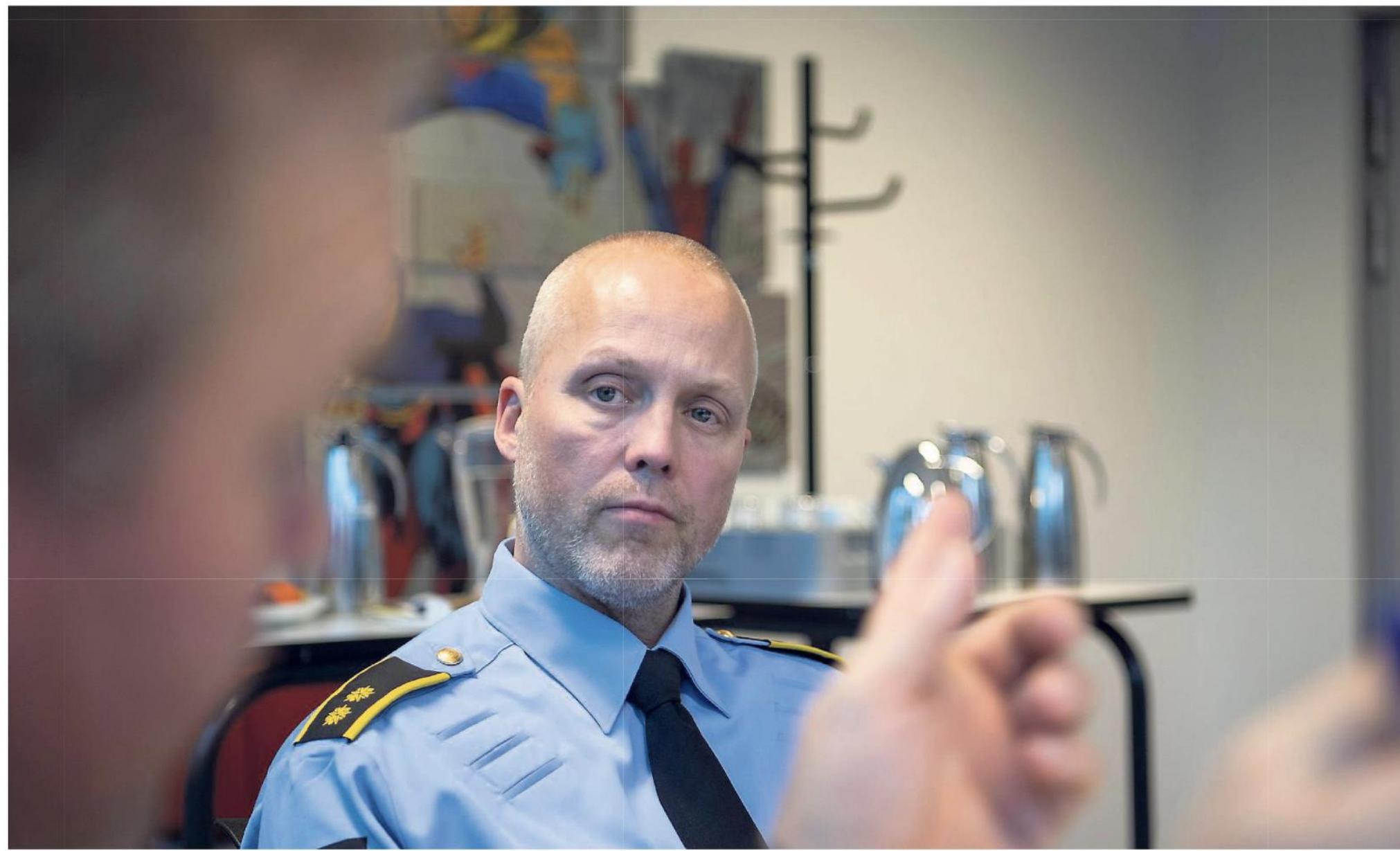
**Trekker mot lagunen**

Det samme er Natteravnene opptatt av.

- Vi har vært bekymret for at dette skulle bli konsekvensen av den ekstreme utbyggingen som har vært her, uten at det er tilsvarende bygget ut med fritidstilbud, sier leder for Natteravnene Rådal, Kristin Stige Østevold.

- Flere i denne aldersgruppen, både gutter og jenter, er involvert i vold, rus og stjeling – ikke bare Pepsi Max, men også dyre klær og elektronikk. Det har også vært en del tilfeller av skadelig seksuell adferd, som befølging, sjikanering og bilde-deling.

- Det er mye alene hjemmefester. Når politiet tømmer festene, trekker ungdommen til Laguneparken, eller til badestedene på sommeren. Ved Lagunen er det toalett ute, McDonalds og et knutepunkt for kollektivene.



**ADVAKER:** Øystein Samsonsen er forebygger ved Bergen sør politistasjon, og har inngående kjennskap til ungdomsmiljøet i Fana og Ytrebygda. Han mener at situasjonen kan bedre seg med tverrfaglig forebygging og omsorg.

FOTO: EMIL W. BREISTEIN



**BEKYMRET:** Rektor Kari Solberg Eng mener at ungdomsmiljøet i Bergen sør er nede i en bølgdal når det gjelder rus og vold.

FOTO: STIAN ESPELAND

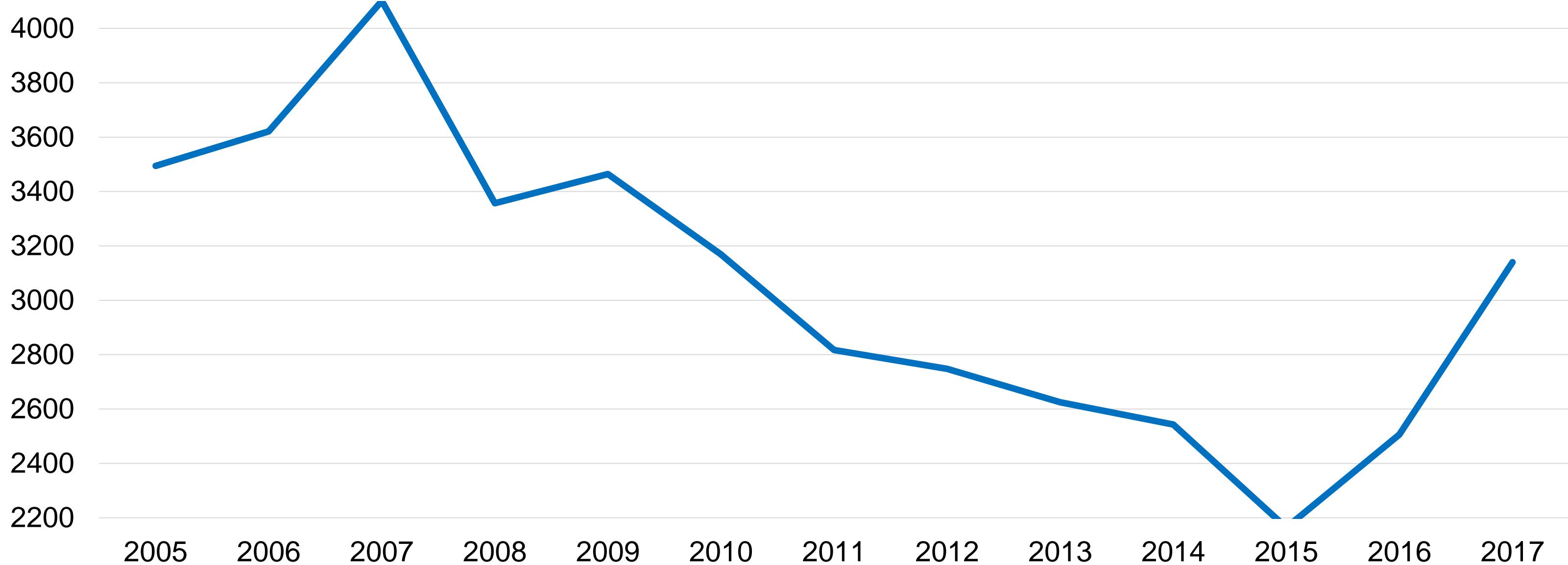


Kilde: BA, 23/11-19

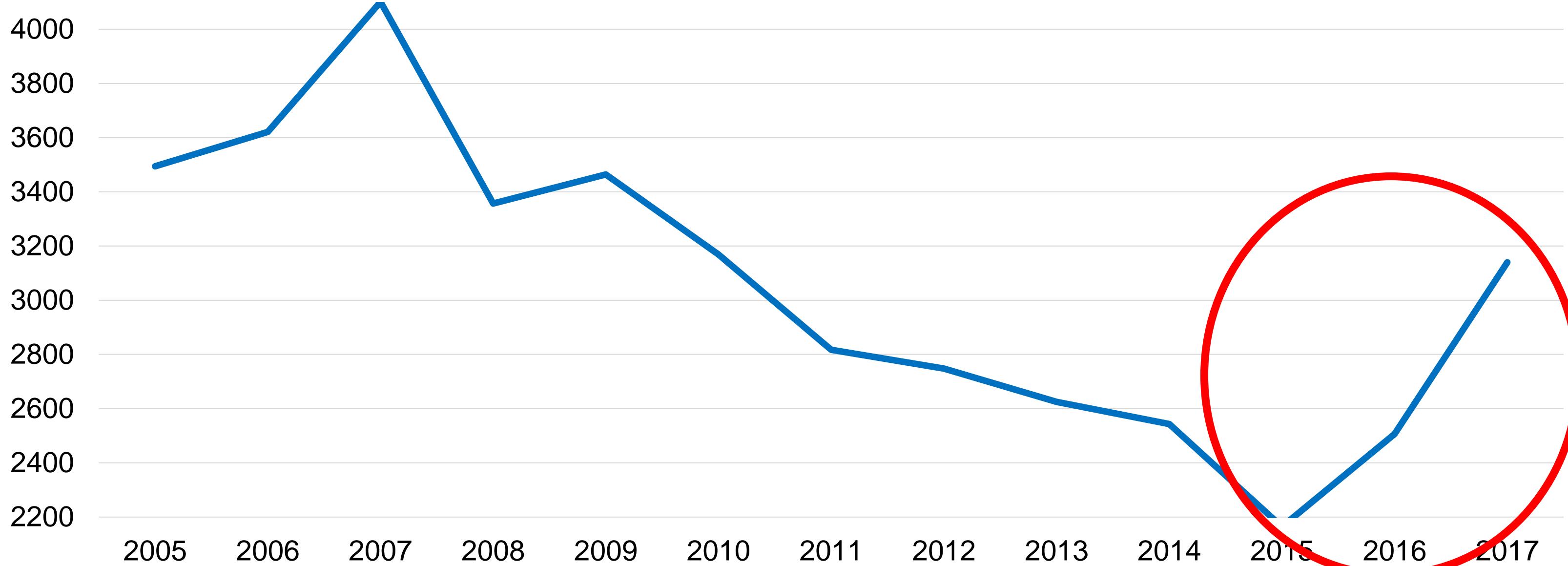
FOTO: SINDRE WIIK

9.19

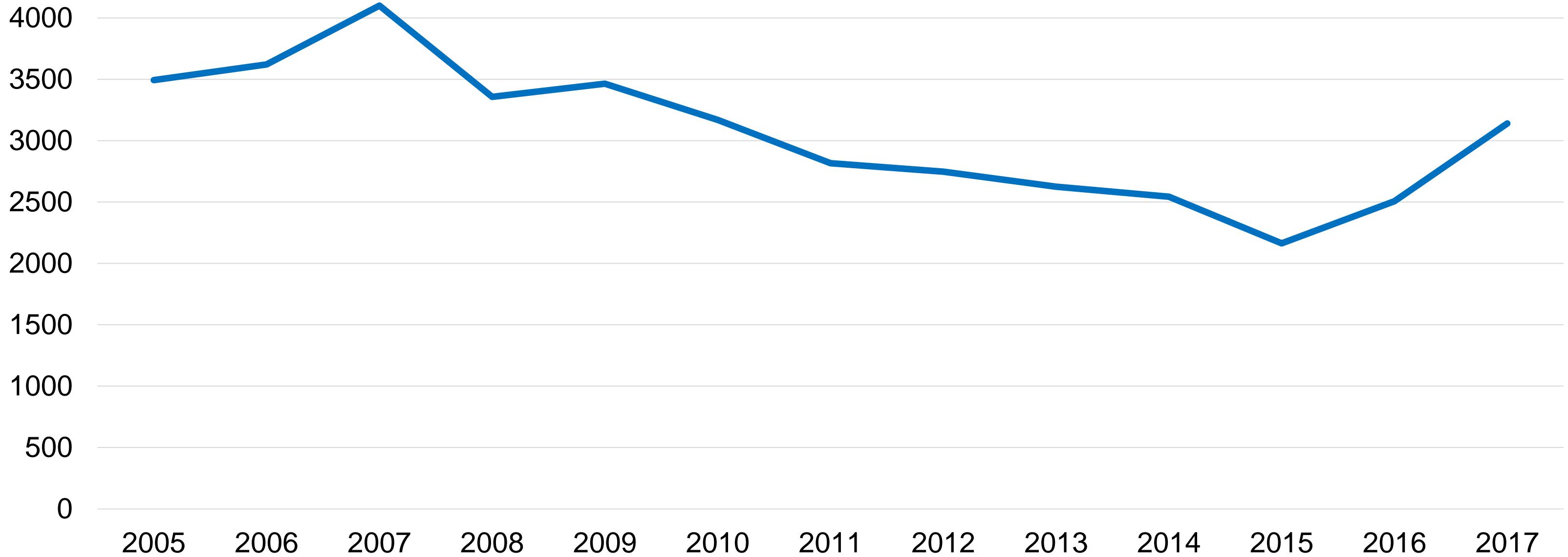
# **Antall straffbare forhold med gjerningsperson i alderen 10–17 år. Oslo.**



# Antall straffbare forhold med gjerningsperson i alderen 10–17 år. Oslo.



# **Antall straffbare forhold med gjerningsperson i alderen 10–17 år. Oslo.**



[Faktisk.](#)[Søk.](#)[Meny.](#)

# Er Oslo blitt en utrygg by?

[Artikkelen](#)  
[Embed artikkelen](#)

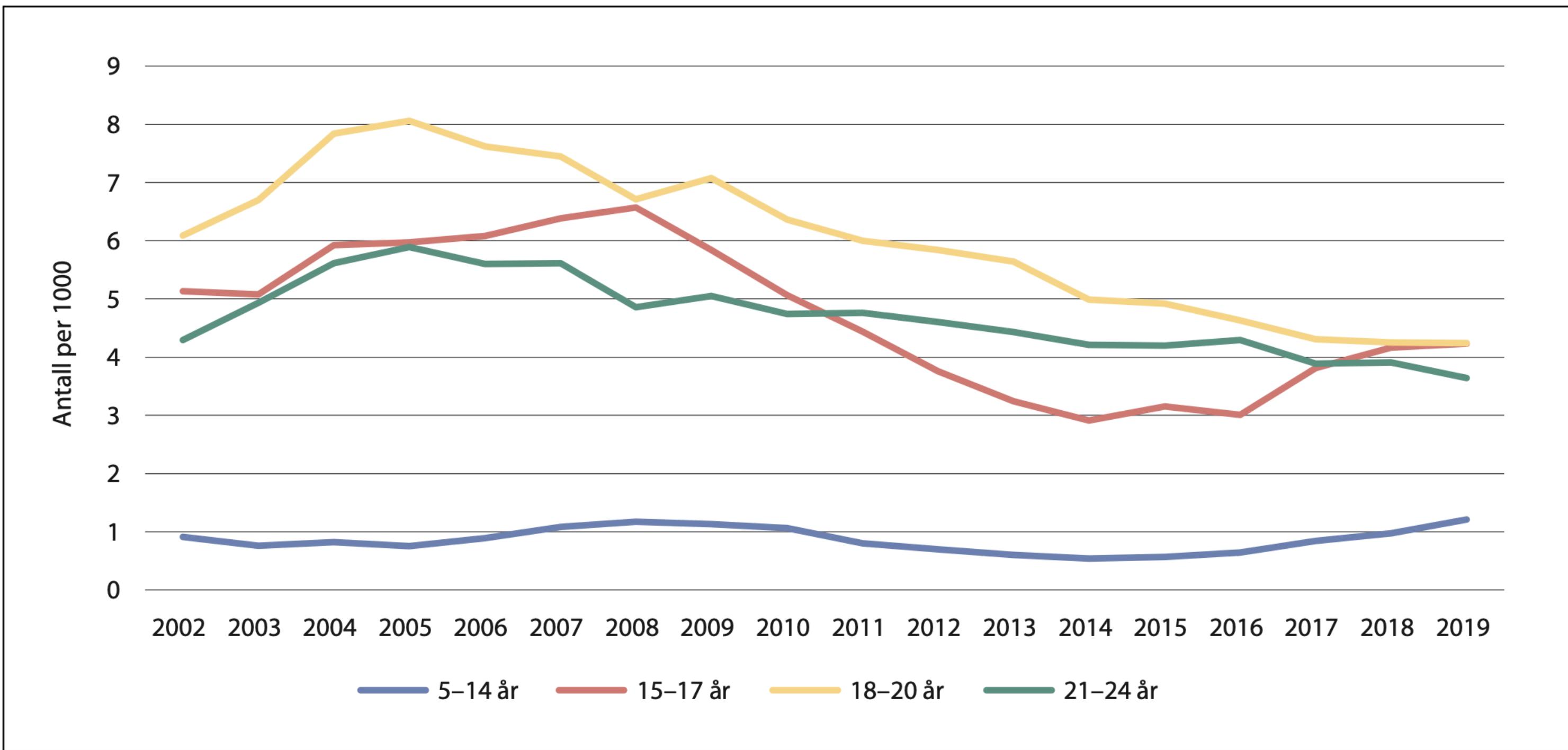
Kriminalstatistikken viser et stort fall i antall anmeldelser i Oslo de siste 15 årene.

## Mindre ungdomskriminalitet enn tidligere

Antall anmeldelser med mistenkte mellom 10 og 22 år, per 1000 innbyggere i Oslo.

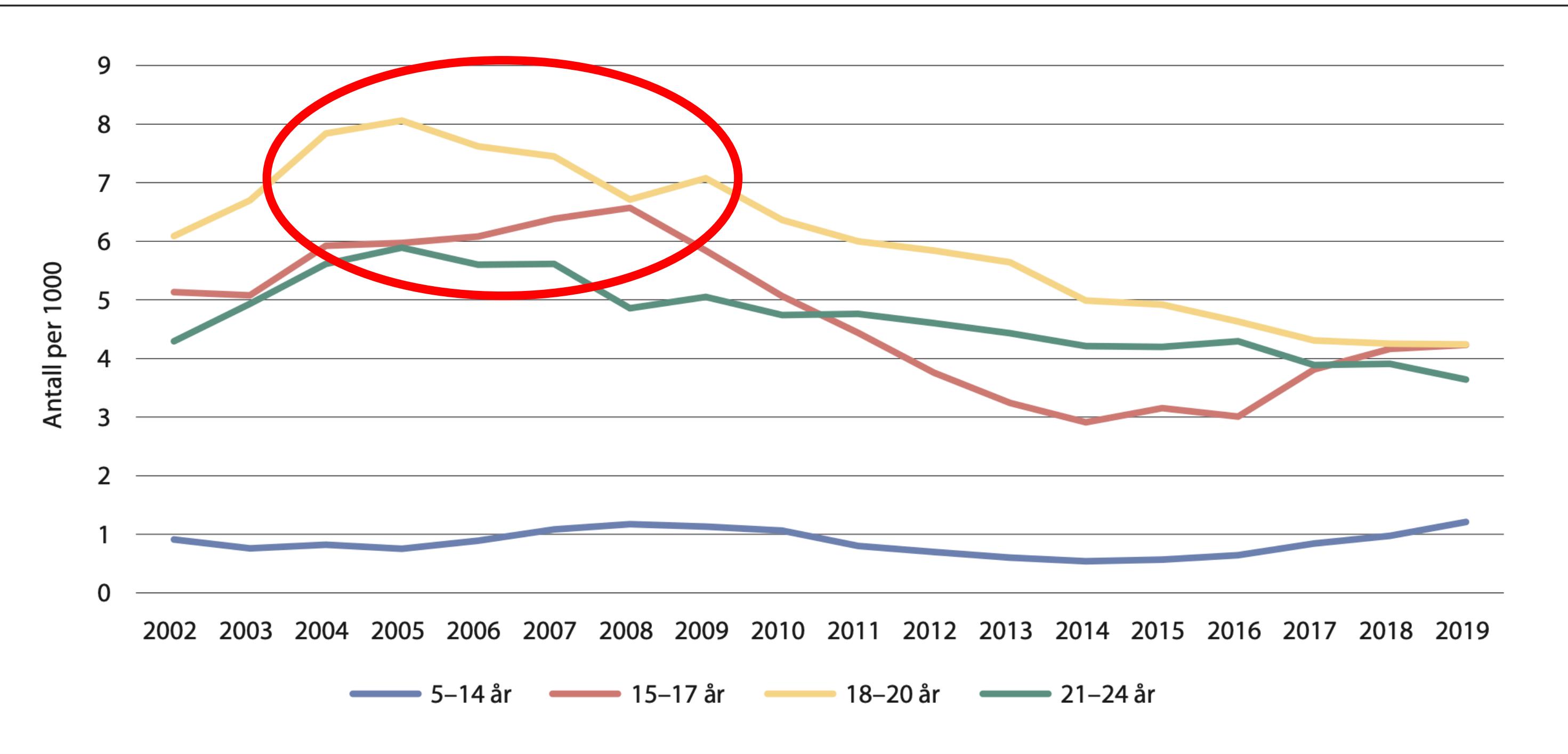


Grafikk: Faktisk.no • Kilde: [Salto-rapporten 2020](#) • Laget med [Datawrapper](#)



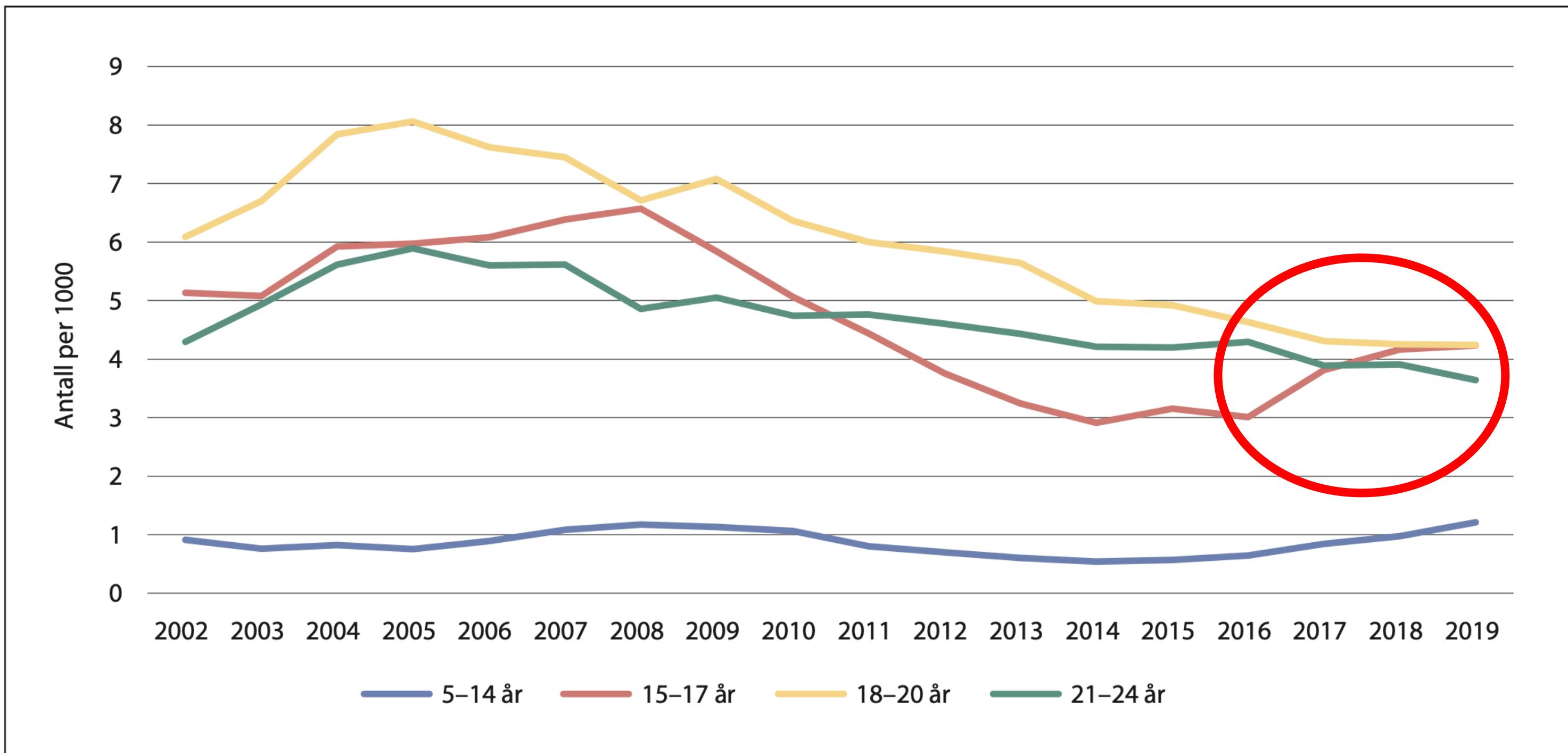
Figur 2.11 Antall siktede personer for vold og mishandling per 1000 innbyggere etter alder

Kilde: SSB (2020), tabell 09415.



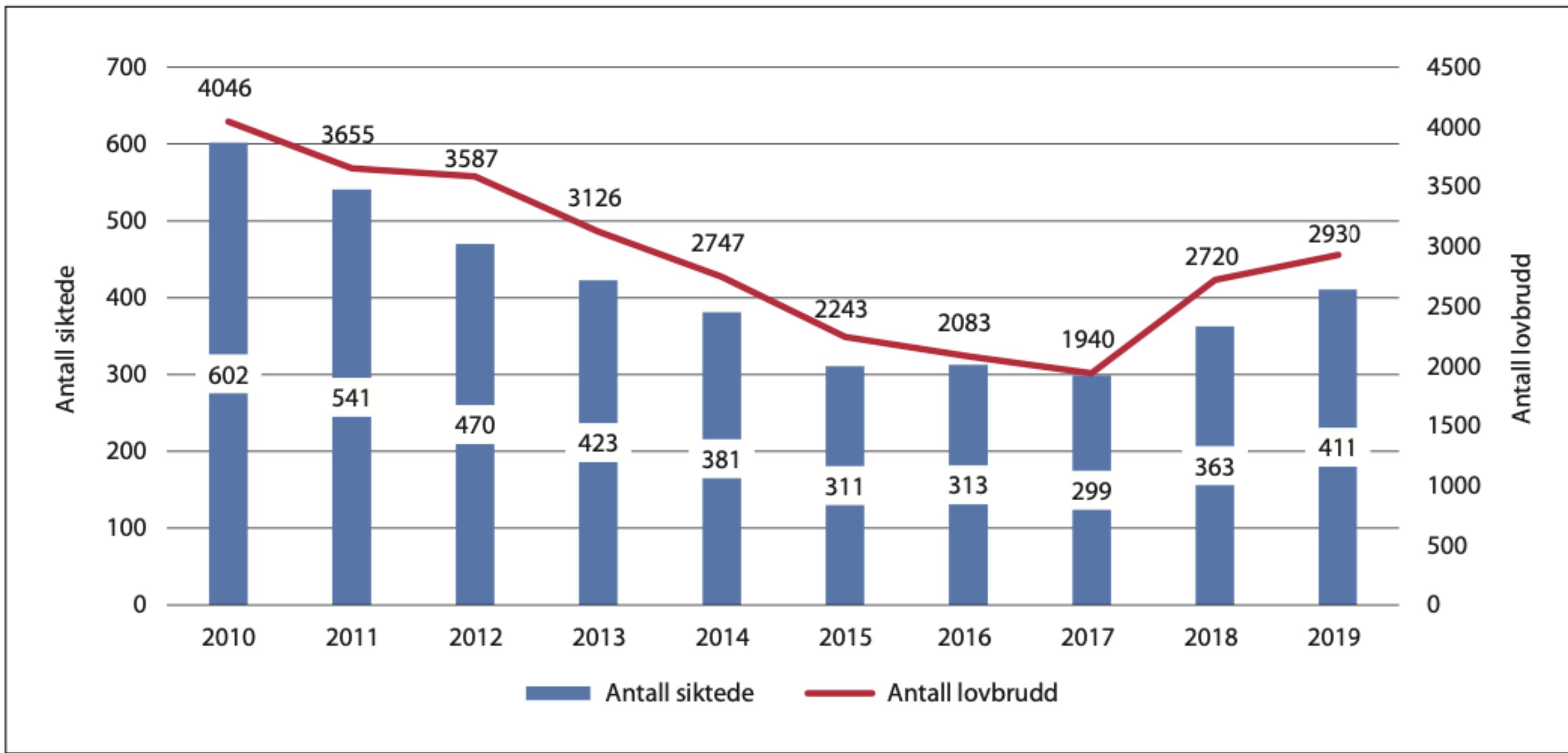
Figur 2.11 Antall siktede personer for vold og mishandling per 1000 innbyggere etter alder

Kilde: SSB (2020), tabell 09415.



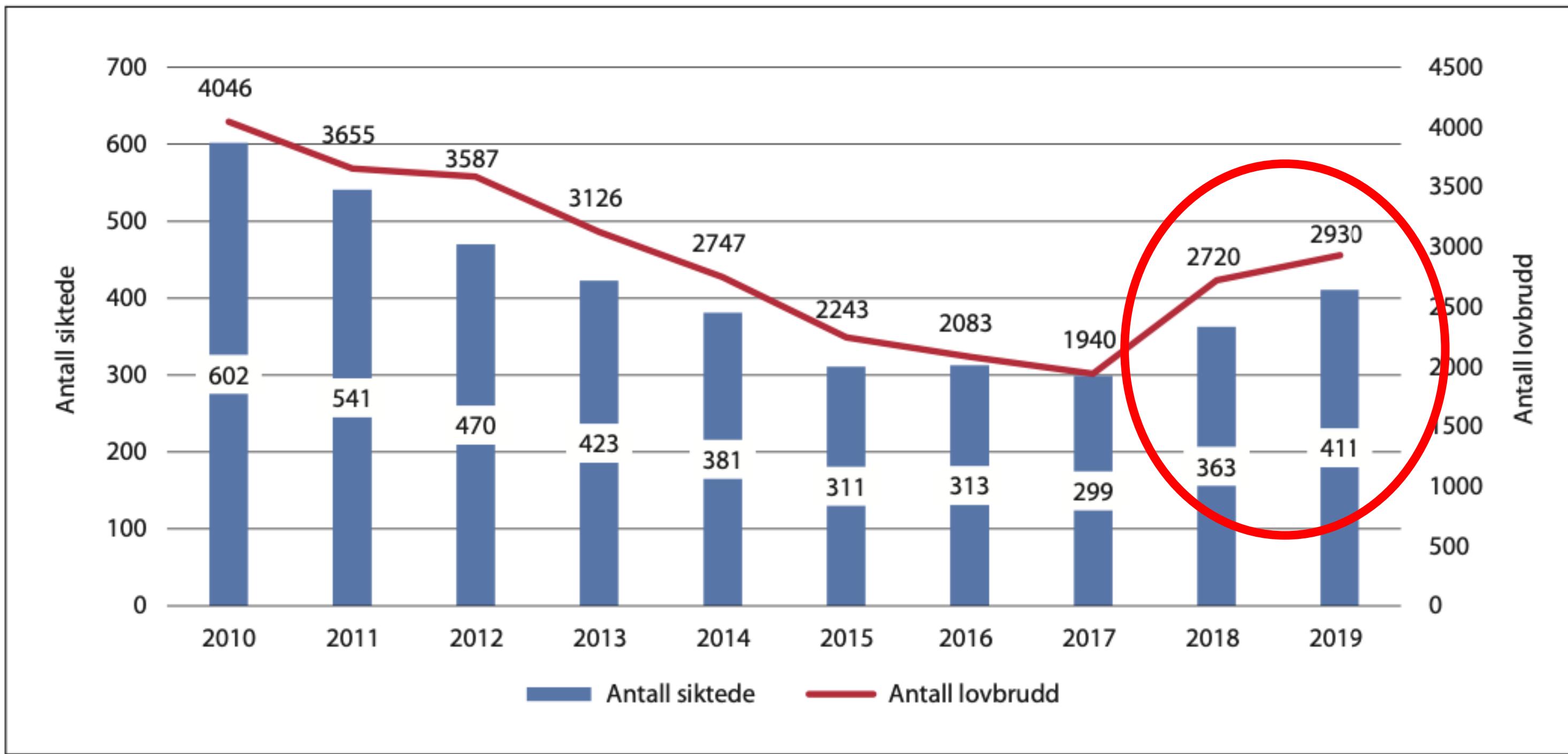
Figur 2.11 Antall siktede personer for vold og mishandling per 1000 innbyggere etter alder

Kilde: SSB (2020), tabell 09415.



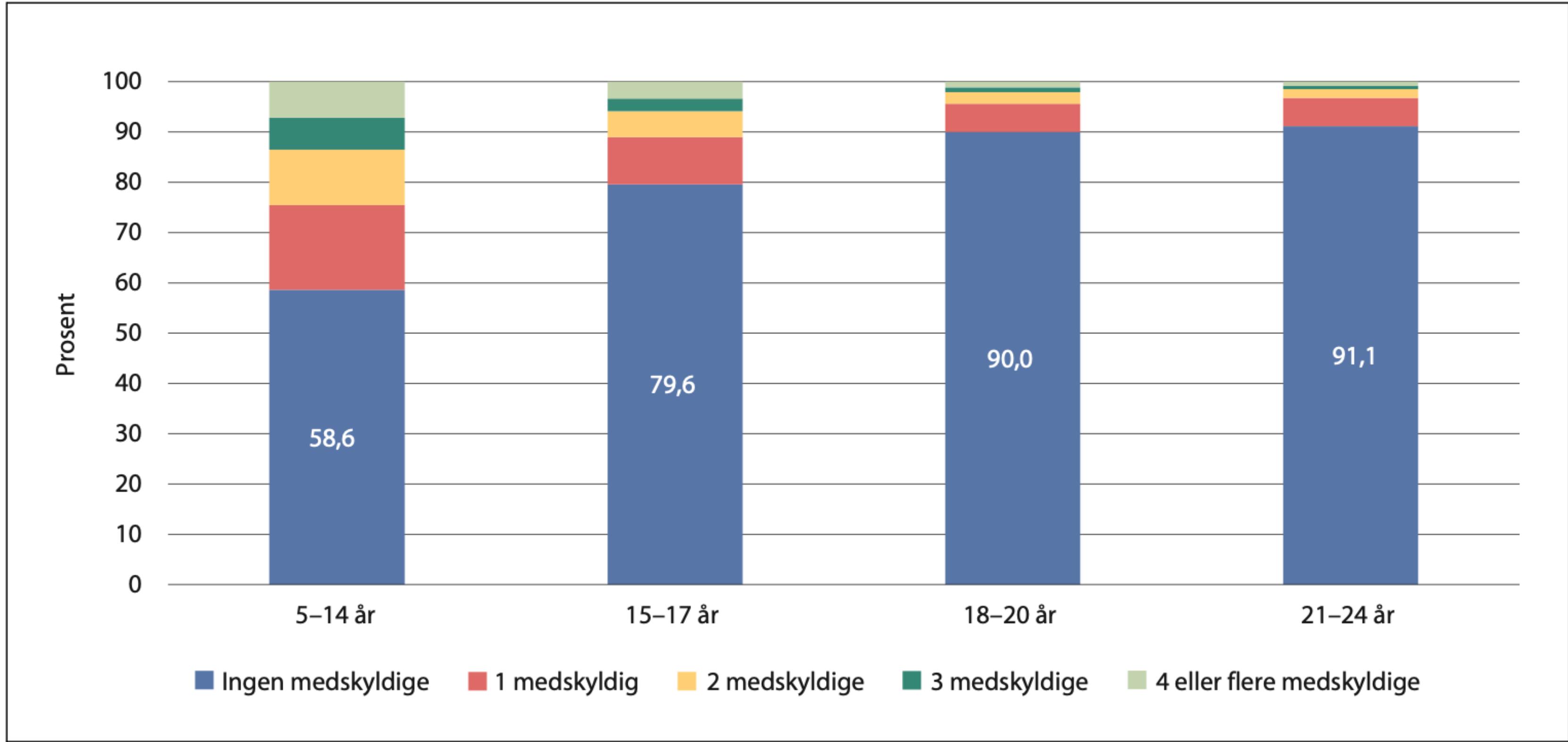
Figur 2.5 Antall personer 15–17 år med gjentatt kriminalitet (fire eller flere anmeldelser), og antall lovbrudd disse personene stod for

Kilde: SSB (2020), tabell 09412 og 09410.



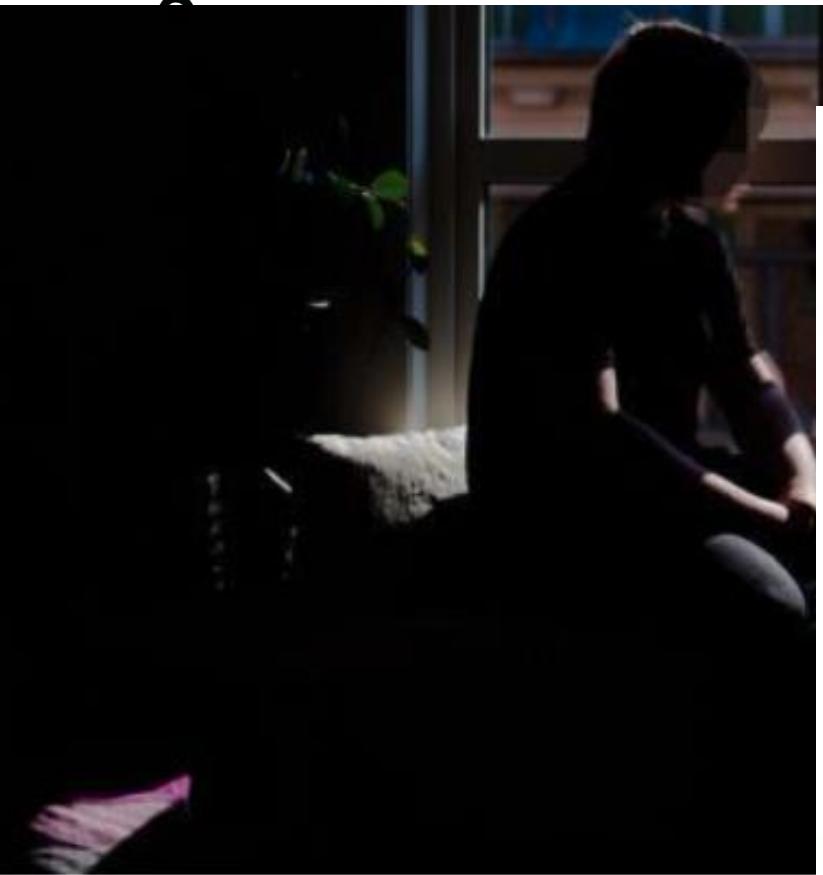
Figur 2.5 Antall personer 15–17 år med gjentatt kriminalitet (fire eller flere anmeldelser), og antall lovbrudd disse personene stod for

Kilde: SSB (2020), tabell 09412 og 09410.



**Figur 2.6 Siktede personer, fordelt etter antall medskyldige og aldersgrupper, 2019**

Kilde: SSB (2020), tabell 09414.



Klikk

En aldresonne skiller seg ut blant dem som er not barn

# Over 50 prosent flere anmeldte seksuallovbrudd mot barn i årets fire første måneder

Tall fra politiet viser at det ble anmeldt 1.052 seksuallovbrudd mot barn under 16 år i årets fire første måneder. Det er en økning på 53,6 prosent fra i fjor.

Ielt

**Kirsti Kringstad**  
Journalist

**Frida J. Krüger**  
Journalist

**Thor Amund Hagen**  
Journalist

**Lars Håkon Pedersen**  
Journalist

Vi rapporterer fra Trondheim/Oslo

Publisert 20. mai kl. 05:16  
Oppdatert 20. mai kl. 05:41

✓  
0 år

Kilde: Aftenposten, 20/5-21

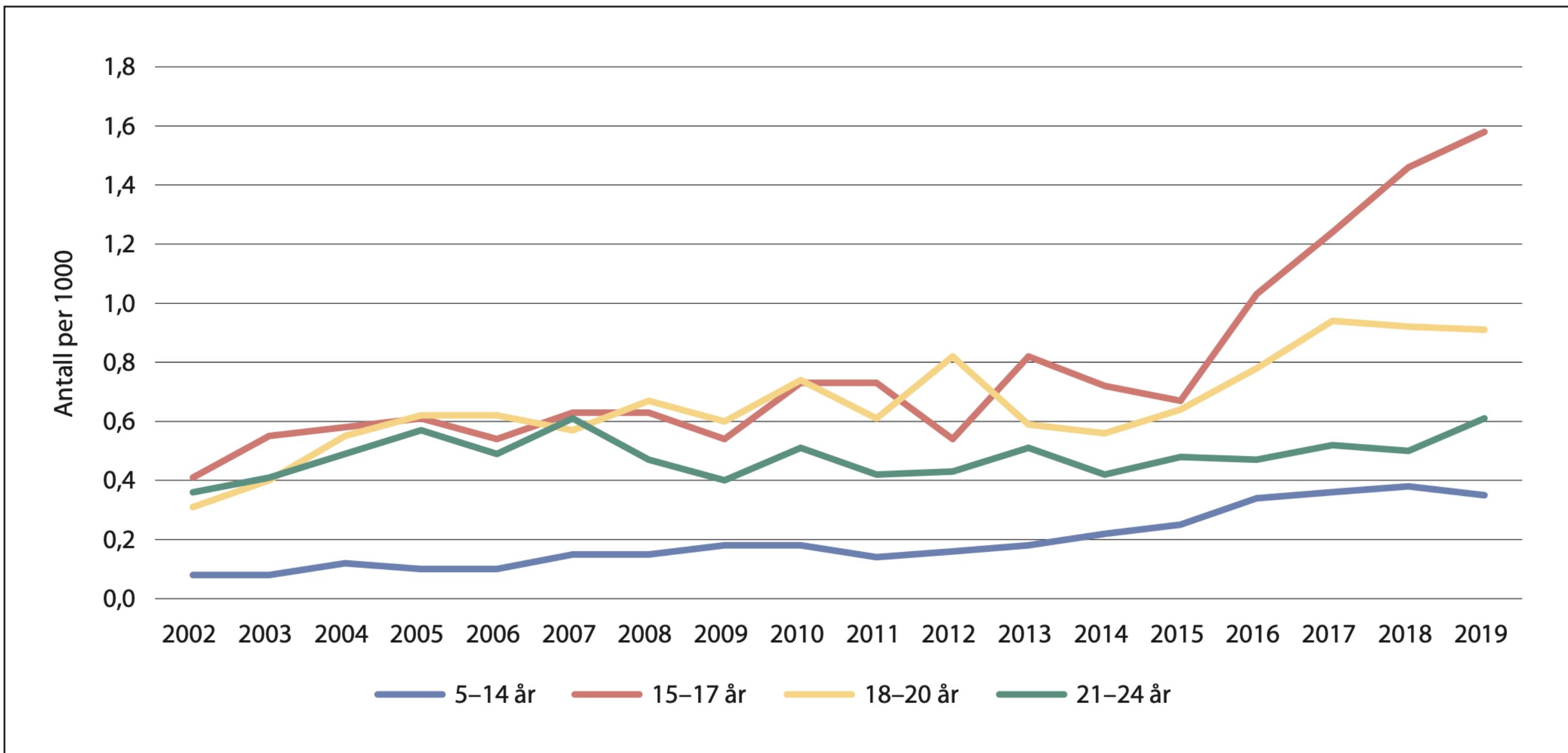
## Stadig flere mi anmeldes for s «Hadde jeg ikk redd jeg ville h



Kilde: Aftenposten, 18/6-21

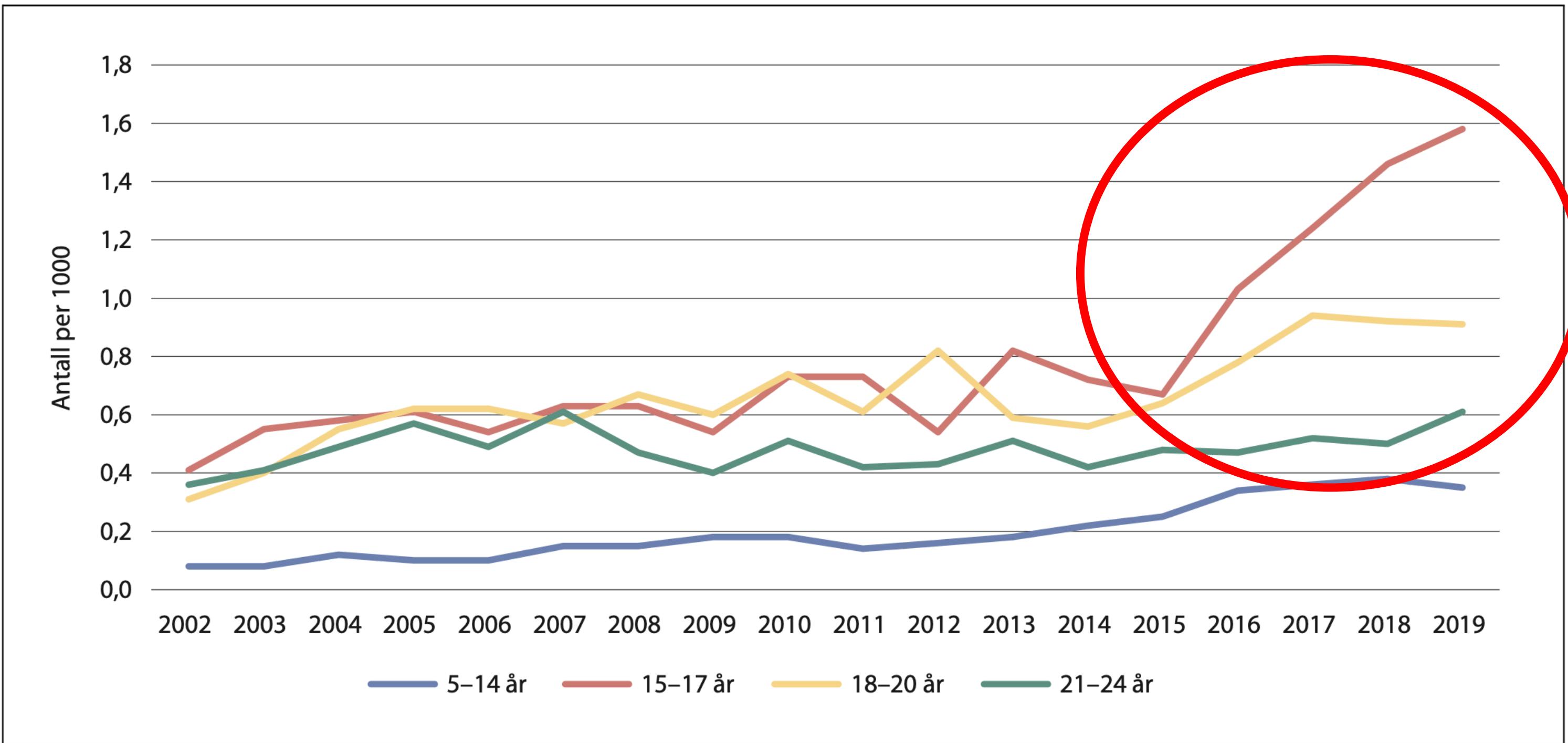


Kilde: BT, 24/1-18



Figur 2.12 Antall siktede personer for seksuallovbrudd per 1000 innbyggere etter alder

Kilde: SSB (2020), tabell 09415.



Figur 2.12 Antall siktede personer for seksuallovbrudd per 1000 innbyggere etter alder

Kilde: SSB (2020), tabell 09415.

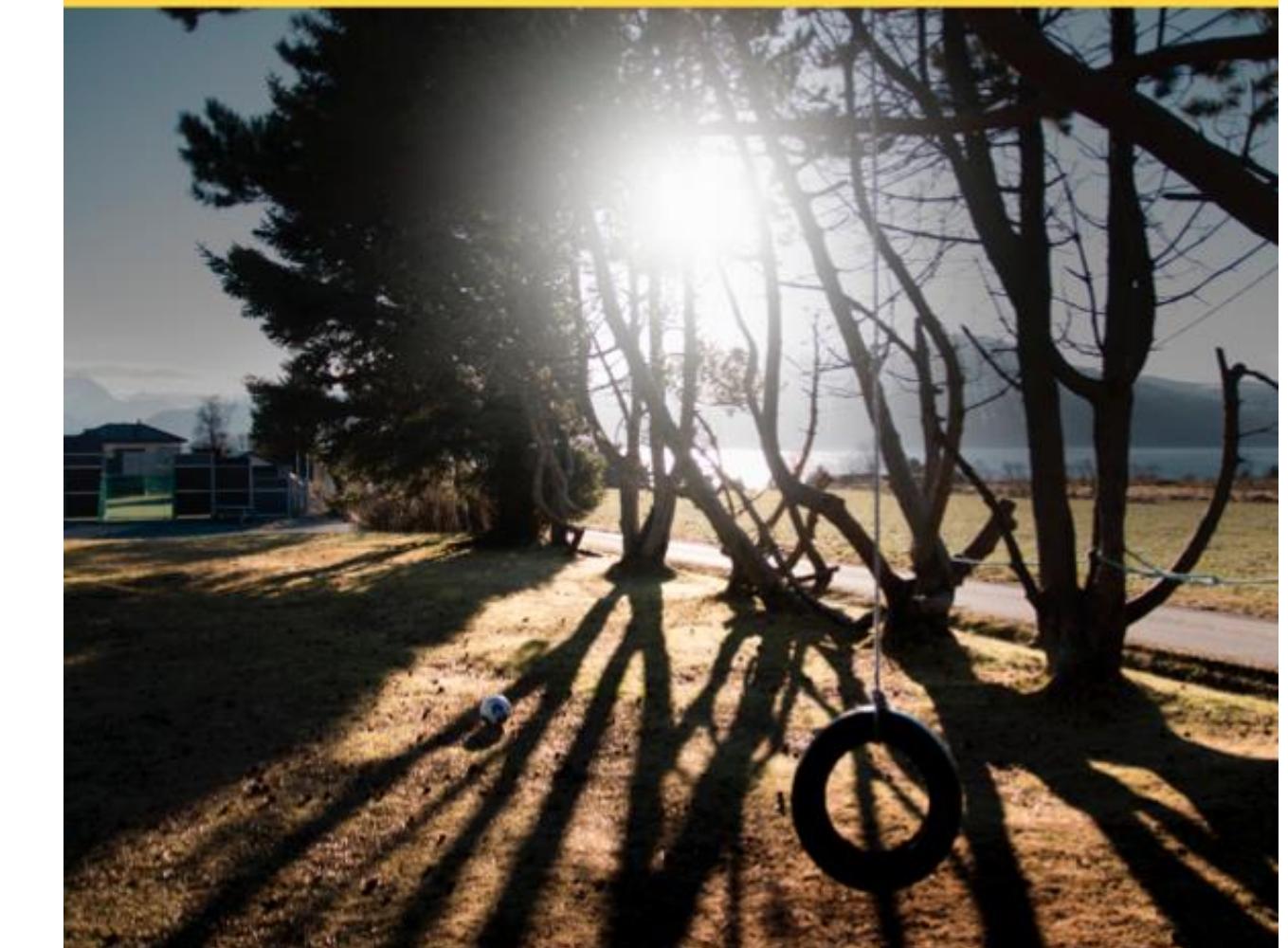
# Ulike typer seksuelle overgrep på nett

- Bildebaserete seksuelle overgrep
- Digital blotting
- Seksuelle henvendelser fra voksne på digitale medier
- Grooming
- Seksuell utpressing på digitale medier
- Digitalt overgrepsmateriale
- Direkteoverførte bestillingsovergrep



# Ulike typer seksuelle overgrep på nett

- Bildebaserete seksuelle overgrep
- Digital blotting
- Seksuelle henvendelser fra voksne på digitale medier
- Grooming
- Seksuell utpressing på digitale medier
- Digitalt overgrepsmateriale
- Direkteoverførte bestillingsovergrep



977

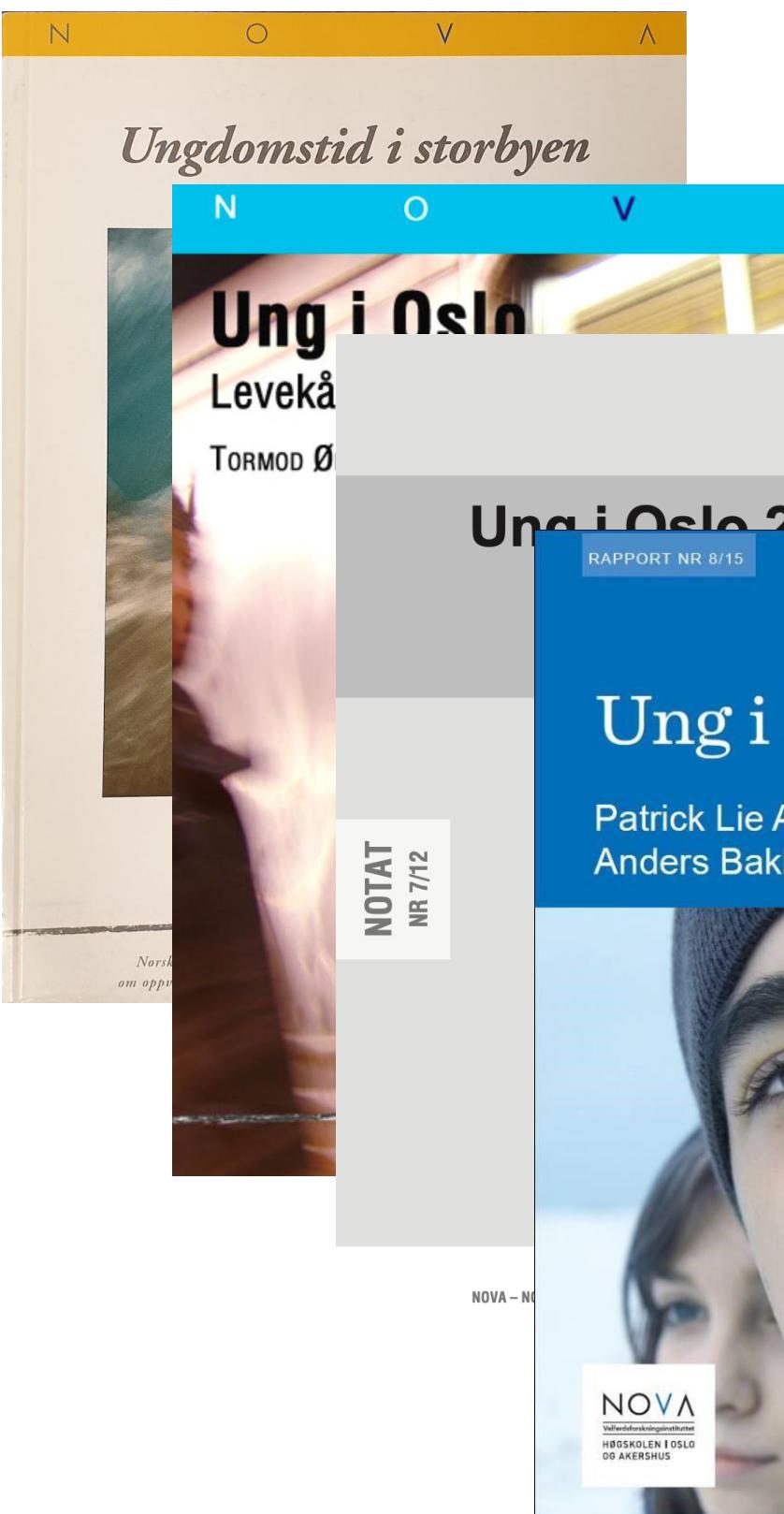
OSLO  
OMET

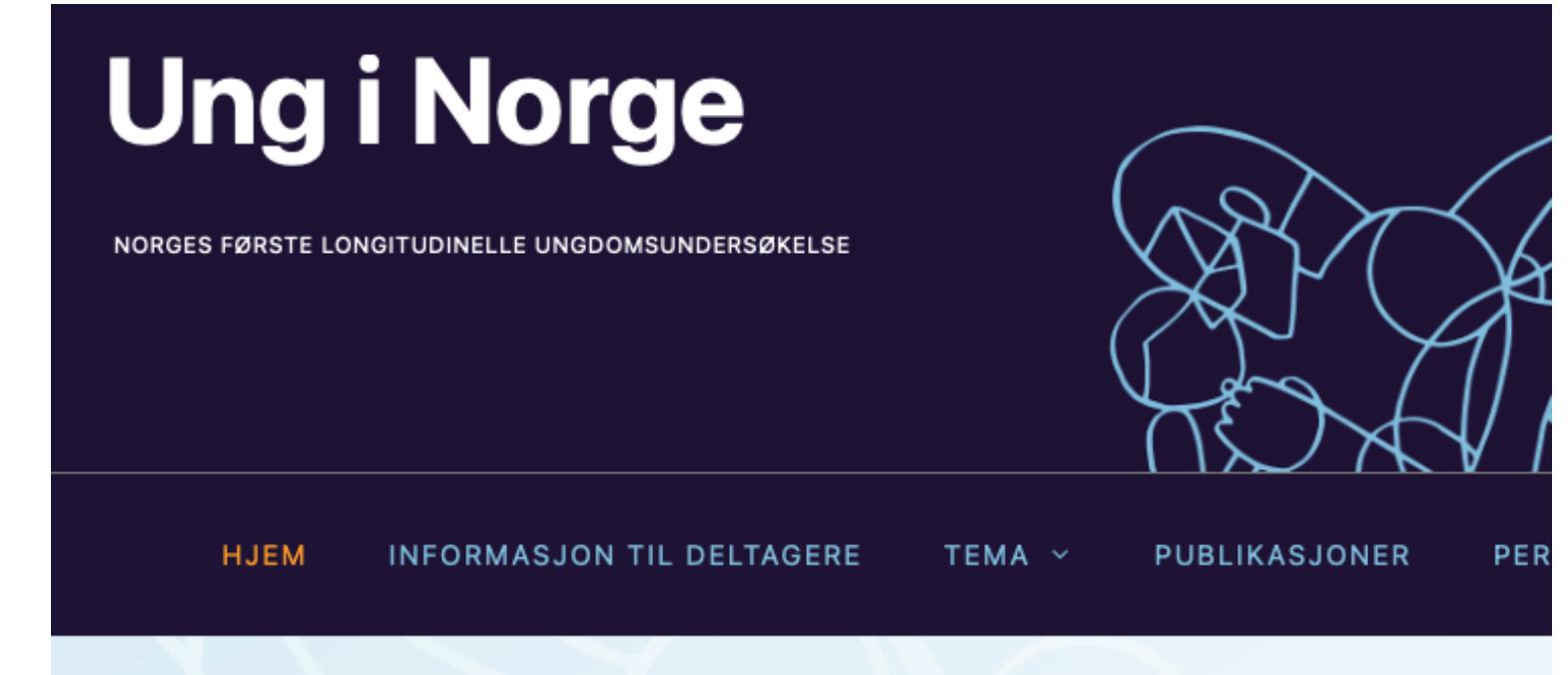
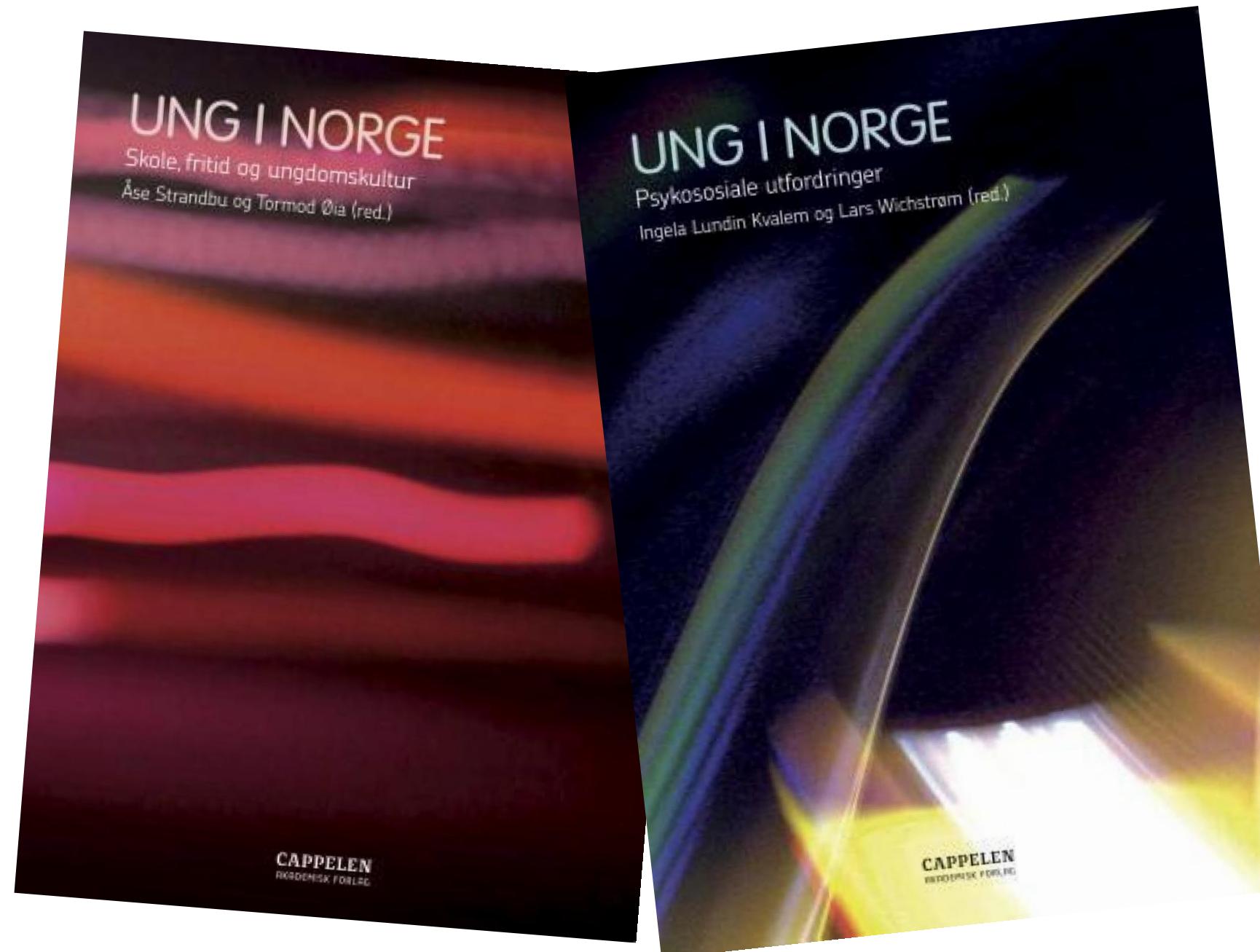
STORBYUNIVERSITETET

VELFERDSFORSKNINGSINSTITUTTET NOVA

pax.no

LIV FINSTAD  
**POLITIBLIKKEt**





The image is a screenshot of the 'Ung i Norge' website. The main title 'Ung i Norge' is displayed in large white letters on a dark background. Below it, the subtitle 'NORGES FØRSTE LONGITUDINELLE UNGDOMSUNDERSØKELSE' is shown in smaller white text. At the bottom of the page, there is a navigation bar with links: 'HJEM' (Home), 'INFORMASJON TIL DELTAGERE' (Information for participants), 'TEMA' (Topic) with a dropdown arrow, 'PUBLIKASJONER' (Publications), and 'PER' (Person).

**Ung i Norge-studien har nå pågått i 28 år. Forskere fra forskningsinstituttet **NOVA** ved OsloMet har fulgt flere tusen personer som ble født på 1970-tallet, fra de var midt i tenårene til de nå er i 40-årene.**

# T I D S S K R I F T F O R ungdomsforskning



ÅRGANG 12 Nr. 2-2012

PSYKISK HELSE

ATFERDSSPROBLEMER

HELSE

RUSMIDDELBRUK

OSLOSKOLEN

SOSIAL ULIKHET



FAGBOKFORLAGET

*Mindre problematferd for de fleste,  
større problemer for de få?*

*En studie av tidstrender  
i problematferd: 1992, 2002 og 2010*

Lars Roar Frøyland og Mira Aaboen Sletten

I artikkelen undersøker vi tidstrender i problematferd blant norsk ungdom fra 1992 til 2010. Har norsk ungdom blitt «snillere» de siste 20 årene? Videre undersøker vi en påstand om økt omfang av sideproblemer (rus og svak psykisk helse) blant unge som er mye involvert i problematferd. Finner vi tendenser til polarisering? Har forskjellen mellom de lovlydige og unge som er mye involvert i problematferd blitt større? Datamate-

KAPITTEL 12

## Problematferd - avvik eller vanlig ungdomsliv?

Lars Roar Frøyland

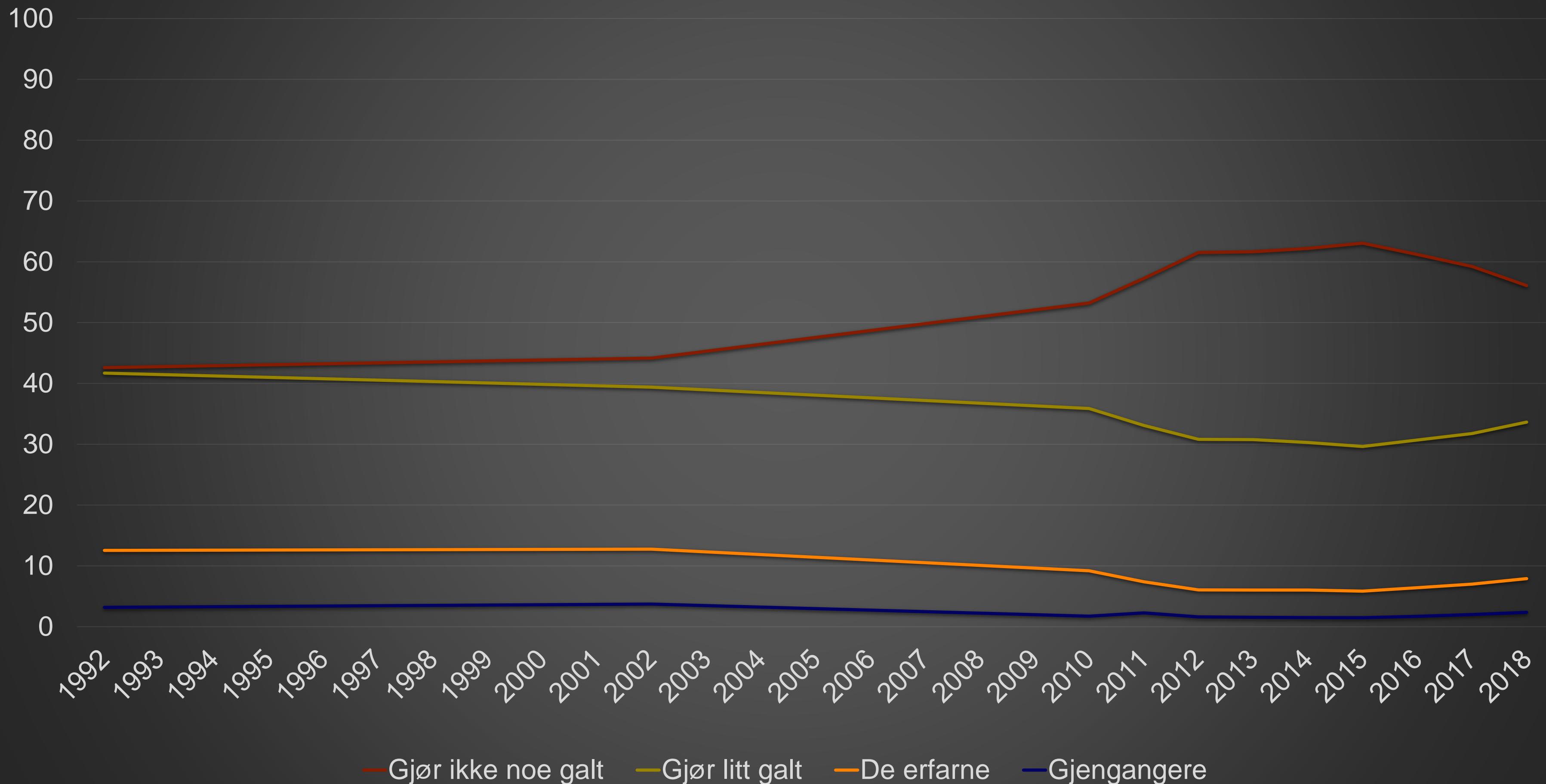
NOVA, OsloMet – storbyuniversitetet

**Abstract:** This chapter explores three decades of trends in problem behavior among Norwegian adolescents. The aim is to provide new knowledge on changes over time in the overall prevalence of such behavior in the youth population. A group-based analytic design is used to investigate whether there are also tendencies towards polarization in problem behavior, where more young people are refraining from problem behavior while the proportion with serious conduct problems remains constant. The occurrence of problem behavior among Norwegian adolescents has declined significantly in the past three decades, especially from the mid-2000s to the mid-2010s. Over the last few years, however, the trends have changed, with fewer

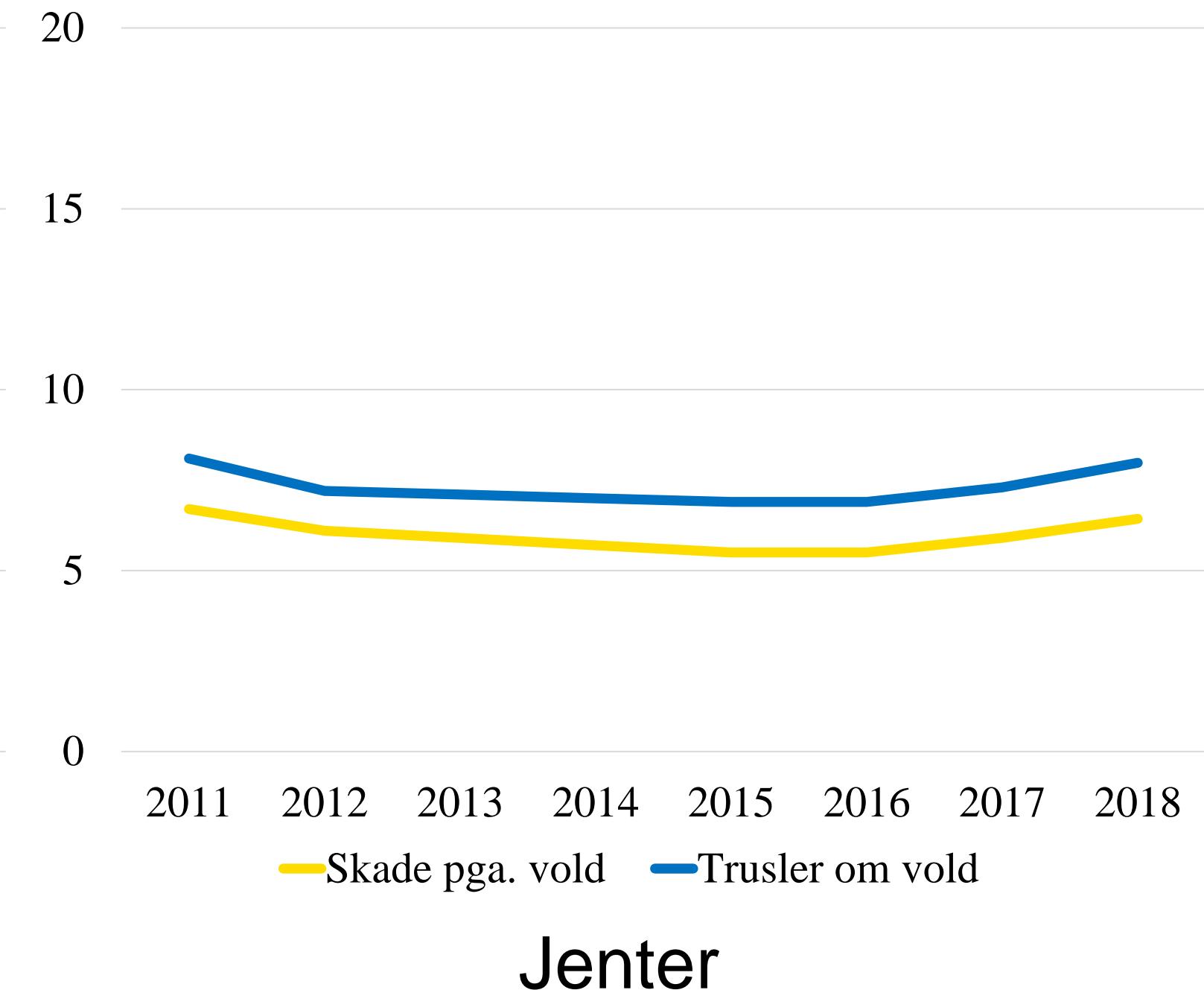
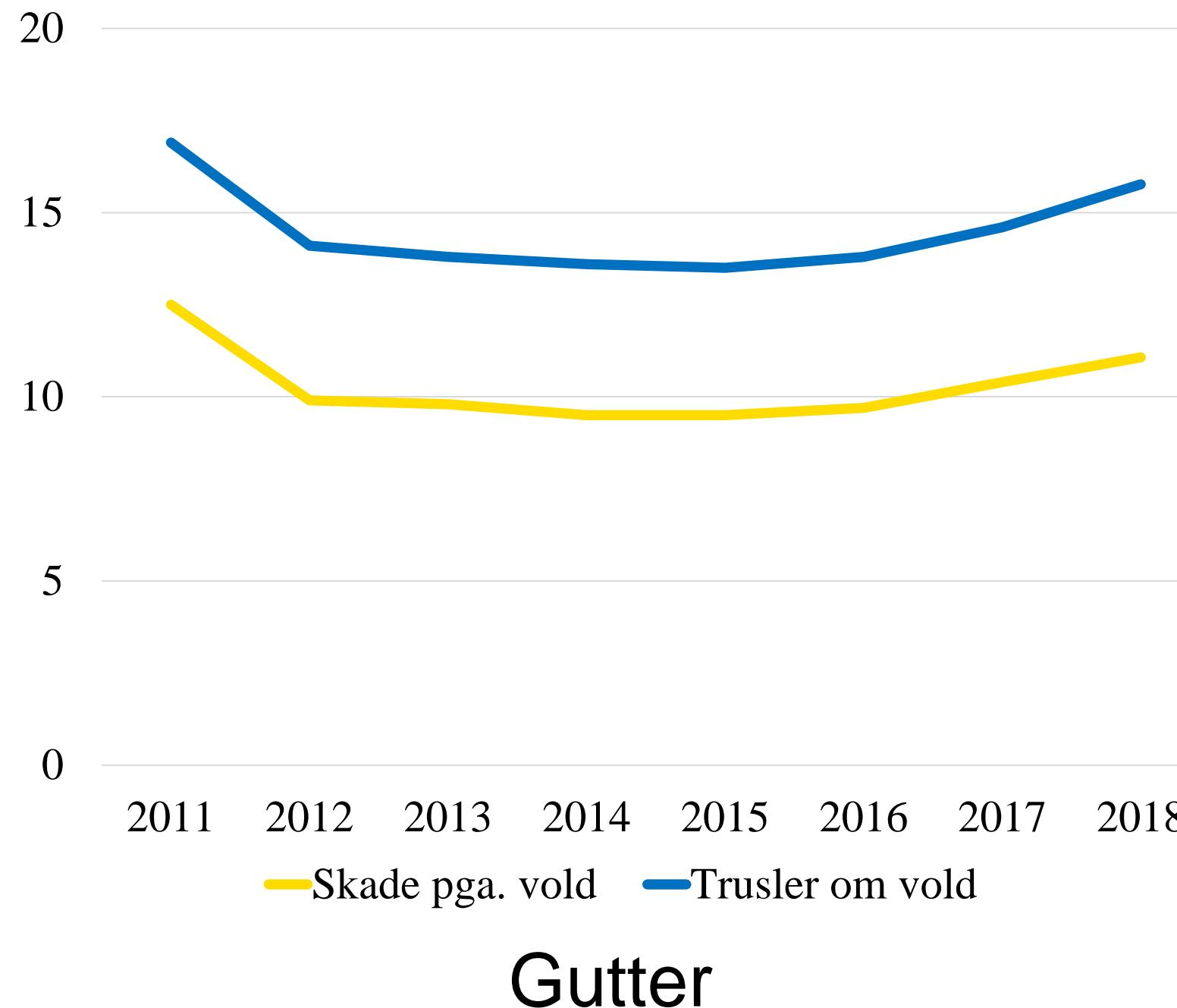
Guro Ødegård og  
Willy Pedersen (red.)

UNG  
DOM  
MEN

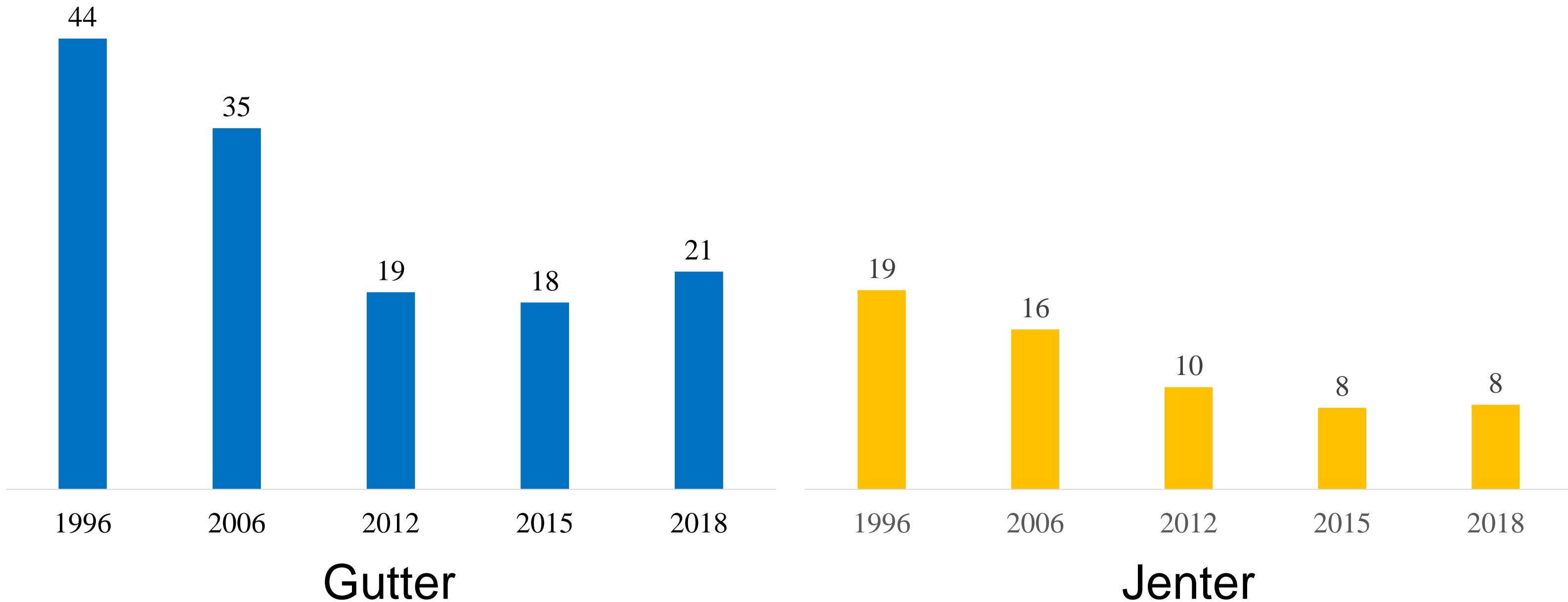
# Problematferd over tre tiår blant norske ungdommer



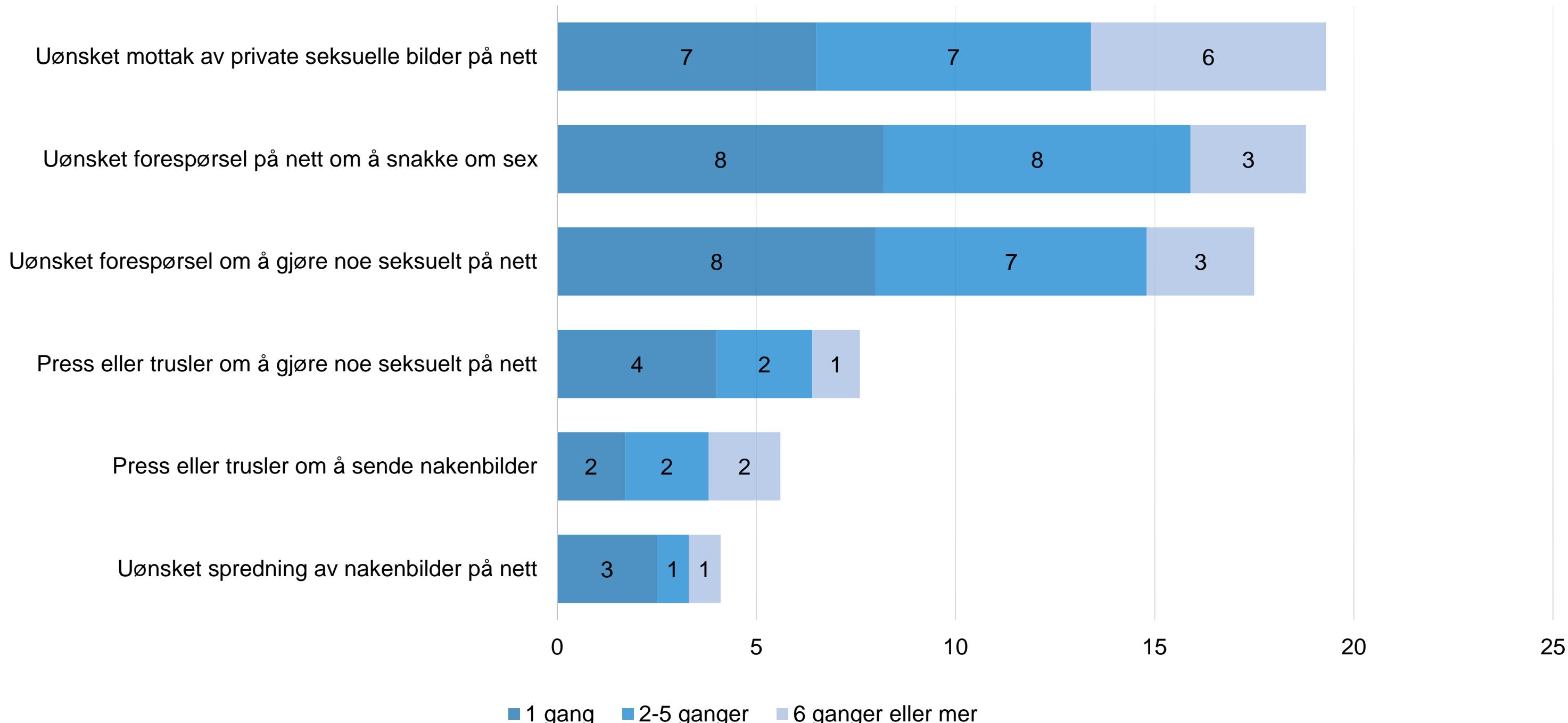
# Voldutsatthet blant gutter og jenter, 2011–2018. Prosent.



# Blitt utsatt for trusler om vold. Oslo. 9., 10. trinn + VG1. Prosent.

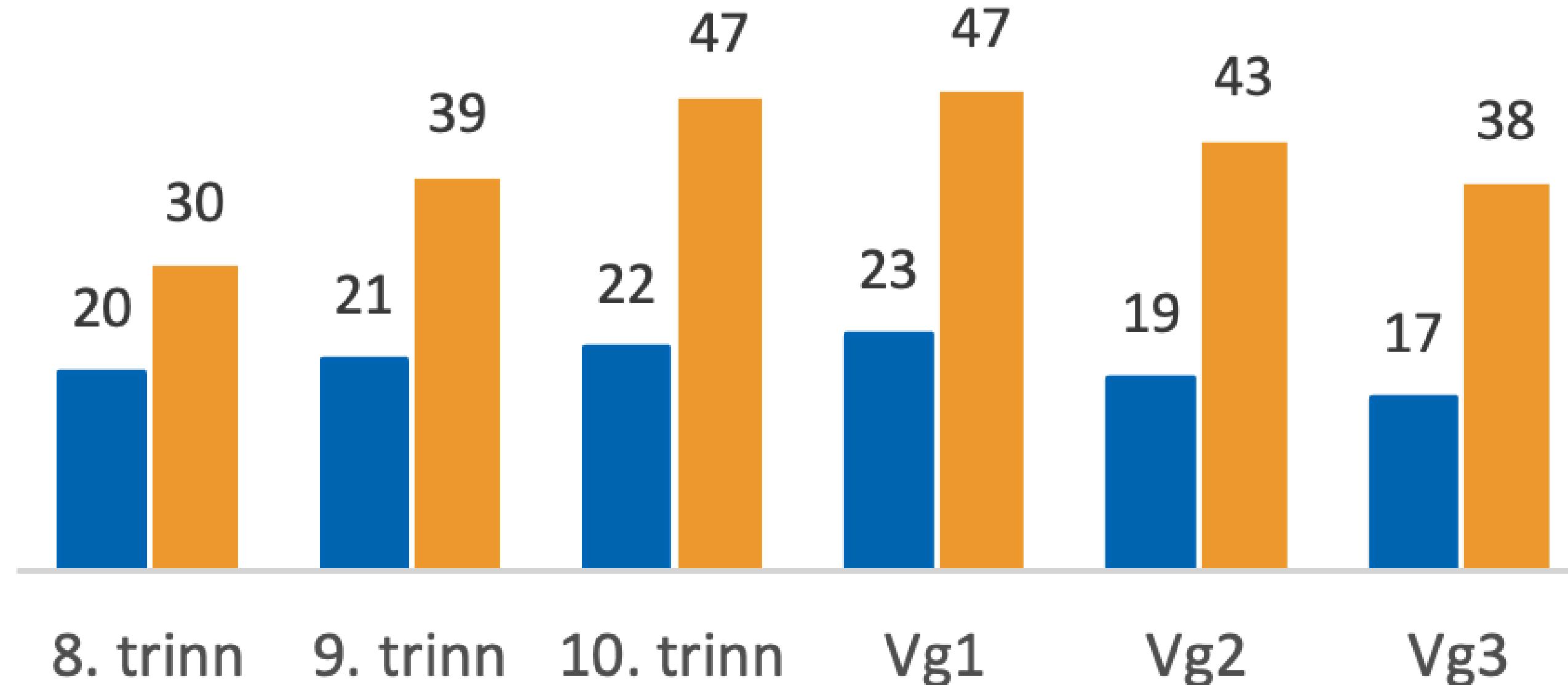


# Uønskede seksuelle opplevelser på nett blandt unge i Oslo i 2021



# Uønskede seksuelle opplevelser på nett blandt unge i Oslo i 2021

■ Gutter ■ Jenter



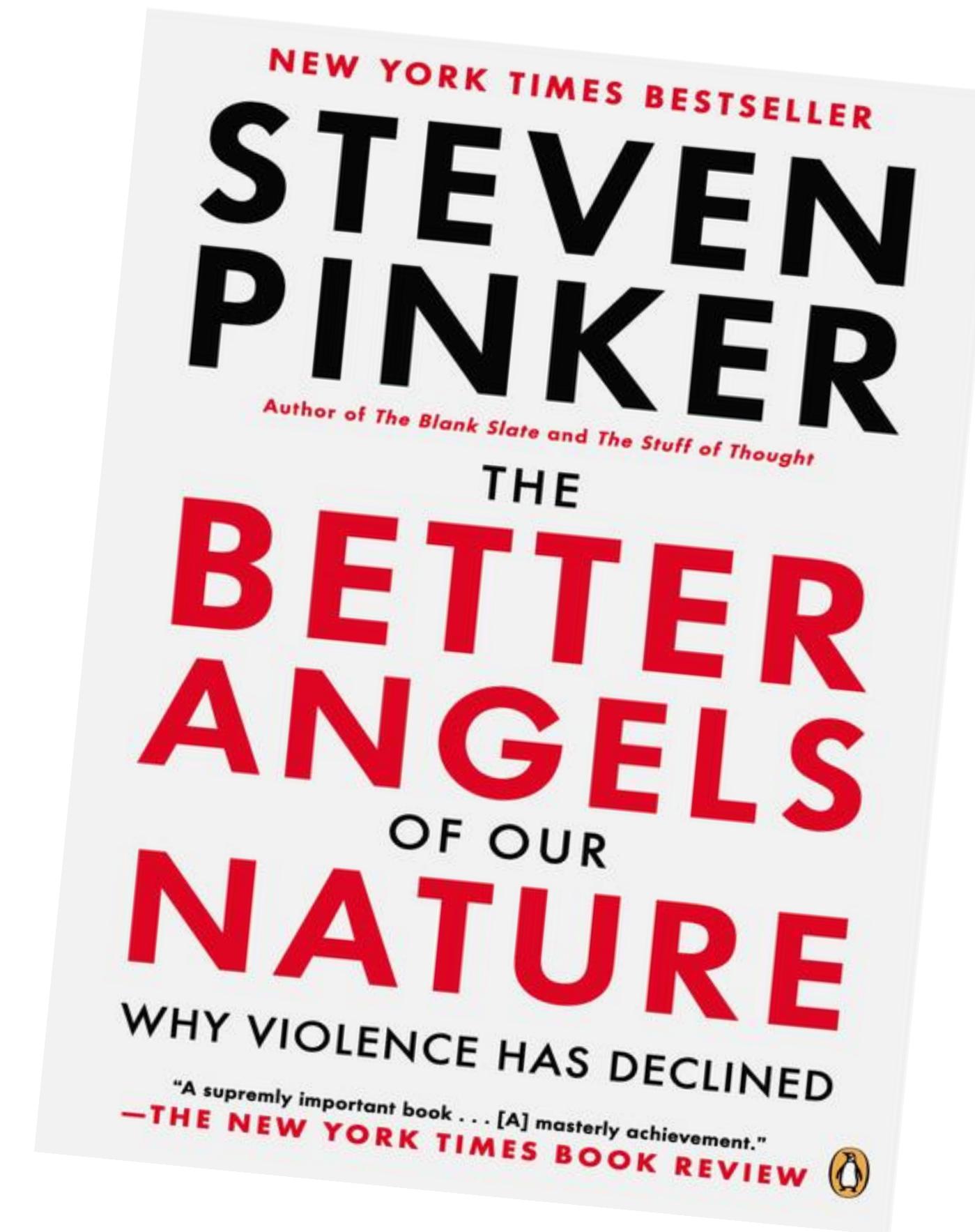
# Ulike kilder til kunnskap

Hvem er det vi måler?

- Kriminalstatistikk – de mest belastede
- Spørreundersøkelser – de mest veltilpassede

Hva er det vi måler?

- Mørketall i kriminalstatistikk
- Selektiv rapportering i spørreundersøkelser



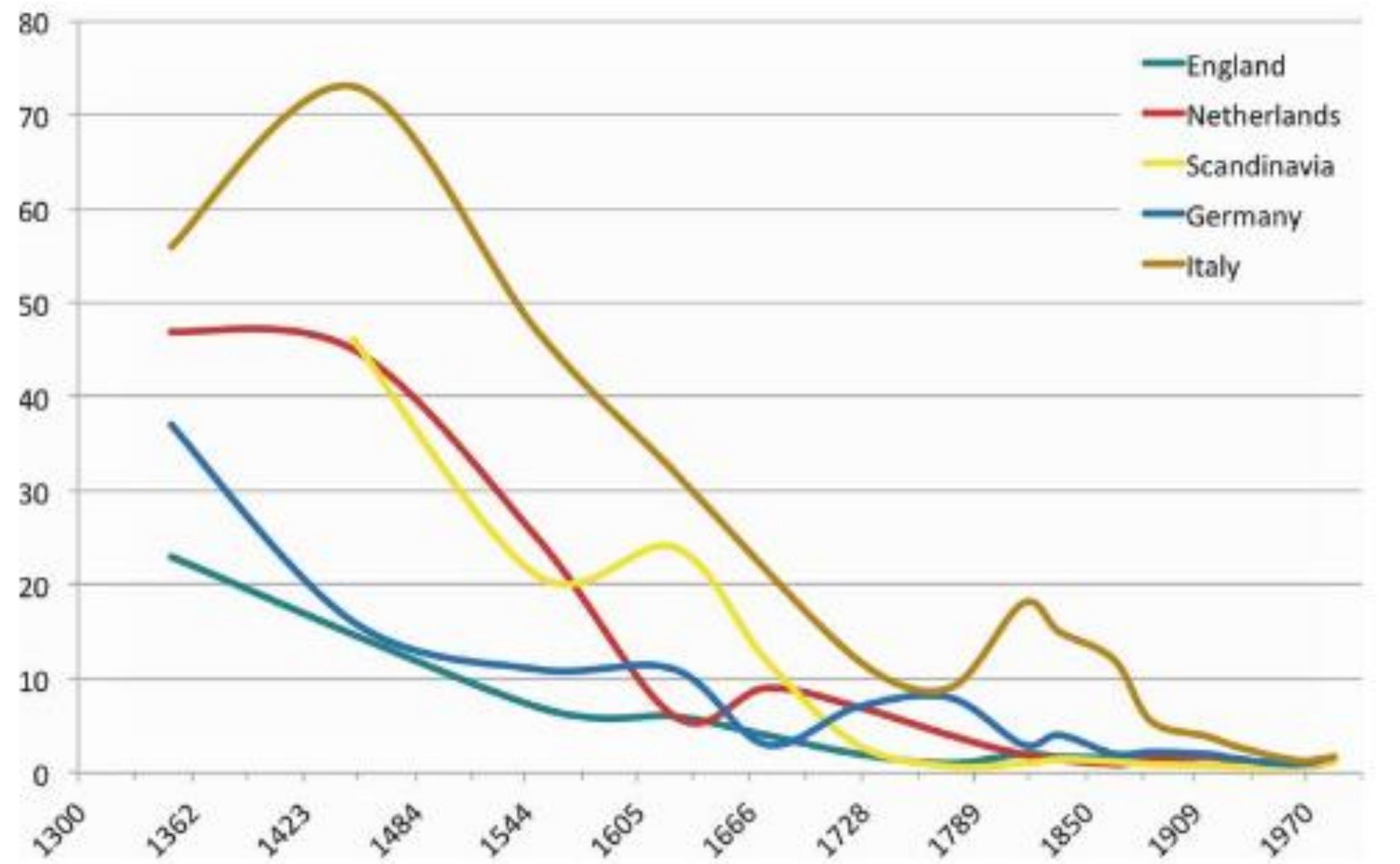
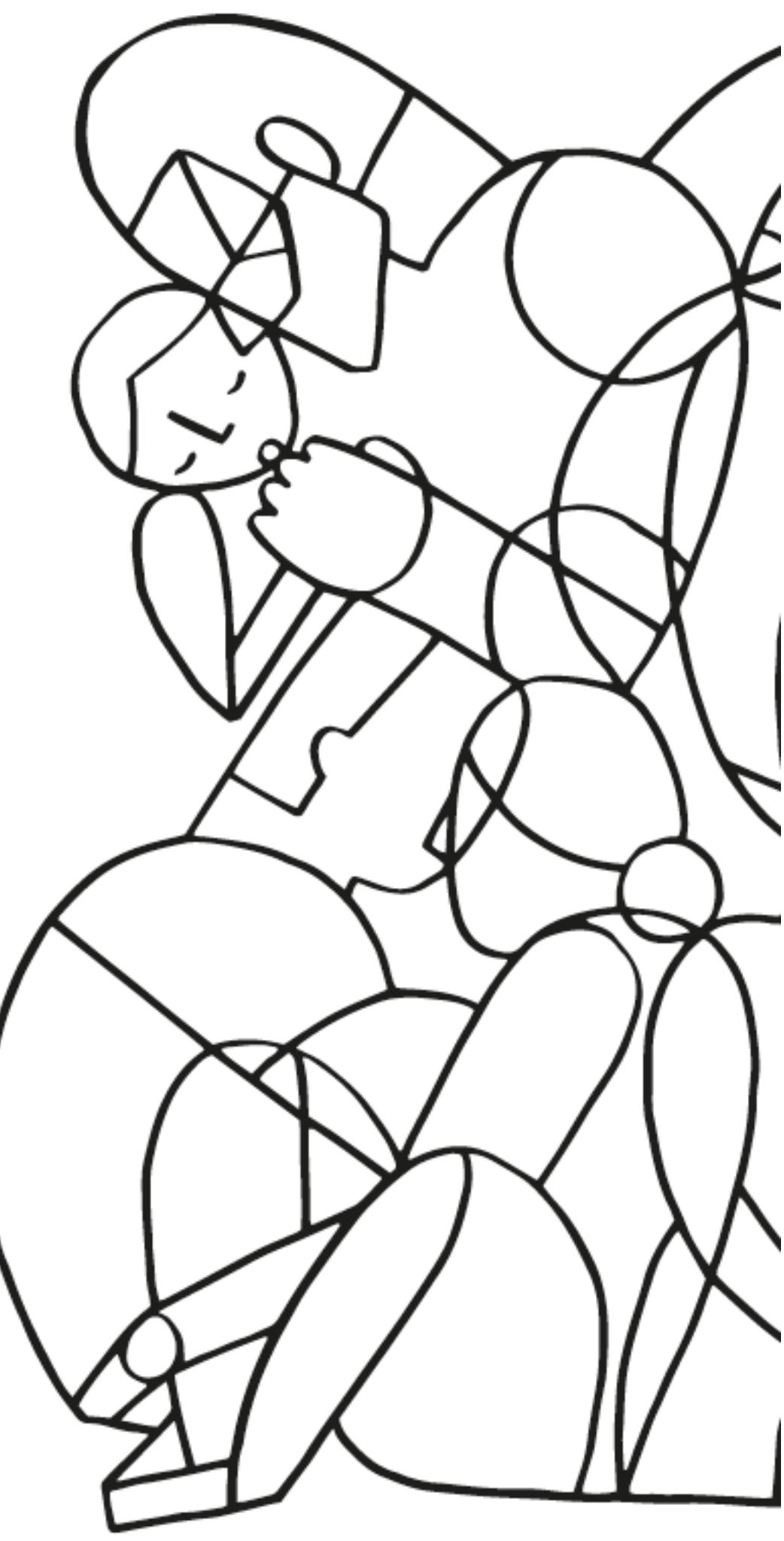


FIG. 4.—Homicide rates per 100,000 population, five European regions, 1300–2000. Source: History of Homicide Database. See Eisner (2003, 2014) for details on sources.



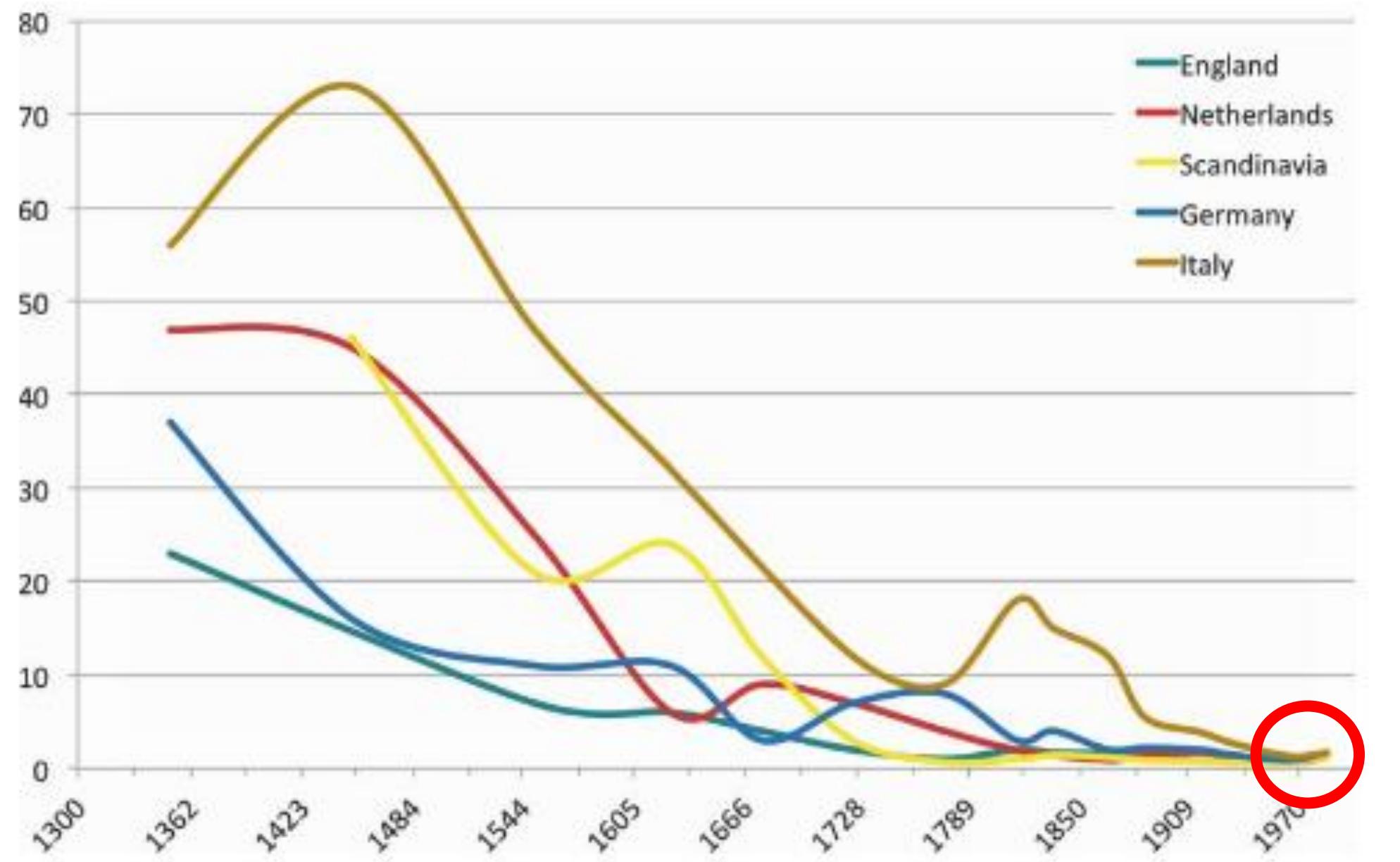
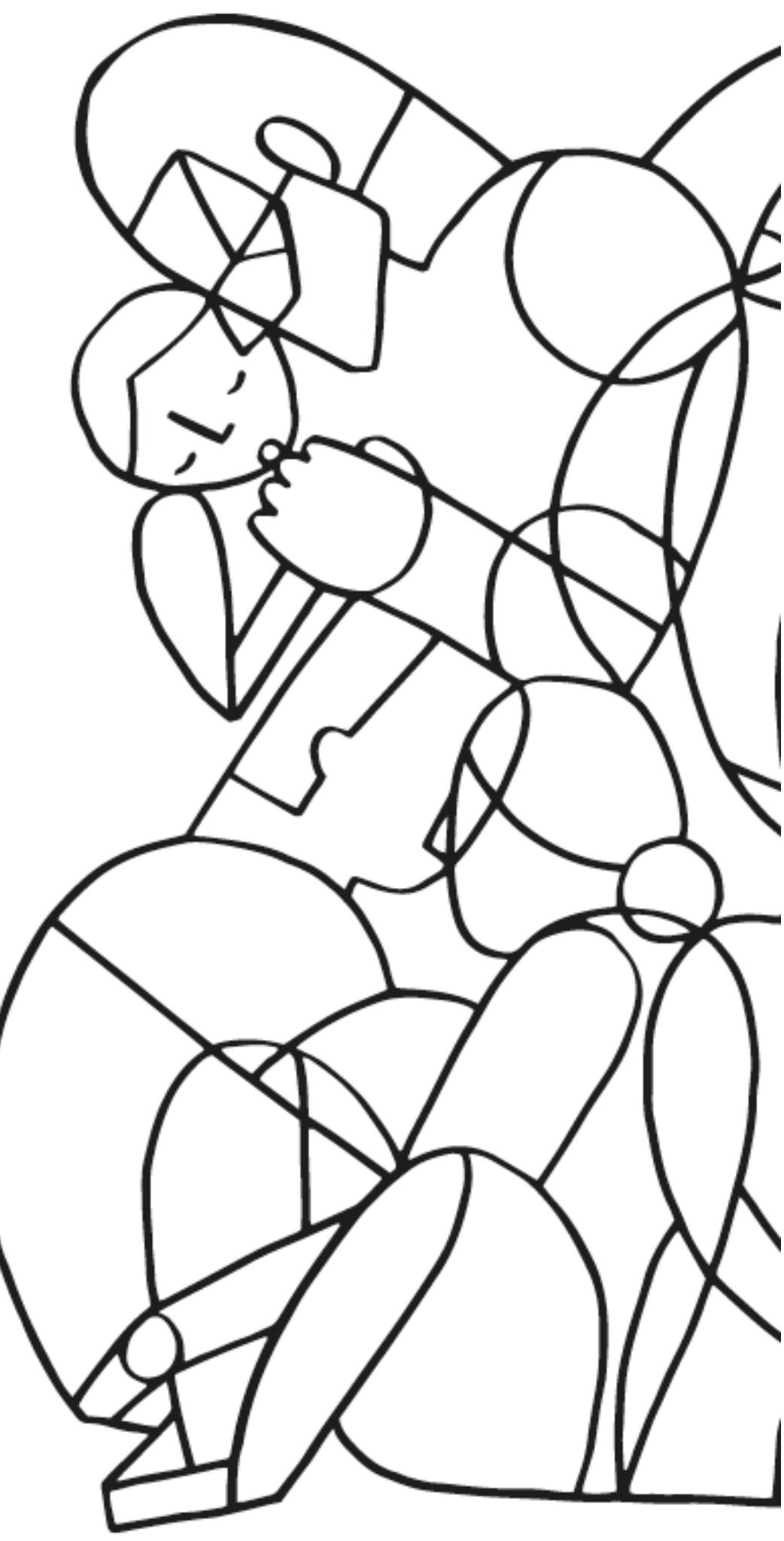


FIG. 4.—Homicide rates per 100,000 population, five European regions, 1300–2000. Source: History of Homicide Database. See Eisner (2003, 2014) for details on sources.



# Hvorfor varierer kriminalitetsnivået i et samfunn?

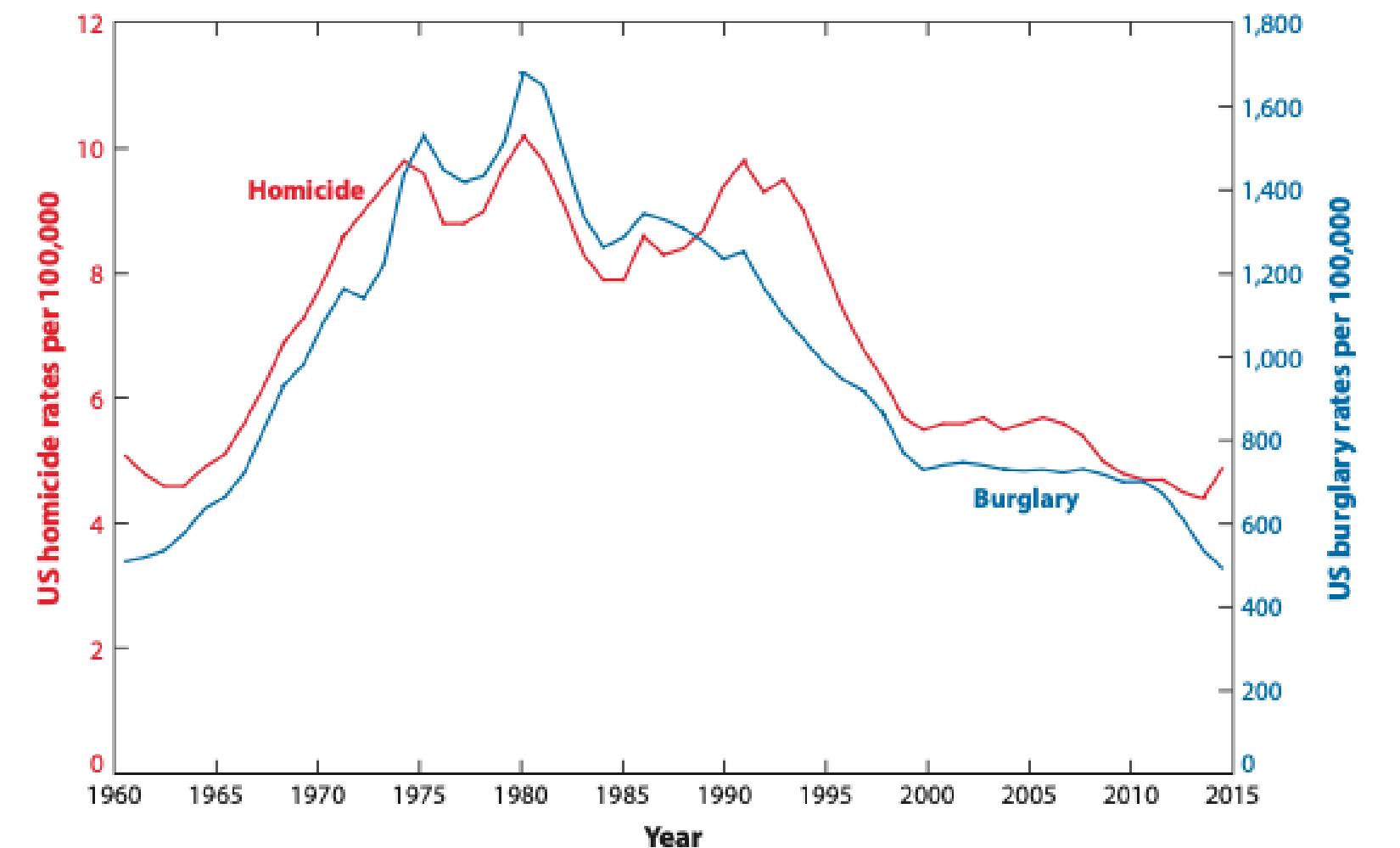
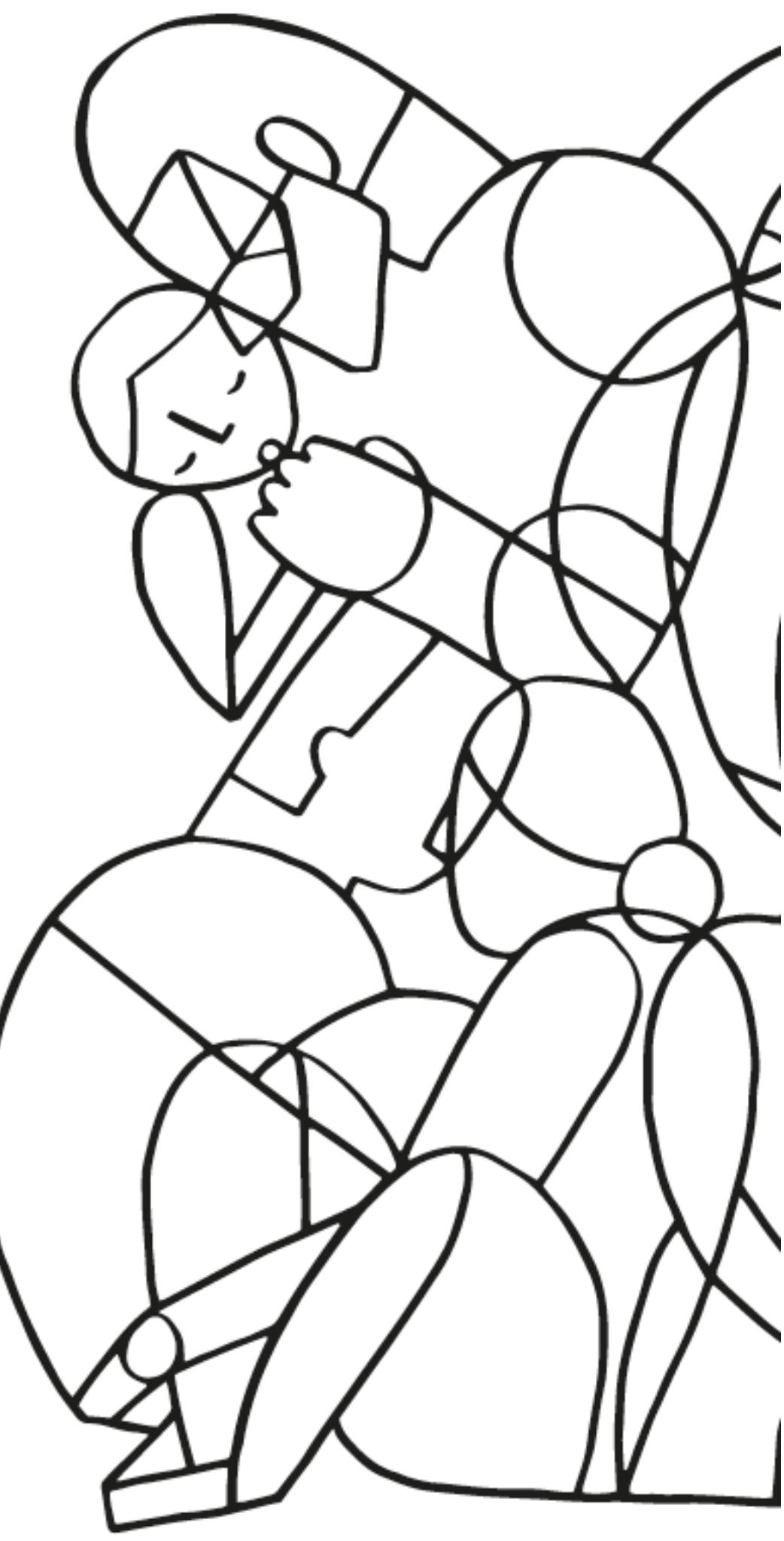


Figure 1

Homicide and burglary rates per 100,000 US population, 1960–2015 (Bur. Justice Stat. 2017b, Fed. Bur. Investig. 2017).



# Hvorfor varierer voldsnivået i et samfunn?

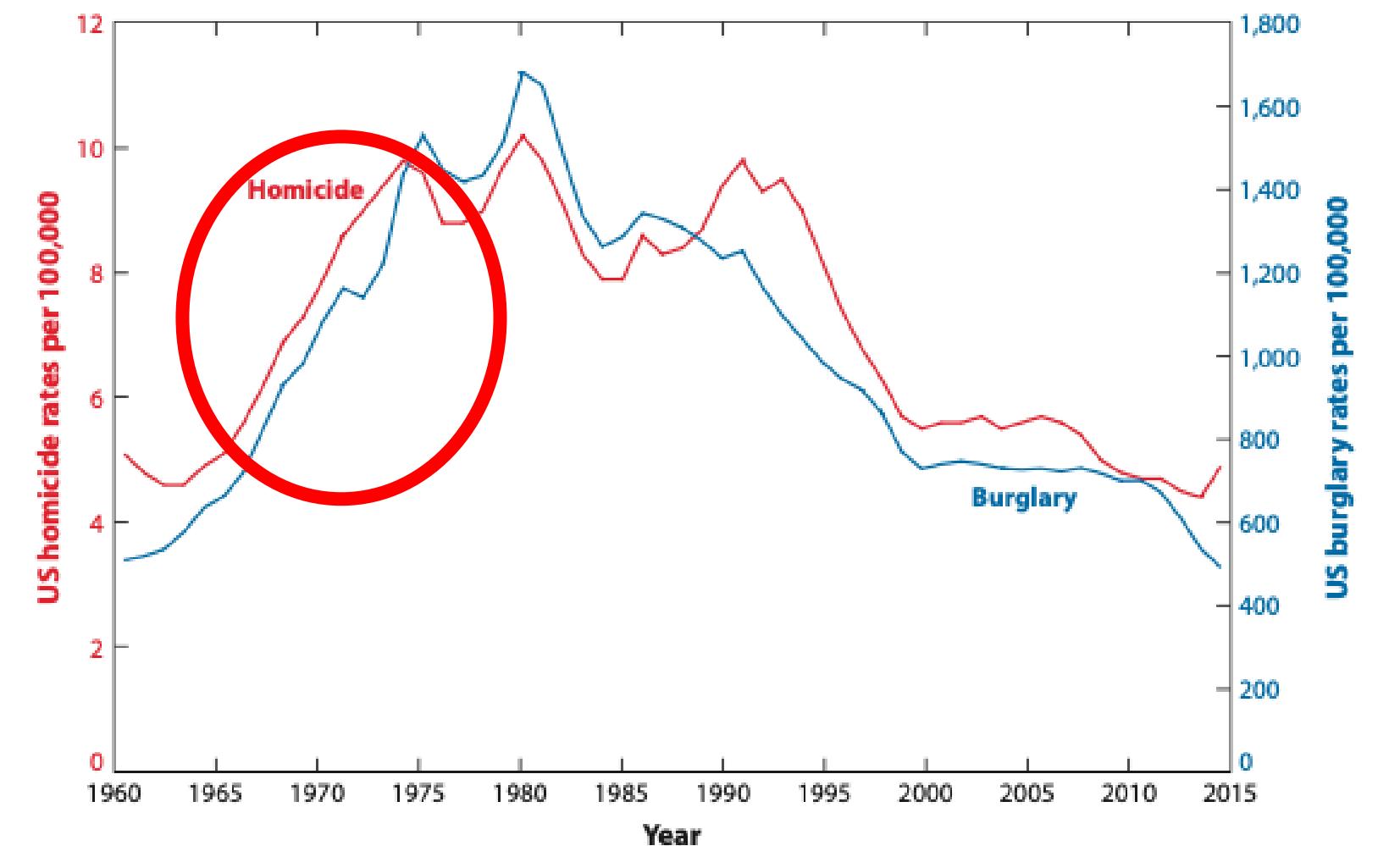
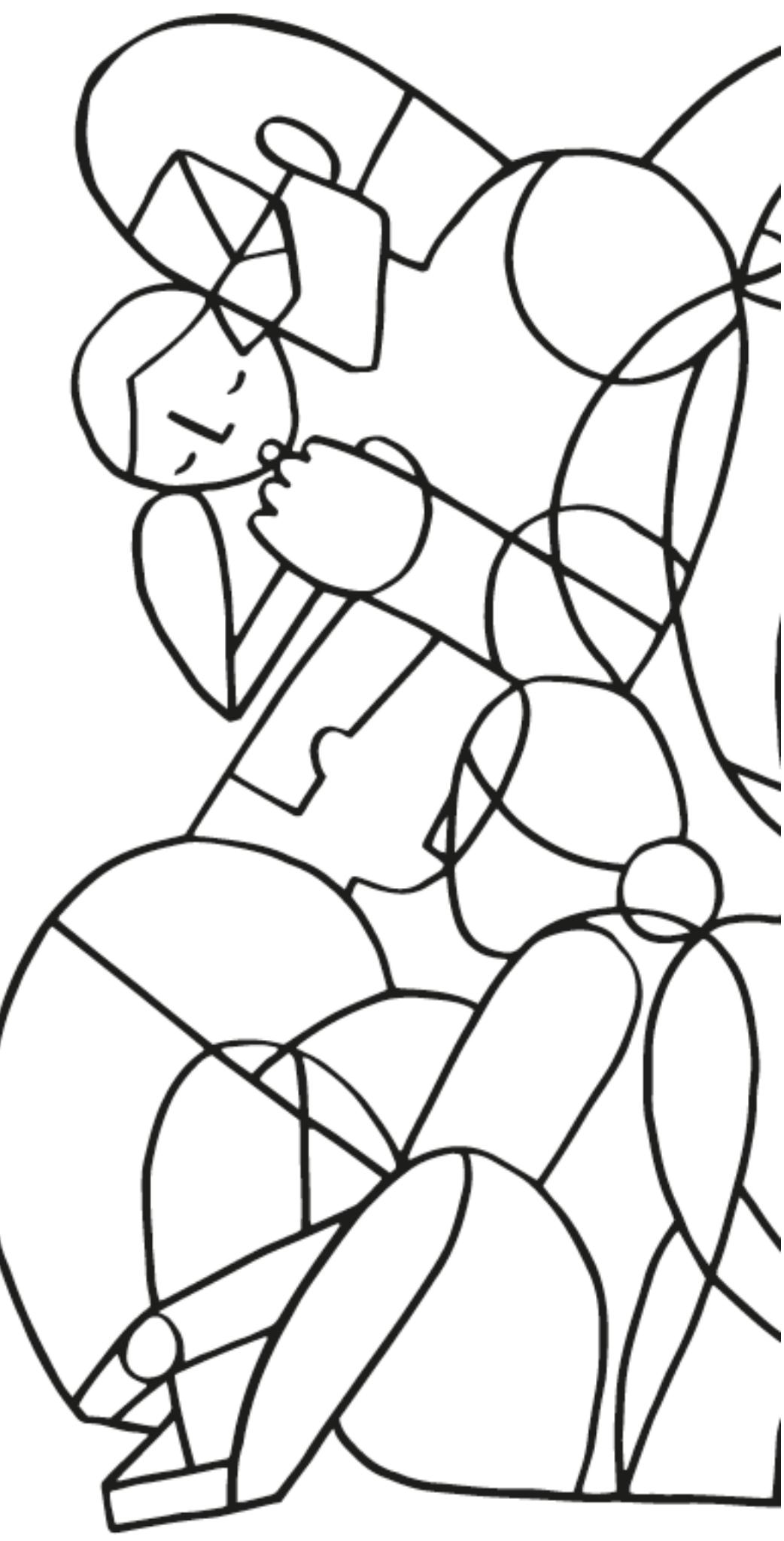


Figure 1

Homicide and burglary rates per 100,000 US population, 1960–2015 (Bur. Justice Stat. 2017b, Fed. Bur. Investig. 2017).



# Hvorfor varierer voldsnivået i et samfunn?

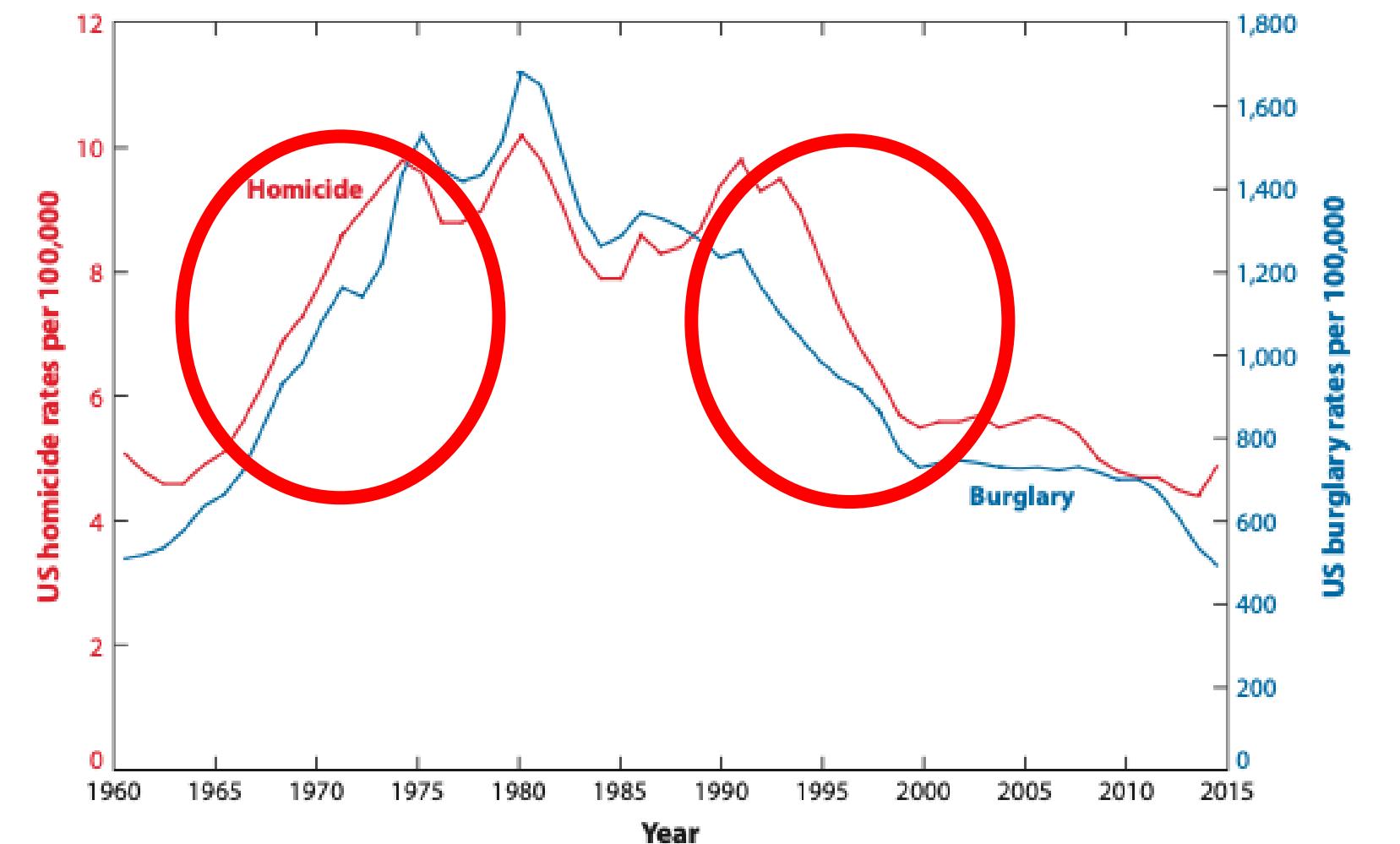
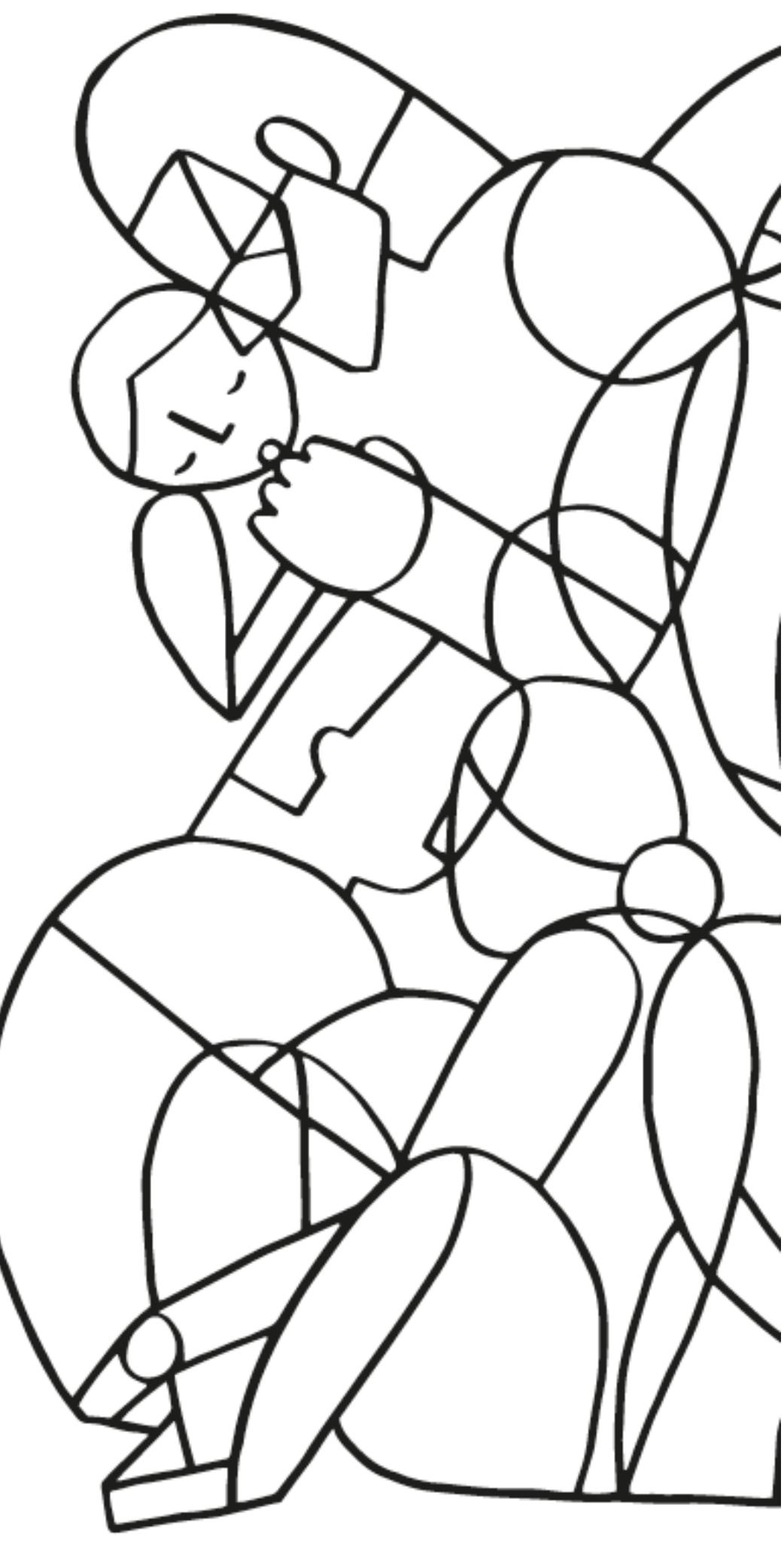


Figure 1

Homicide and burglary rates per 100,000 US population, 1960–2015 (Bur. Justice Stat. 2017b, Fed. Bur. Investig. 2017).



# Hvorfor varierer voldsnivået i et samfunn?

Table 1 Implied causal mechanisms for factors highlighted as explanations of the contemporary crime decline

Factor/variable emphasized in crime trends literature	General causal mechanisms		
	Increases in social control	Reduction in criminal propensity/motivation for crime	Reduction in crime from criminogenic settings
Growth in immigration <sup>a</sup>	yes	no	no
Increased community cohesion and stronger social institutions <sup>b</sup>	yes	no	no
Increased government trust <sup>b</sup>	yes	yes	no
Growth in police forces <sup>c</sup>	yes	no	yes
Enhanced policing strategies <sup>c</sup>	yes	yes	yes
Enhanced security measures <sup>d</sup>	yes	yes	yes
Increase in imprisonment <sup>c</sup>	yes	yes	no
Aging population <sup>c</sup>	yes	yes	no
Growth in economic opportunities and performance <sup>e</sup>	yes	yes	yes
Legalization of abortion <sup>c</sup>	no	yes	no
Reduction in lead exposure <sup>f</sup>	no	yes	no
Stabilization of illicit and secondary markets <sup>c, e</sup>	no	yes	yes
Reduction in substance use (e.g., crack cocaine and alcohol) <sup>g</sup>	no	yes	yes
Increased time spent in the home and away from public spaces <sup>d, g</sup>	no	yes	yes

<sup>a</sup>See, e.g., Sampson (2008), Stowell et al. (2009), and Ousey & Kubrin (2009).

<sup>b</sup>See LaFree (1998, 1999) and Roth (2010).

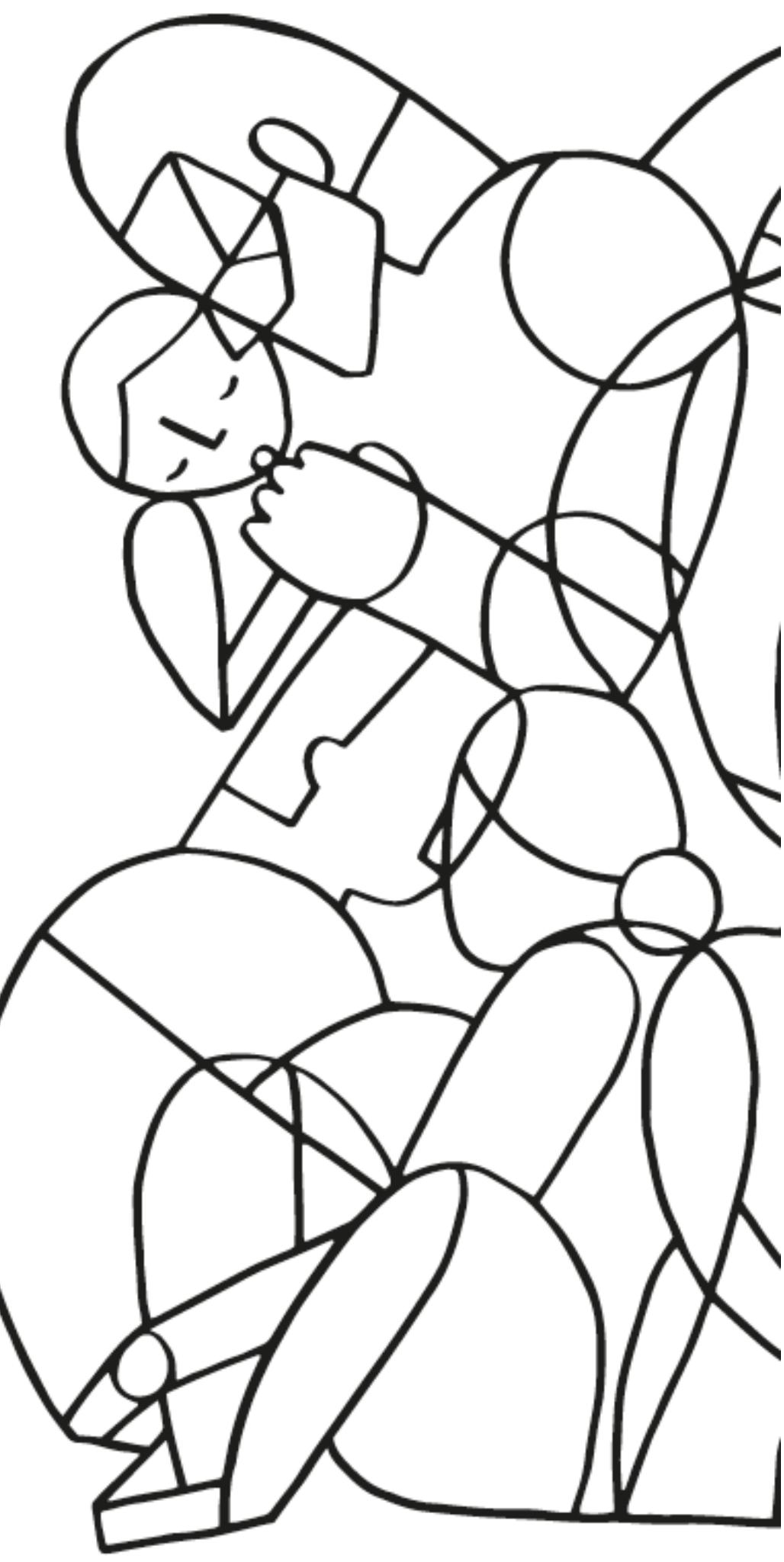
<sup>c</sup>For a summary of the arguments, see Blumstein & Wallman (2006), Zimring (2007), and Goldberger & Rosenfeld (2008).

<sup>d</sup>See Farrell et al. (2014).

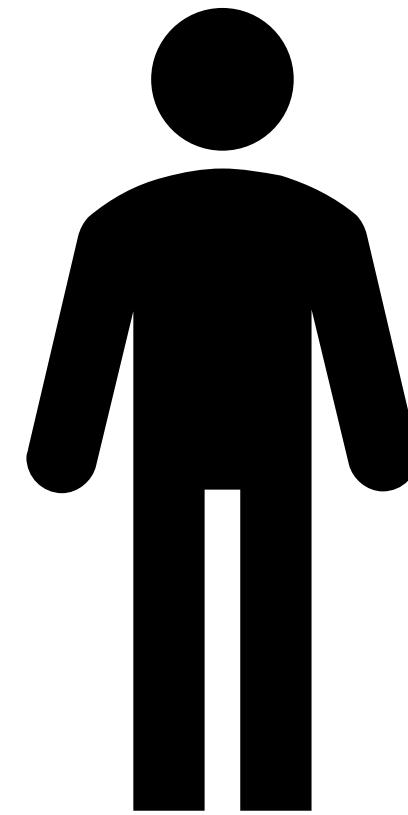
<sup>e</sup>For thorough reviews, see Rosenfeld & Fornango (2007) and Rosenfeld (2009).

<sup>f</sup>See Nevin (2007) and Reyes (2007).

<sup>g</sup>See Farrell et al. (2014).



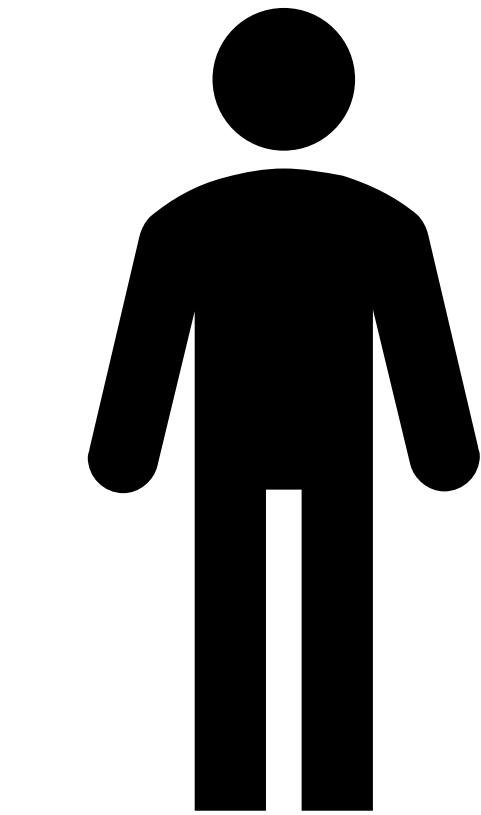
# Routine Activity Theory



En motivert  
utøver



Et passende  
offer



Kompetente  
voktere

# Hvorfor varierer voldsnivået i et samfunn?

Table 1 Implied causal mechanisms for factors highlighted as explanations of the contemporary crime decline

Factor/variable emphasized in crime trends literature	General causal mechanisms		
	Increases in social control	Reduction in criminal propensity/motivation for crime	Reduction in crime from criminogenic settings
Growth in immigration <sup>a</sup>	yes	no	no
Increased community cohesion and stronger social institutions <sup>b</sup>	yes	no	no
Increased government trust <sup>b</sup>	yes	yes	no
Growth in police forces <sup>c</sup>	yes	no	yes
Enhanced policing strategies <sup>c</sup>	yes	yes	yes
Enhanced security measures <sup>d</sup>	yes	yes	yes
Increase in imprisonment <sup>c</sup>	yes	yes	no
Aging population <sup>c</sup>	yes	yes	no
Growth in economic opportunities and performance <sup>e</sup>	yes	yes	yes
Legalization of abortion <sup>c</sup>	no	yes	no
Reduction in lead exposure <sup>f</sup>	no	yes	no
Stabilization of illicit and secondary markets <sup>c, e</sup>	no	yes	yes
Reduction in substance use (e.g., crack cocaine and alcohol) <sup>g</sup>	no	yes	yes
Increased time spent in the home and away from public spaces <sup>d, g</sup>	no	yes	yes

<sup>a</sup>See, e.g., Sampson (2008), Stowell et al. (2009), and Ousey & Kubrin (2009).

<sup>b</sup>See LaFree (1998, 1999) and Roth (2010).

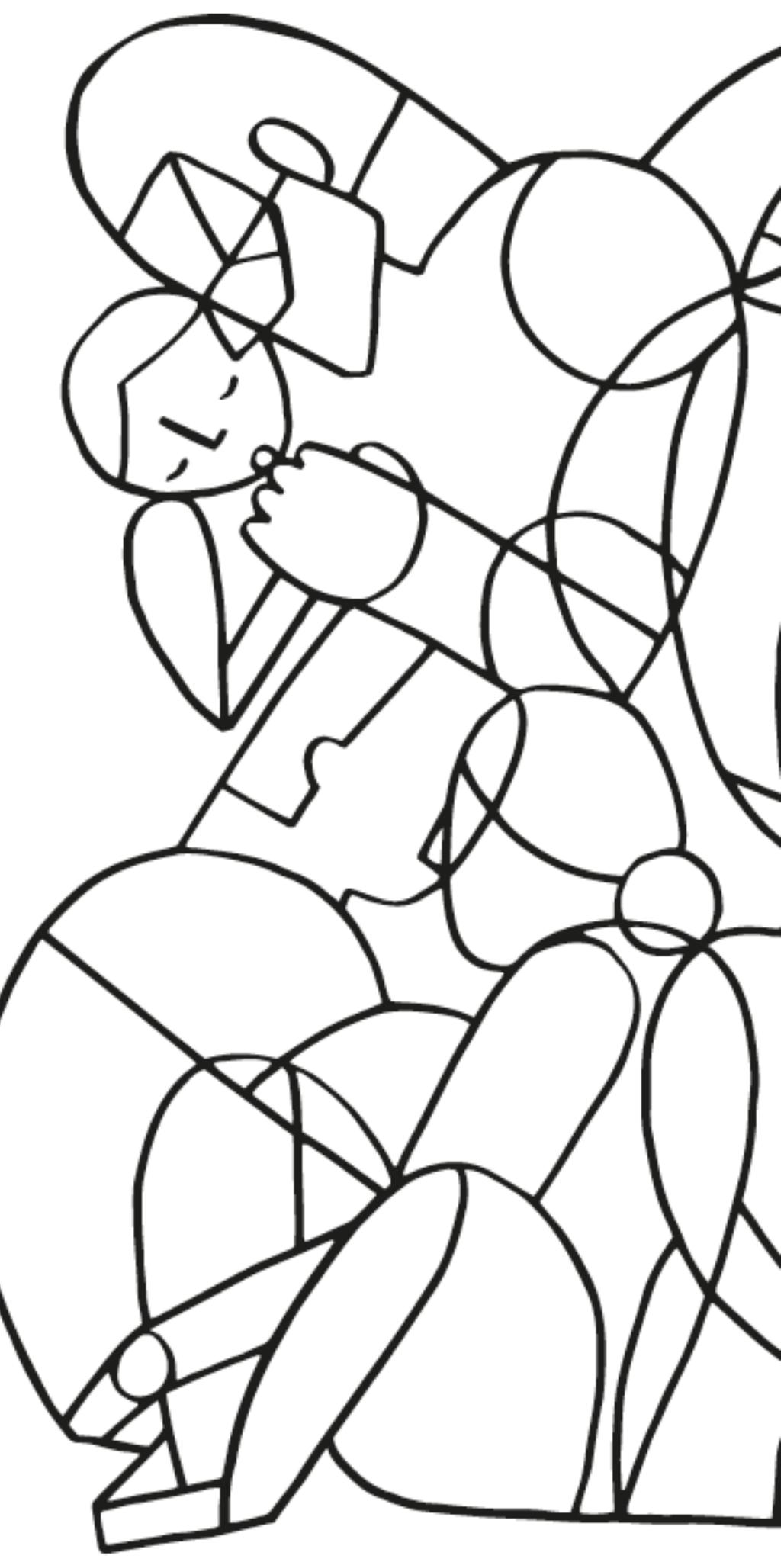
<sup>c</sup>For a summary of the arguments, see Blumstein & Wallman (2006), Zimring (2007), and Goldberger & Rosenfeld (2008).

<sup>d</sup>See Farrell et al. (2014).

<sup>e</sup>For thorough reviews, see Rosenfeld & Fornango (2007) and Rosenfeld (2009).

<sup>f</sup>See Nevin (2007) and Reyes (2007).

<sup>g</sup>See Farrell et al. (2014).



# Hvorfor varierer voldsnivået i et samfunn?

**Table 1 Implied causal mechanisms for factors highlighted as explanations of the contemporary crime decline**

Factor/variable emphasized in crime trends literature	General causal mechanisms		
	Increases in social control	Reduction in criminal propensity/motivation for crime	Reduction in crime from criminogenic settings
Growth in immigration <sup>a</sup>	yes	no	no
Increased community cohesion and stronger social institutions <sup>b</sup>	yes	no	no
Increased government trust <sup>b</sup>	yes	yes	no
Growth in police forces <sup>c</sup>	yes	no	yes
Enhanced policing strategies <sup>c</sup>	yes	yes	yes
Enhanced security measures <sup>d</sup>	yes	yes	yes
Increase in imprisonment <sup>e</sup>	yes	yes	no
Aging population <sup>c</sup>	yes	yes	no
Growth in economic opportunities and performance <sup>c</sup>	yes	yes	yes
Legalization of abortion <sup>c</sup>	no	yes	no
Reduction in lead exposure <sup>f</sup>	no	yes	no
Stabilization of illicit and secondary markets <sup>c, e</sup>	no	yes	yes
Reduction in substance use (e.g., crack cocaine and alcohol) <sup>g</sup>	no	yes	yes
Increased time spent in the home and away from public spaces <sup>d, g</sup>	no	yes	yes

<sup>a</sup>See, e.g., Sampson (2008), Stowell et al. (2009), and Ousey & Kubrin (2009).

<sup>b</sup>See LaFree (1998, 1999) and Roth (2010).

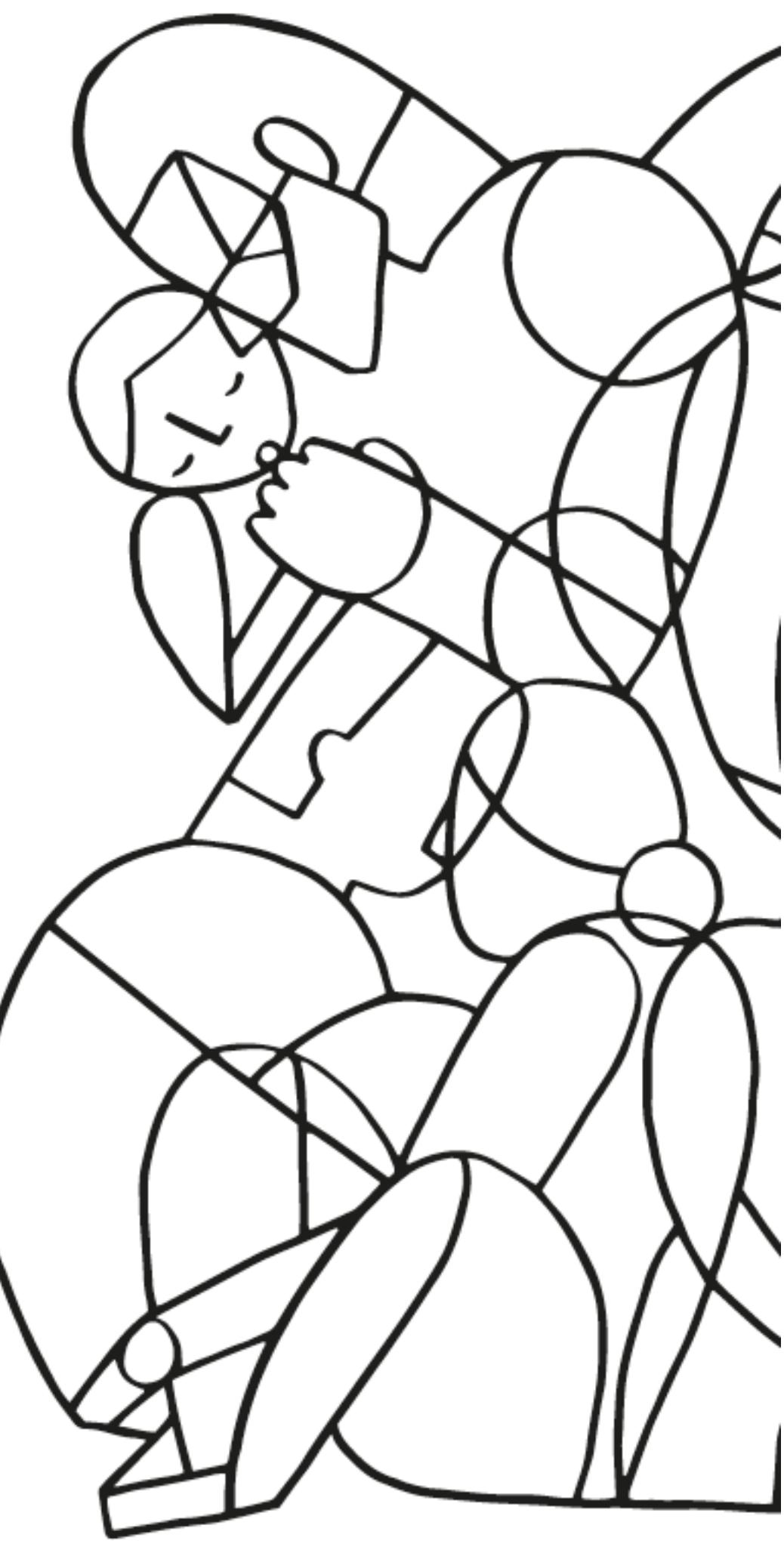
<sup>c</sup>For a summary of the arguments, see Blumstein & Wallman (2006), Zimring (2007), and Goldberger & Rosenfeld (2008).

<sup>d</sup>See Farrell et al. (2014).

<sup>e</sup>For thorough reviews, see Rosenfeld & Fornango (2007) and Rosenfeld (2009).

<sup>f</sup>See Nevin (2007) and Reyes (2007).

<sup>g</sup>See Farrell et al. (2014).



# Hvorfor varierer voldsnivået i et samfunn?

Table 1 Implied causal mechanisms for factors highlighted as explanations of the contemporary crime decline

Factor/variable emphasized in crime trends literature	General causal mechanisms		
	Increases in social control	Reduction in criminal propensity/motivation for crime	Reduction in crime from criminogenic settings
Growth in immigration <sup>a</sup>	yes	no	no
Increased community cohesion and stronger social institutions <sup>b</sup>	yes	no	no
Increased government trust <sup>b</sup>	yes	yes	no
Growth in police forces <sup>c</sup>	yes	no	yes
Enhanced policing strategies <sup>c</sup>	yes	yes	yes
Enhanced security measures <sup>d</sup>	yes	yes	yes
Increase in imprisonment <sup>c</sup>	yes	yes	no
Aging population <sup>c</sup>	yes	yes	no
Growth in economic opportunities and performance <sup>e</sup>	yes	yes	yes
Legalization of abortion <sup>f</sup>	no	yes	no
Reduction in lead exposure <sup>f</sup>	no	yes	no
Stabilization of illicit and secondary markets <sup>e, f</sup>	no	yes	yes
Reduction in substance use (e.g., crack cocaine and alcohol) <sup>g</sup>	no	yes	yes
Increased time spent in the home and away from public spaces <sup>d, g</sup>	no	yes	yes

<sup>a</sup>See, e.g., Sampson (2008), Stowell et al. (2009), and Ousey & Kubrin (2009).

<sup>b</sup>See LaFree (1998, 1999) and Roth (2010).

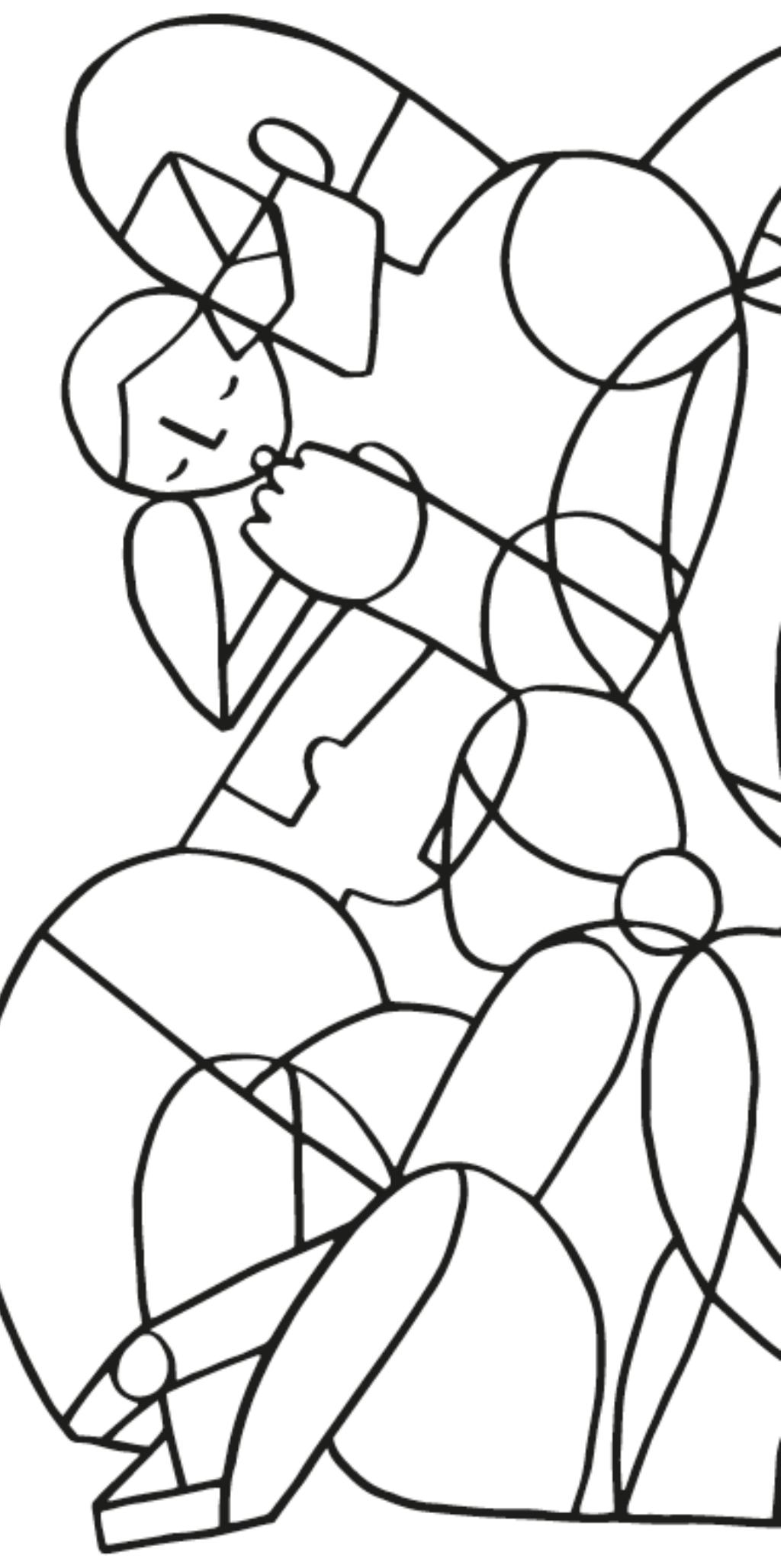
<sup>c</sup>For a summary of the arguments, see Blumstein & Wallman (2006), Zimring (2007), and Goldberger & Rosenfeld (2008).

<sup>d</sup>See Farrell et al. (2014).

<sup>e</sup>For thorough reviews, see Rosenfeld & Fornango (2007) and Rosenfeld (2009).

<sup>f</sup>See Nevin (2007) and Reyes (2007).

<sup>g</sup>See Farrell et al. (2014).



J Youth Adolescence (2018) 47:1938–1951  
DOI 10.1007/s10964-017-0793-2

EMPIRICAL RESEARCH

## Trends in the Perpetration of Physical Aggression among Norwegian Adolescents 2007–2015

Lars Roar Frøyland<sup>1</sup> · Tilmann von Soest<sup>1,2</sup>

Received: 6 November 2017  
© Springer Science+Business Media, LLC 2018

**Abstract** Most research has shown declining levels of physical aggression over the past two decades. However, it is not clear what may explain such time trends. This study used cross-sectional surveys of students in Norway in 2007 ( $N = 6631$ ; 58% boys) and 2015 ( $N = 23,381$ ; 51.6% boys).

Journal of Youth and Adolescence  
<https://doi.org/10.1007/s10964-020-01252-8>

EMPIRICAL RESEARCH



### Physical Fighting and Leisure Activities among Norwegian Adolescents—Investigating Co-occurring Changes from 2015 to 2018

Lars Roar Frøyland<sup>1</sup> · Anders Bakken<sup>1</sup> · Tilmann von Soest<sup>1,2</sup>

Received: 8 April 2020 / Accepted: 2 May 2020  
© The Author(s) 2020

#### Abstract

After many years of decline in violent behavior among adolescents in several Western countries, recent official statistics indicate a possible trend change. So far, knowledge on how this change is related to co-occurring changes in leisure time activities is limited. Using two cross-sectional surveys from Oslo, Norway, this study found substantial increases in the prevalence of physical fighting from 2015 ( $N = 23,381$ ; 51.6% girls) to 2018 ( $N = 25,287$ ; 50.8% girls) in junior and senior high school. The rise in fighting was related to co-occurring changes in several leisure activities, including increasing time spent unsupervised by adults, rising digital media use, and rising cannabis use. The study emphasizes the importance of considering leisure time activities when addressing adolescent misbehavior.

**Keywords** Time trends · Physical fighting · Violence · Leisure activities

# JOURNAL OF YOUTH AND ADOLESCENCE



A Multidisciplinary Research Publication

Available online

Springer

18964 • ISSN 0047-2891  
39(12) 1937–1968 (2018)

# Forklaringsfaktorer

- Sosial bakgrunn
- Personlighetsfaktorer
- Psykisk helse
- Rusbruk
- Sosiale relasjoner



# Forklaringsfaktorer

- Sosial bakgrunn
- Personlighetsfaktorer
- Psykisk helse
- Rusbruk
- Sosiale relasjoner



# Too busy texting?

(Arnett, 2018)





# Forklaringsfaktorer

- Foreldrenes oversikt over fritiden
- Fritid i hjemmet
- Organisert fritid
- Fritid ute med venner
- Skoleskulking
  
- Skjermtid
- Tidsbruk på sosiale medier
  
- Alkoholbruk
- Bruk av cannabis



# Forklaringsfaktorer

- Foreldrenes oversikt over fritiden
- Fritid i hjemmet
- Organisert fritid
- Fritid ute med venner
- Skoleskulking (kun gutter)
  
- Skjermtid
- Tidsbruk på sosiale medier
  
- Alkoholbruk
- Bruk av cannabis



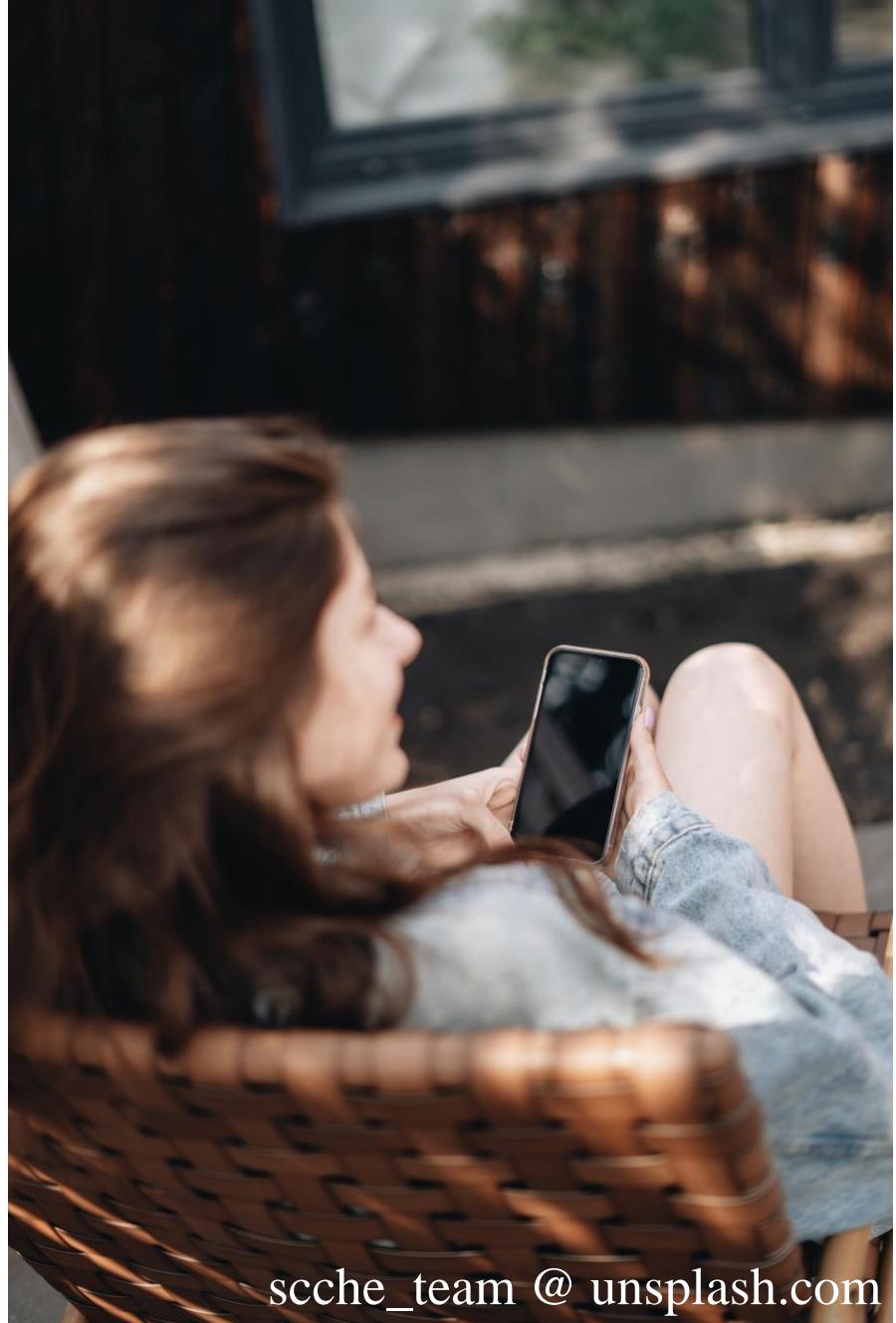
# Still busy texting – but no longer at home?

(Green, 2016)



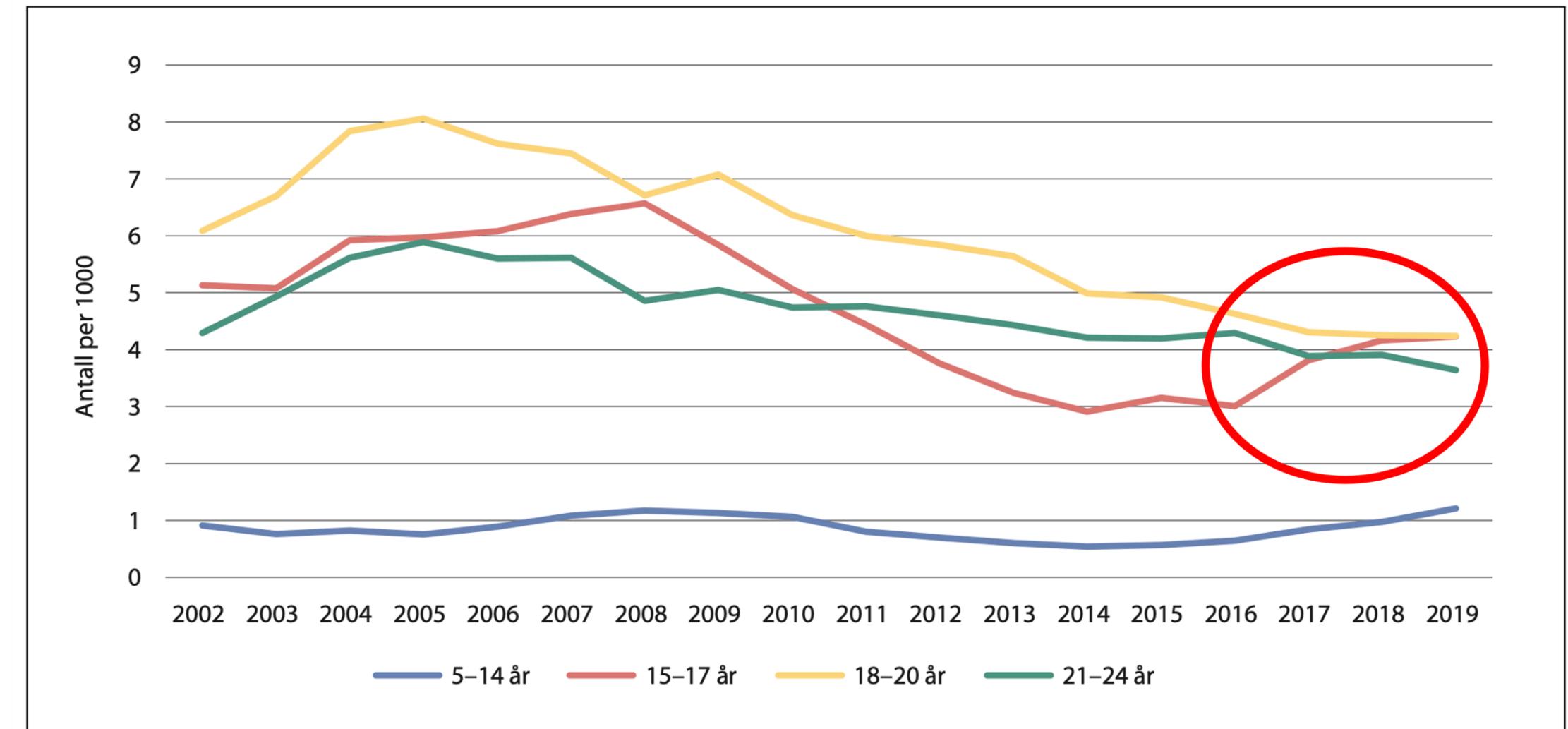
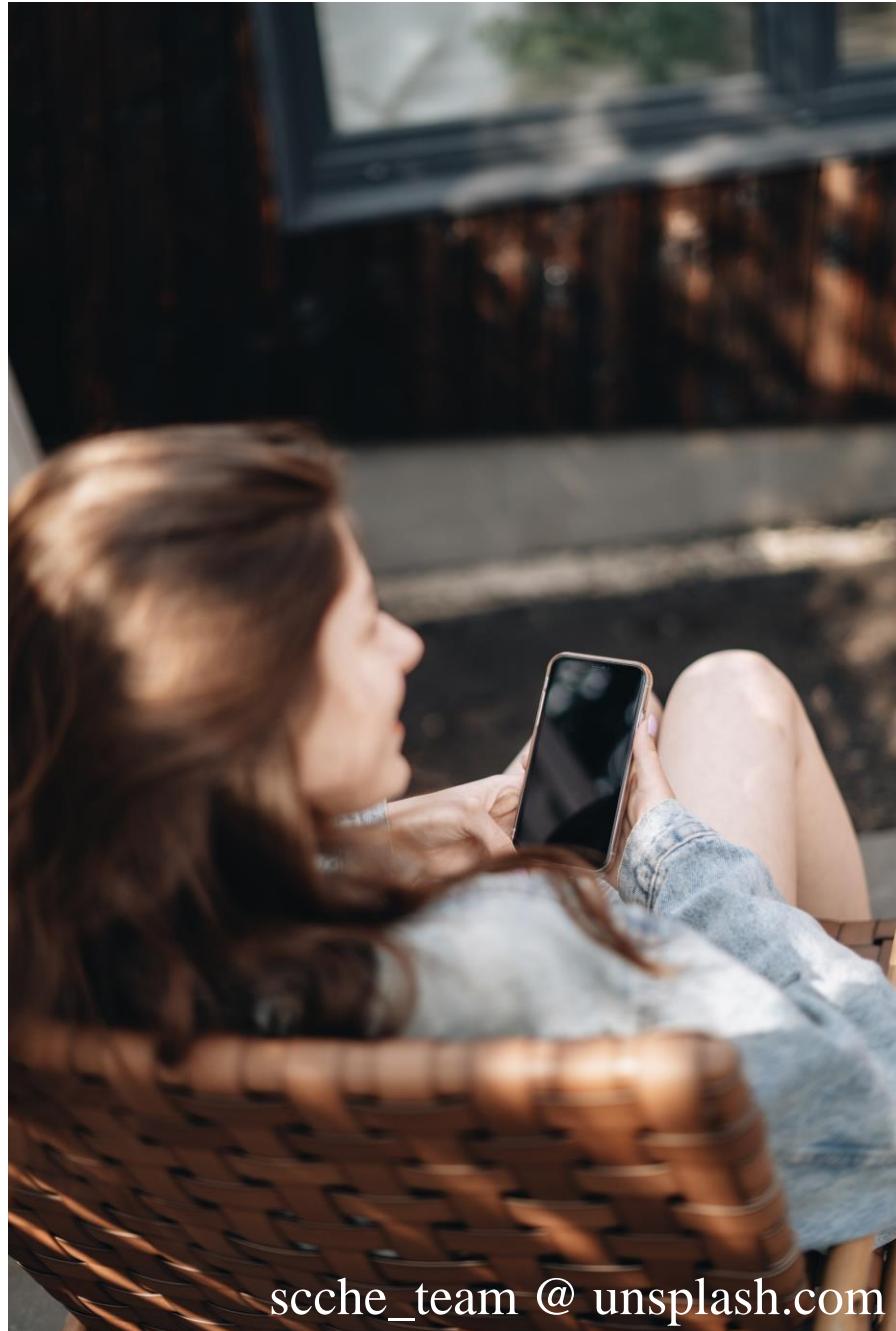
# Bør vi være bekymret? Hva kan vi gjøre?

# Bør vi være bekymret? Hva kan vi gjøre?



scche\_team @ unsplash.com

# Bør vi være bekymret? Hva kan vi gjøre?



Figur 2.11 Antall siktede personer for vold og mishandling per 1000 innbyggere etter alder

Kilde: SSB (2020), tabell 09415.

«Stjele, myrde, banne, hore, voldta, plyndre  
og bedra! Kan De fatte og begripe hvor de  
har sin raaskap fra?»

(Bjørneboe, 1965)

# Takk for oppmerksomheten!

**Forskningsprogram om vold i nære relasjoner**

[uni.oslomet.no/voldsprogrammet](http://uni.oslomet.no/voldsprogrammet)

**Ungdata**

[www.ungdata.no](http://www.ungdata.no)

**Velferdsforskningssinstituttet NOVA**

[www.nova.no](http://www.nova.no)

**OsloMet – storbyuniversitetet**

[www.oslomet.no](http://www.oslomet.no)

# Referanser (1)

- Arnett, J. J. (2018). Getting better all the time: Trends in risk behavior among American adolescents since 1990. *Archives of Scientific Psychology*. <https://doi.org/10.1037/arc0000046>
- Baumer, E. P., Vélez, M. B., & Rosenfeld, R. (2018). Bringing crime trends back into criminology: A critical assessment of the literature and a blueprint for future inquiry. *Annual Review of Criminology*, 1, 39-61. <https://doi.org/10.1146/annurev-criminol-032317-092339>
- Cohen, L. E., & Felson, M. (1979). Social change and crime rate trends: A routine activity approach. *American Sociological Review*, 44, 588–608. <https://doi.org/10.2307/2094589>
- Finstad, L. (2013). *Politiblikket* (2. utg.). Pax Forlag.
- Frøyland, L. R. (2021). *Kort oppsummert: Uønskede seksuelle opplevelser på nett*. NOVA. <https://hdl.handle.net/11250/2827623>
- Frøyland, L. R. (2021). Problematferd – avvik eller vanlig ungdomsliv? I Pedersen, W., & Ødegård, G. (red.), *Ungdommen* (s. 275–291). Cappelen Damm Akademisk. <https://doi.org/10.23865/noasp.142.ch12>
- Frøyland, L. R. (2022). Understanding Societal Trends in Adolescent Violence. *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab*, 1, 46–52.

# Referanser (2)

- Frøyland, L.R., Bakken, A. & von Soest, T. (2020). Physical fighting and leisure activities among Norwegian adolescents—Investigating co-occurring changes from 2015 to 2018. *Journal of Youth & Adolescence* 49, 2298–2310. <https://doi.org/10.1007/s10964-020-01252-8>
- Frøyland, L. R. & Sletten, M. A. (2012). Mindre problematferd for de fleste, større problemer for de få? En studie av tidstrender i problematferd: 1992, 2002 og 2010. *Tidsskrift for ungdomsforskning*, 12(2), 43–66.
- Frøyland, L. R., & von Soest, T. (2018). Trends in the perpetration of physical aggression among Norwegian adolescents 2007–2015. *Journal of Youth and Adolescence*, 47, 1938–1951. <https://doi.org/10.1007/s10964-017-0793-2>
- Frøyland, L. R., Solstad, G. M., Andersen, P. L., Tveito, S. B., Folstad, S. H., & Skilbrei, M. L. (2021). *Seksuelle overgrep mot barn og unge via digitale medier. En kunnskapsoppsummering*. NOVA Rapport 3/21. <https://hdl.handle.net/11250/2755418>
- Green, D. A. (2016). A funny thing happened on the way to mass subjugation: Propensity, opportunity, and irony in two accounts of the crime decline. *Dialectical Anthropology*, 40, 363–376. <https://doi.org/10.1007/s10624-016-9438-1>.
- Pinker, S. (2012). *The better angels of our nature*. Penguin Books.
- Tonry, M. (2014). Why crime rates are falling throughout the Western world. *Crime and Justice*, 43, 1–63. <https://doi.org/10.1086/678181>