



# Konfliktrådet

## Resultat fra brukerundersøkelsen 2025

Trude K. Holmedal (stab), januar 2026

# Om undersøkelsen

Målgruppe: parter, verger og støttepersoner som har deltatt i et gjenopprettende møte i konfliktrådet.

I 2025 ble undersøkelsen gjennomført ved hjelp av spørreundersøkelsesplattformen «Questback».

Invitasjoner har blitt sendt ut på SMS fra mekler i etterkant av gjennomført meklingsmøte.

Konfliktrådet informerer om undersøkelsen både skriftlig og muntlig. Undersøkelsen har også vært tilgjengelig på konfliktrådets sider.



# Datagrunnlag 2025

Det er i alt 497 respondenter i 2025. Det er ligger omtrent på nivå med med antallet respondenter i 2024 (480).

- 357 parter
- 128 verger
- 12 støttepersoner

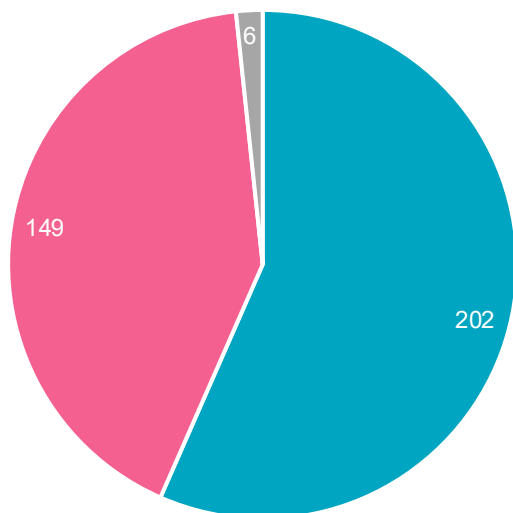


# Hovedresultater 2025



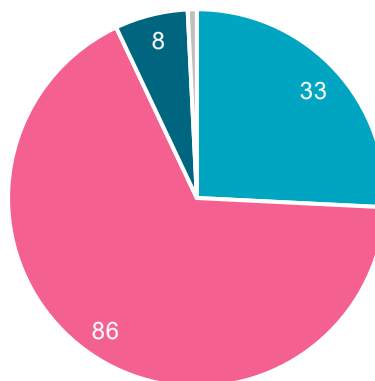
# Respondentens rolle i møte

Parter (N=351)



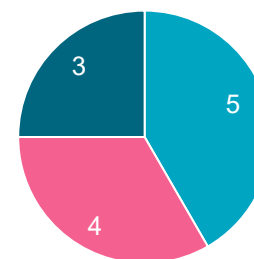
■ Klager ■ Påklaget ■ Ukjent

Verger (N=127)



■ For klager ■ For påklaget ■ For begge/andre ■ Ukjent

Støttepersoner (N=12)



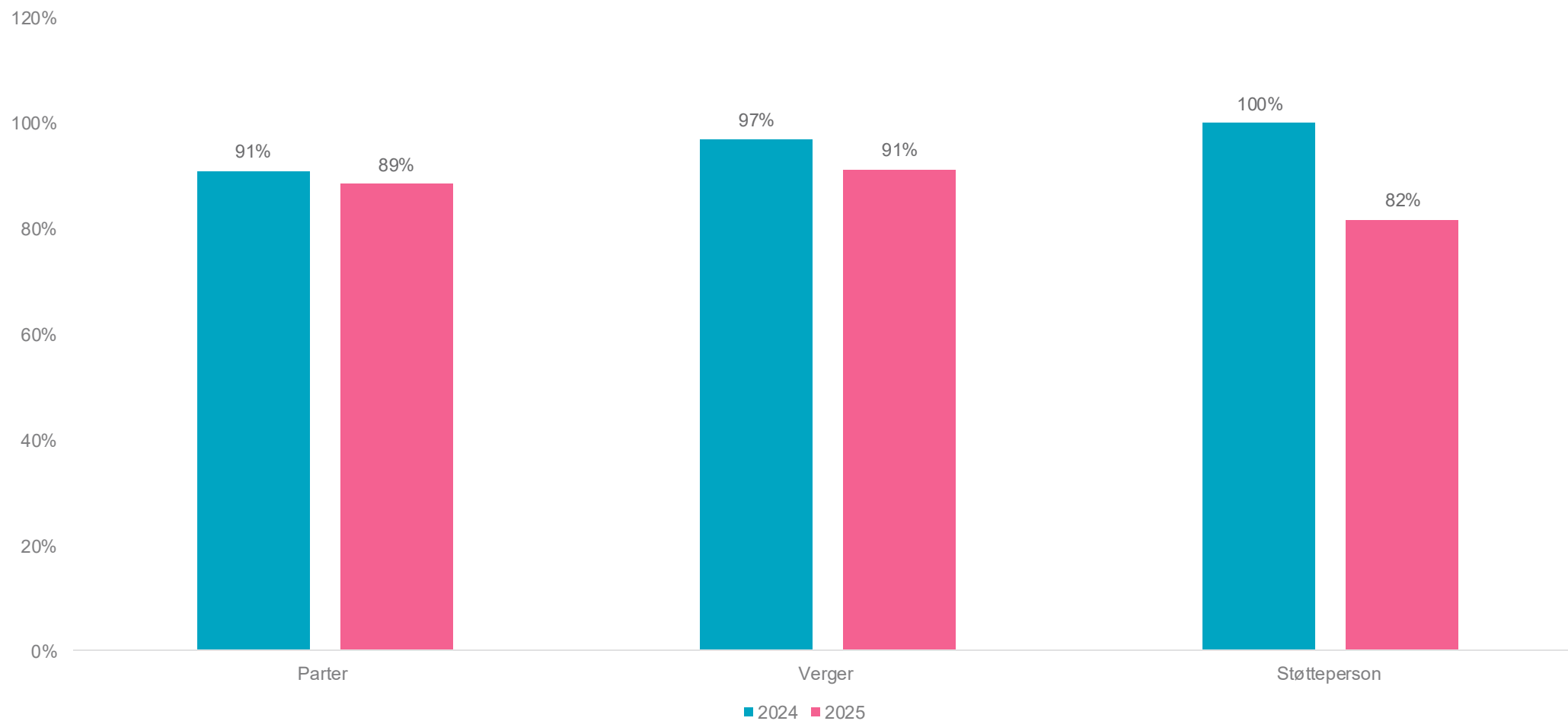
■ For klager ■ For påklaget ■ For begge/andre



Videre i undersøkelsen vil totalantall «N» variere da ikke alle har valgt å svare på alle spørsmål.

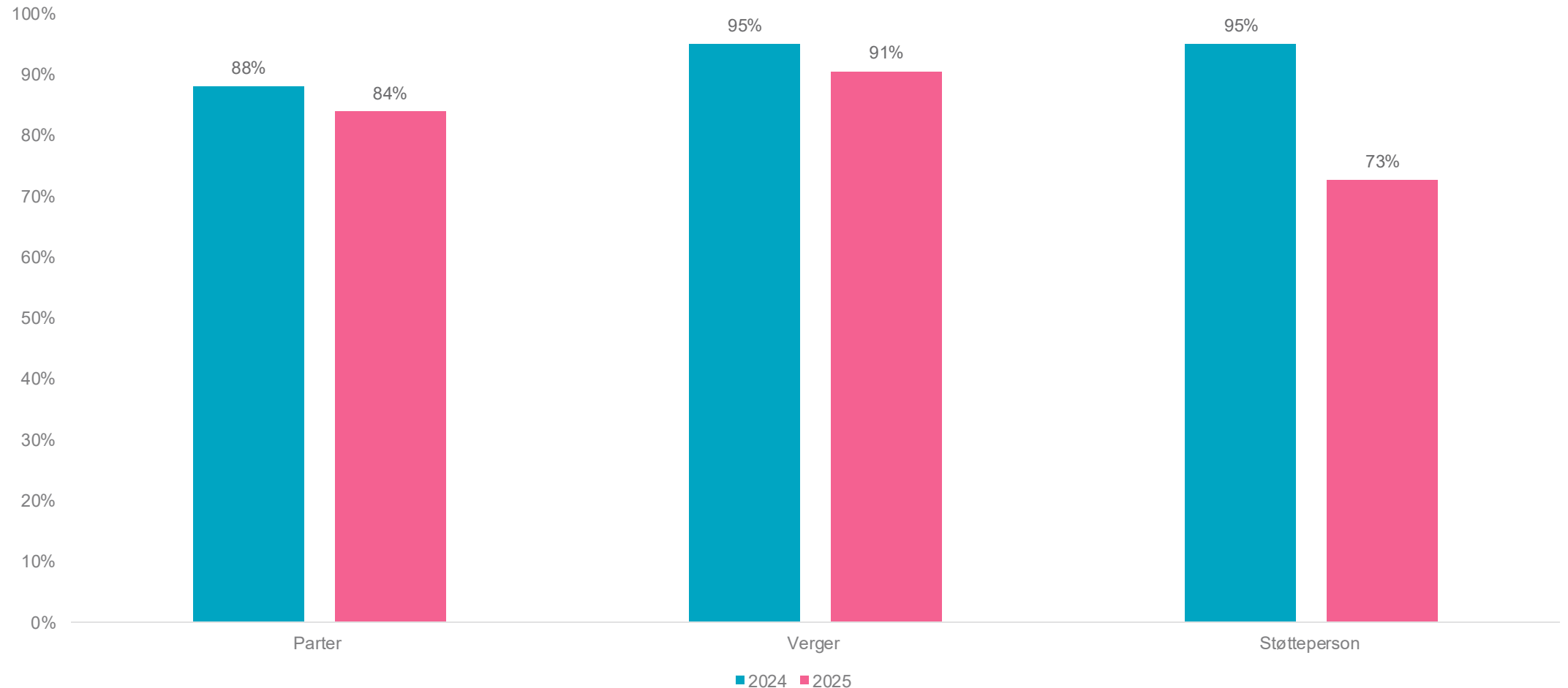
# De fleste vil anbefale konfliktrådet til andre

Vil du anbefale konfliktrådet til andre?



# Konfliktråd oppleves som et godt valg, særlig av verger

Var konfliktrådet et godt valg i denne situasjonen/saken sett fra ditt ståsted?





Et utvalg av kommentarer  
om det å møtes i konfliktråd

# Parter etter møte

- *Dette var en erfaring som ga meg et håp om at samfunnet fortsatt er villige til å hjelpe til, i det som fremstår som håpløst for personene involvert. Min gamle overbevisning om at samfunnet har gitt opp har begynt å visne bort, det er godt å kjenne.*
- *Hensiktsmessig å involvere konfliktrådet da den gav en god ramme og innga til gjensidig respekt mellom partene*
- *Følte absolutt møtet hadde særdeles stor virkning og en utløsende faktor for å legge konflikt bak seg... veldig positiv opplevelse for min del.*
- *Fikk god info på hvordan setting skulle være og hvordan man skulle oppføre seg slik at dette ble gjennomført på en trygg måte*
- *Fine, gode og trygge rammer for det hele*



# Verger etter møtet

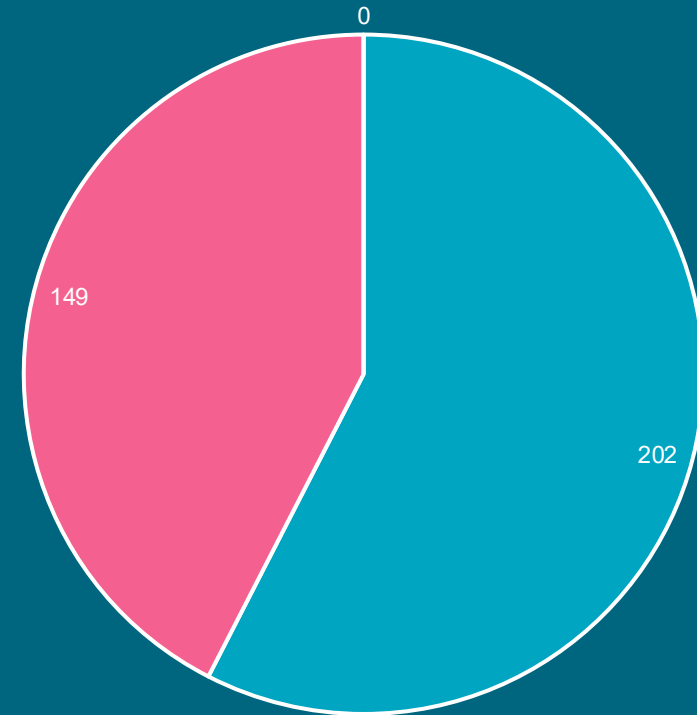
- *God informasjon og god kommunikasjon med mekler. Ungdommen fekk gode moglegheiter til å førebu seg, og vart trygga i forkant av møtet.*
- *Ydmyk, rolig og viste respekt og forståelse. Det er ikke ofte man møter det.*
- *Imponert over kor godt og trygt miljø som vart skapt for ungdommen som hadde grua seg veldig til møtet.*
- *Det var flott og ærlig, og diskusjonen var veldig positiv, og problemet ble løst enkelt og briljant.*
- *Overall a very positive experience. The process felt respectful, professional, and constructive.*



# Nærmere om parter svar i undersøkelsen



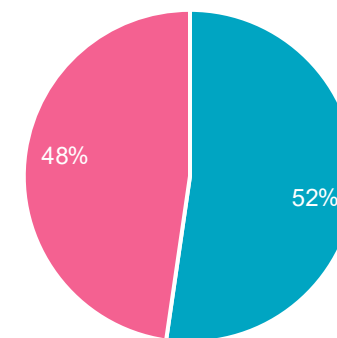
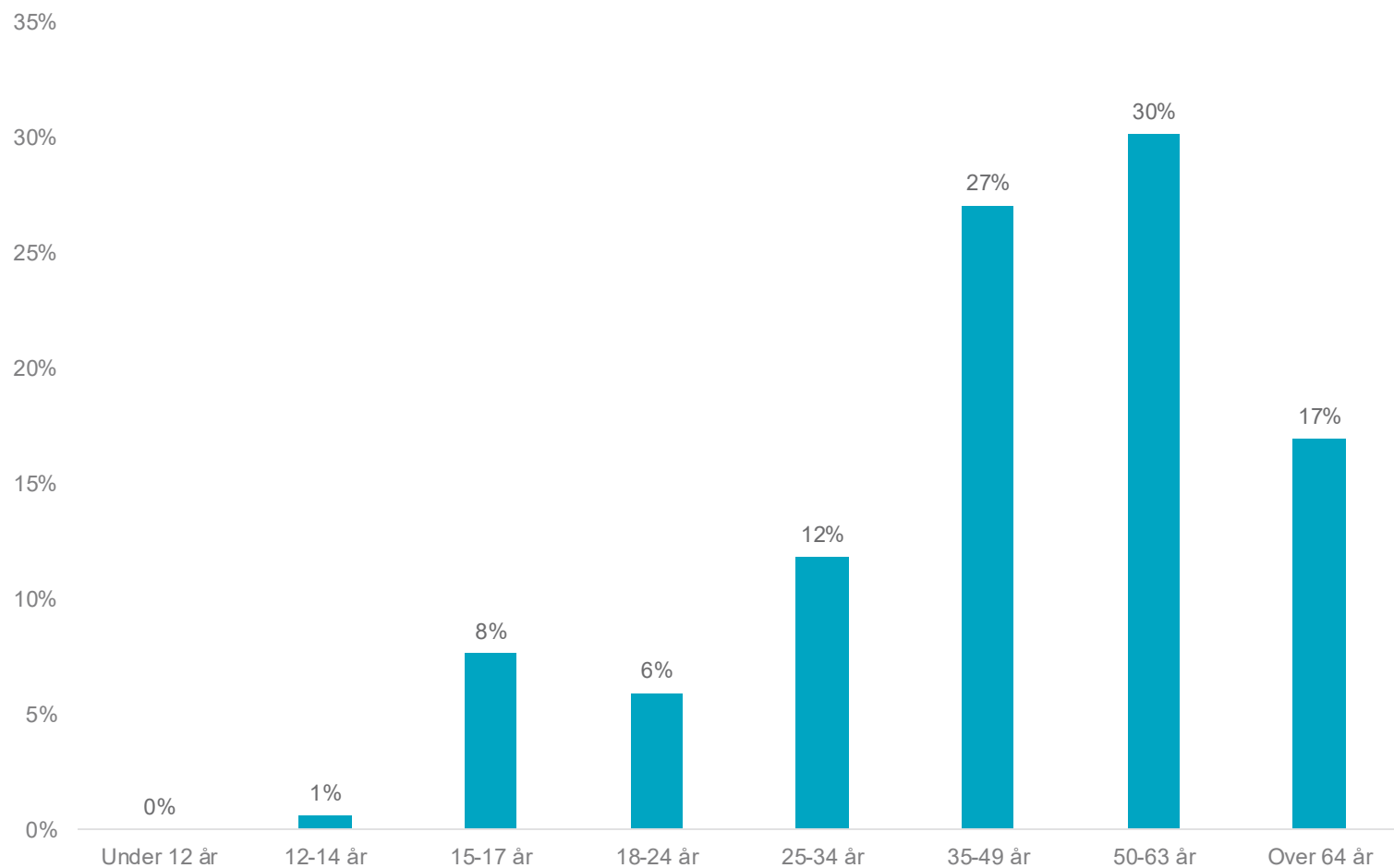
Parter (N=351)



□ Klager □ Påklaget □ Ukjent

# Partenes alder og kjønn

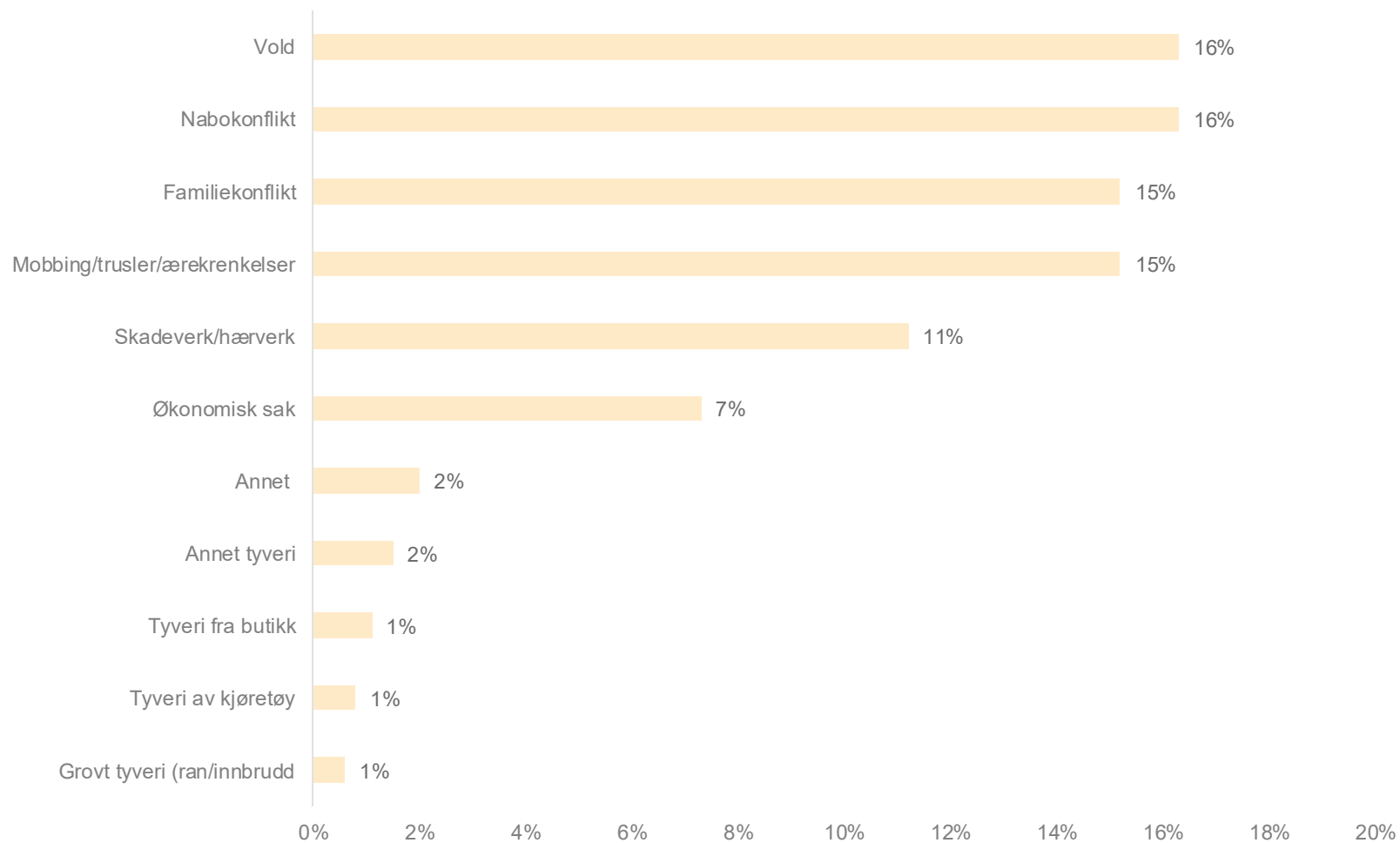
Kjønnsfordeling (N=354)



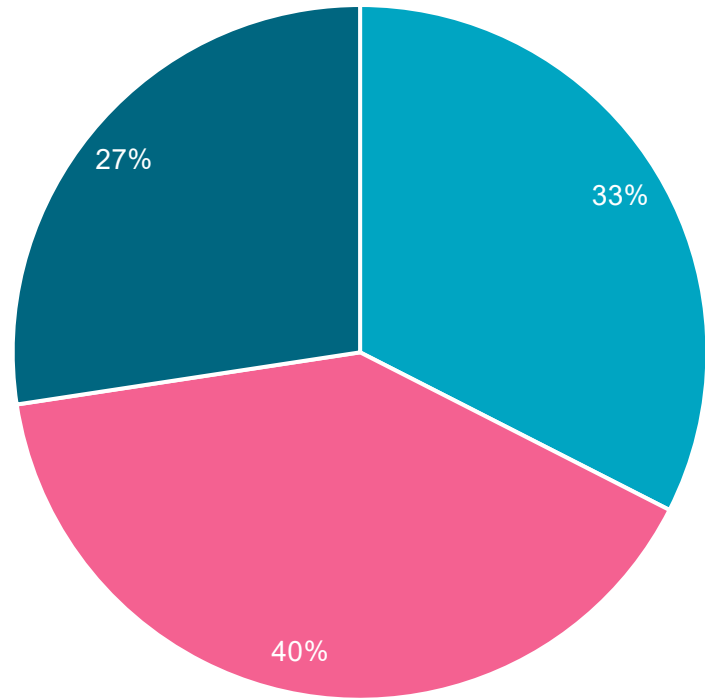
■ Mann ■ Kvinne



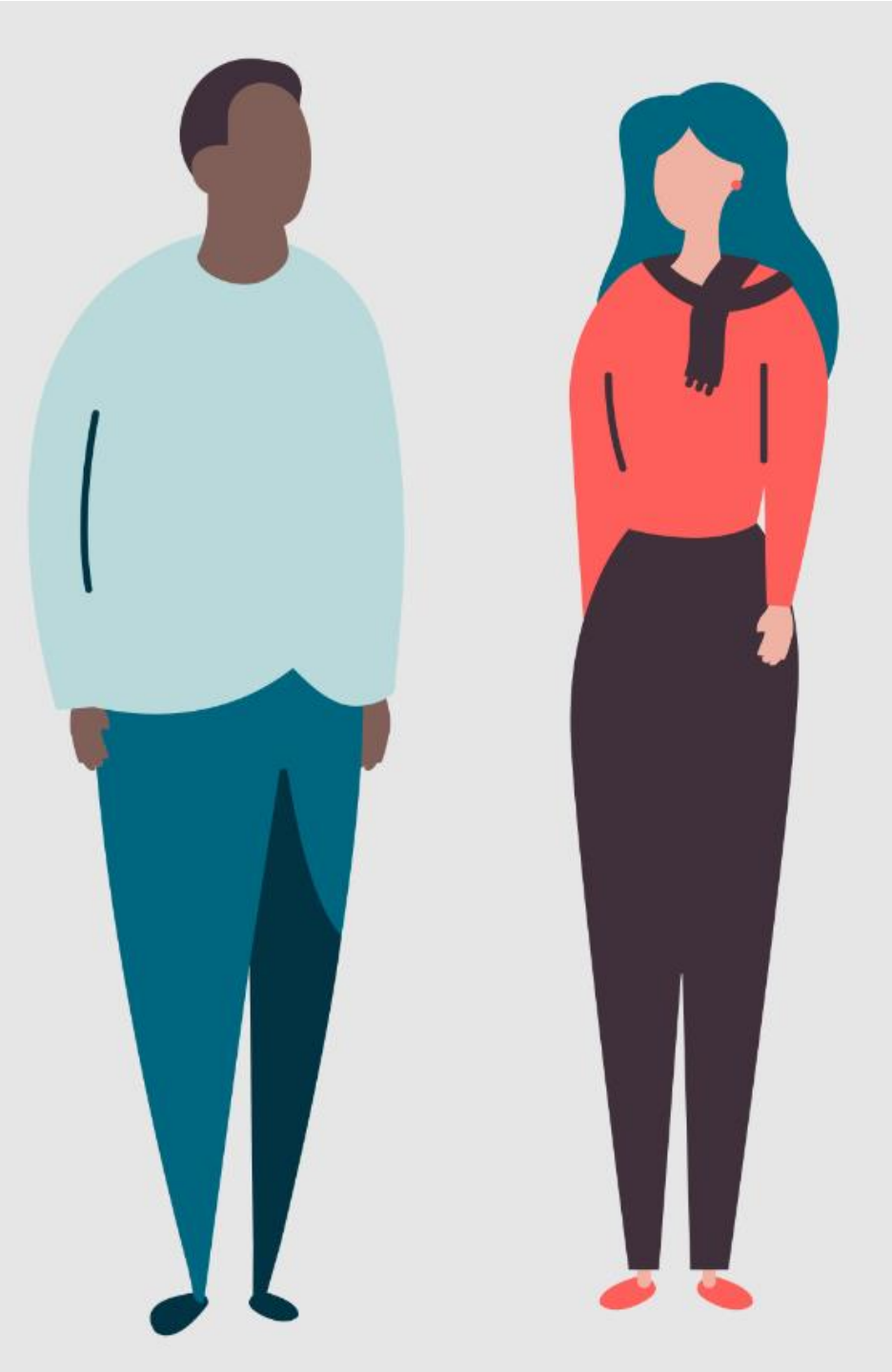
# Hva handler saken om? (N = 356)



# Relasjon mellom partene (N = 354)



■ Nær relasjon ■ Kjente ■ Ukjent før hendelsen fant sted

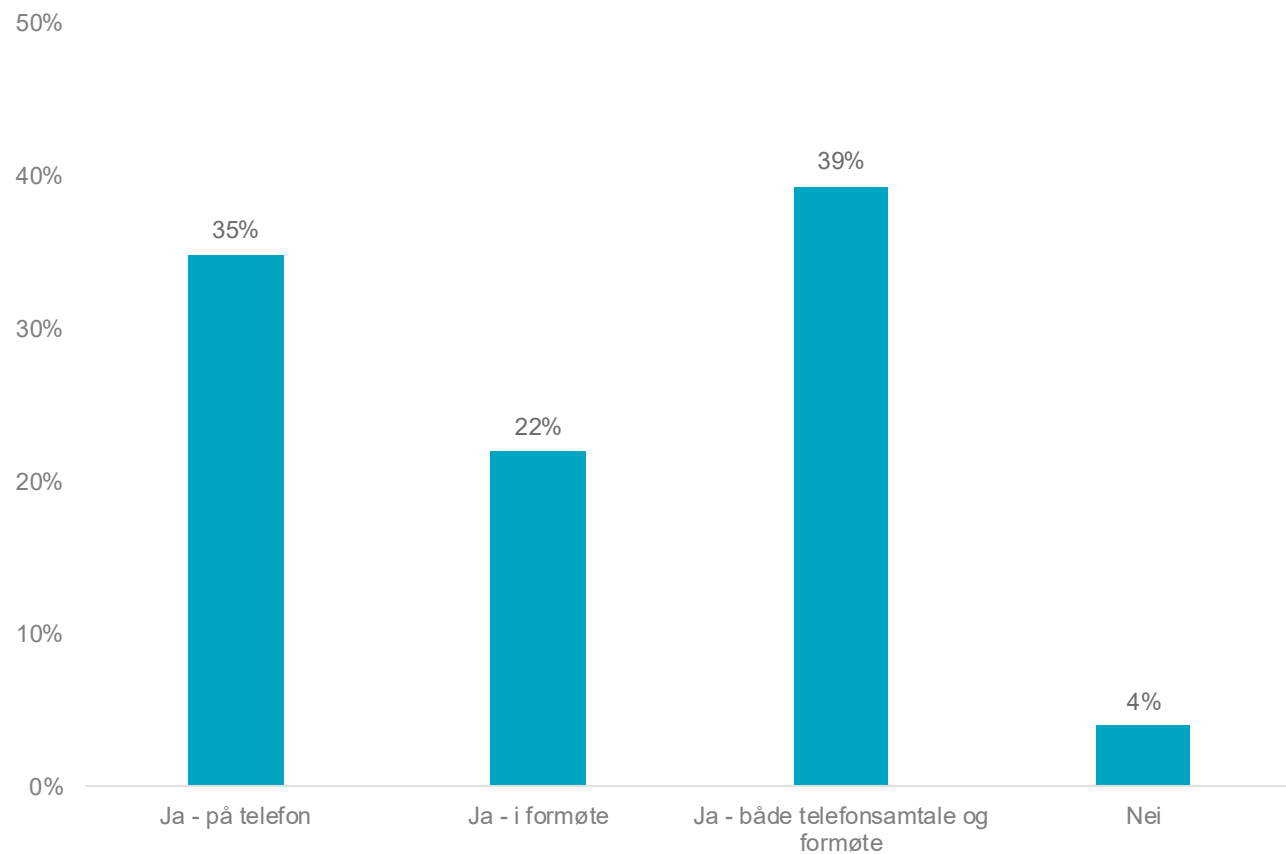


# Før møtet

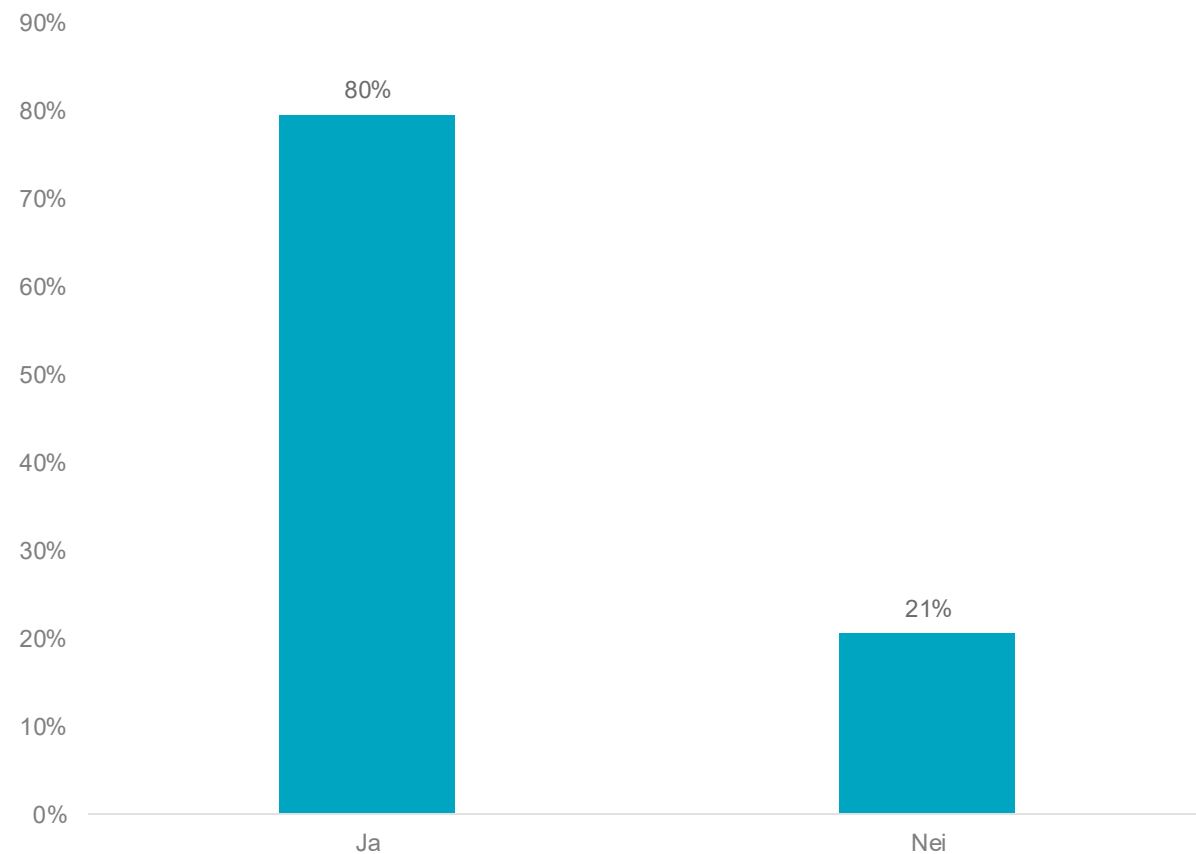


# Flsteparten har hatt muntlig og skriftlig kontakt med konfliktrådet før møte

Var du i muntlig kontakt med konfliktrådet før møtet ble avholdt? (N=356)

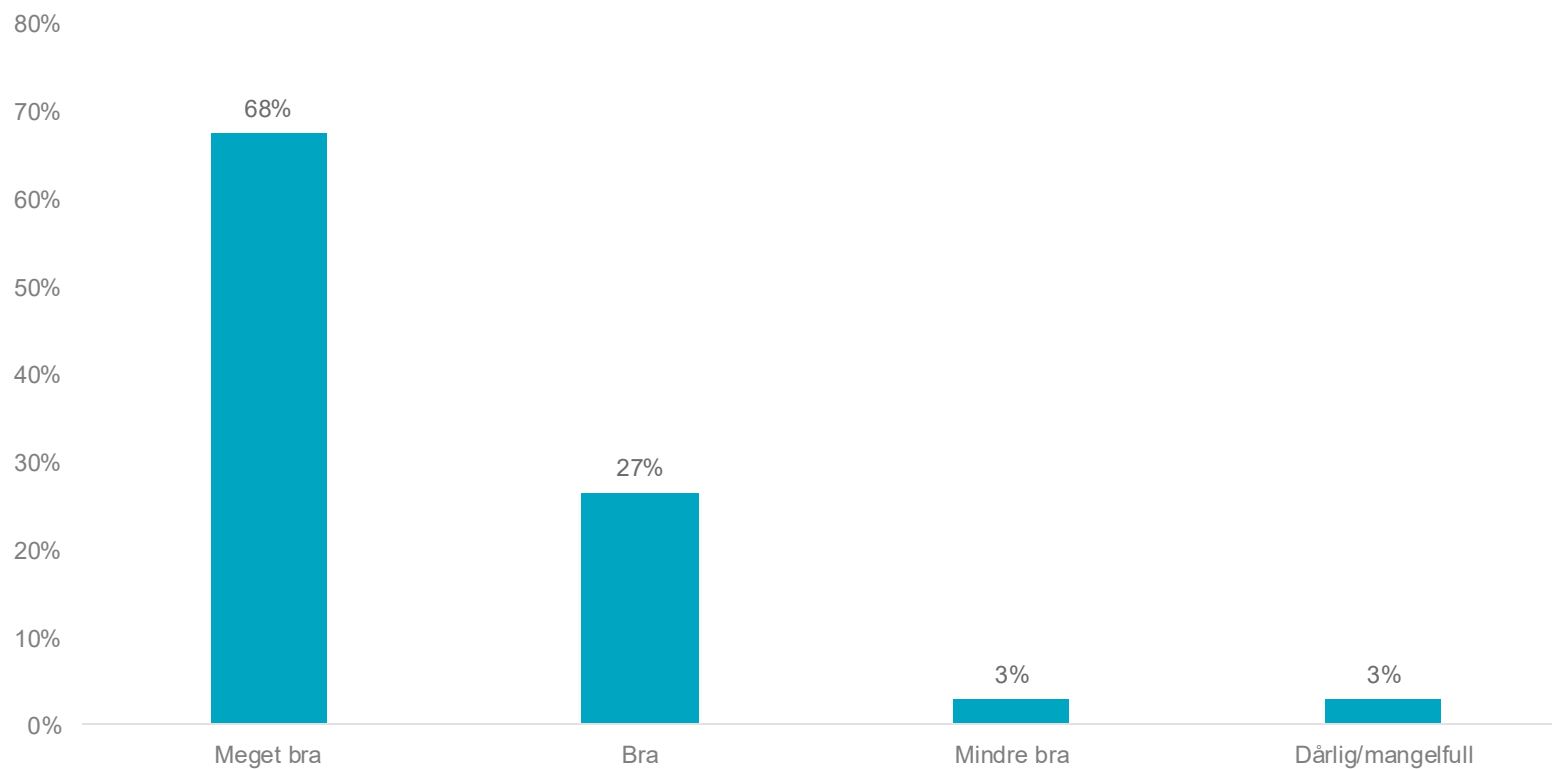


Fikk du tilsendt skriftlig informasjon før møtet fant sted? (N=351)



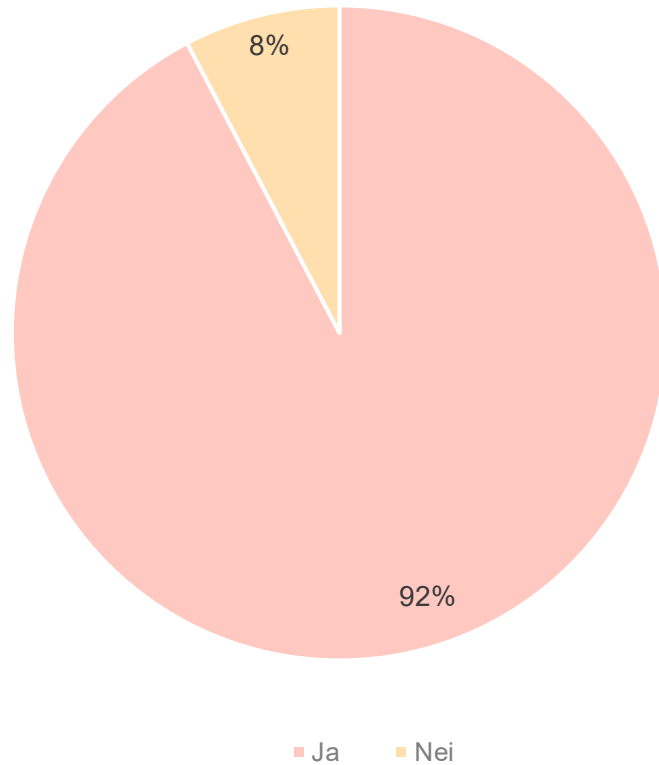
# 95 % opplever informasjonen og kontakten med konfliktrådet som bra eller meget bra

Hvordan opplevde du informasjon og kontakten med konfliktrådet før møtet?  
(N=351)



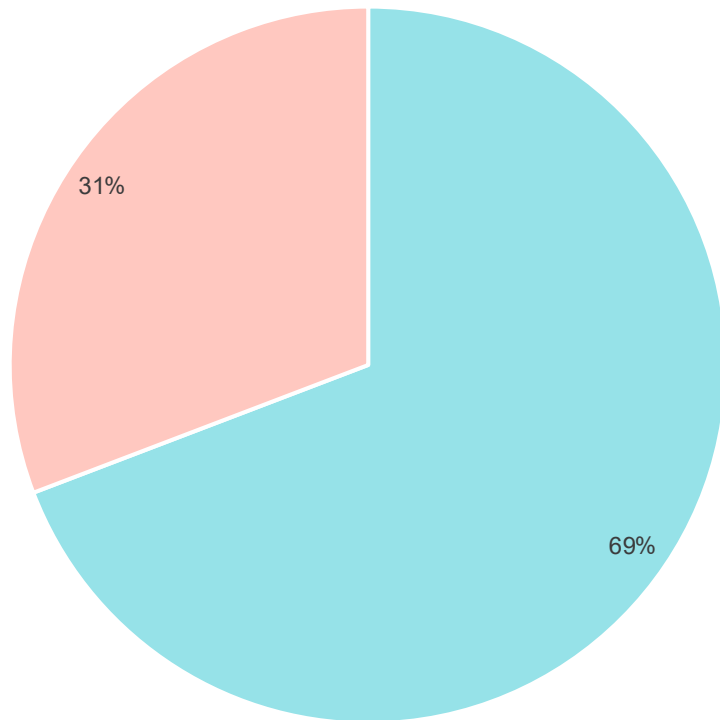
# Men - ikke alle opplevde at det var frivillig

Opplevde du konfliktrådet som frivillig? (N=352)



# Omtrent hver tredje fikk ikke spørsmål om behov for støtteperson

Spørsmål om støtteperson (N=341)

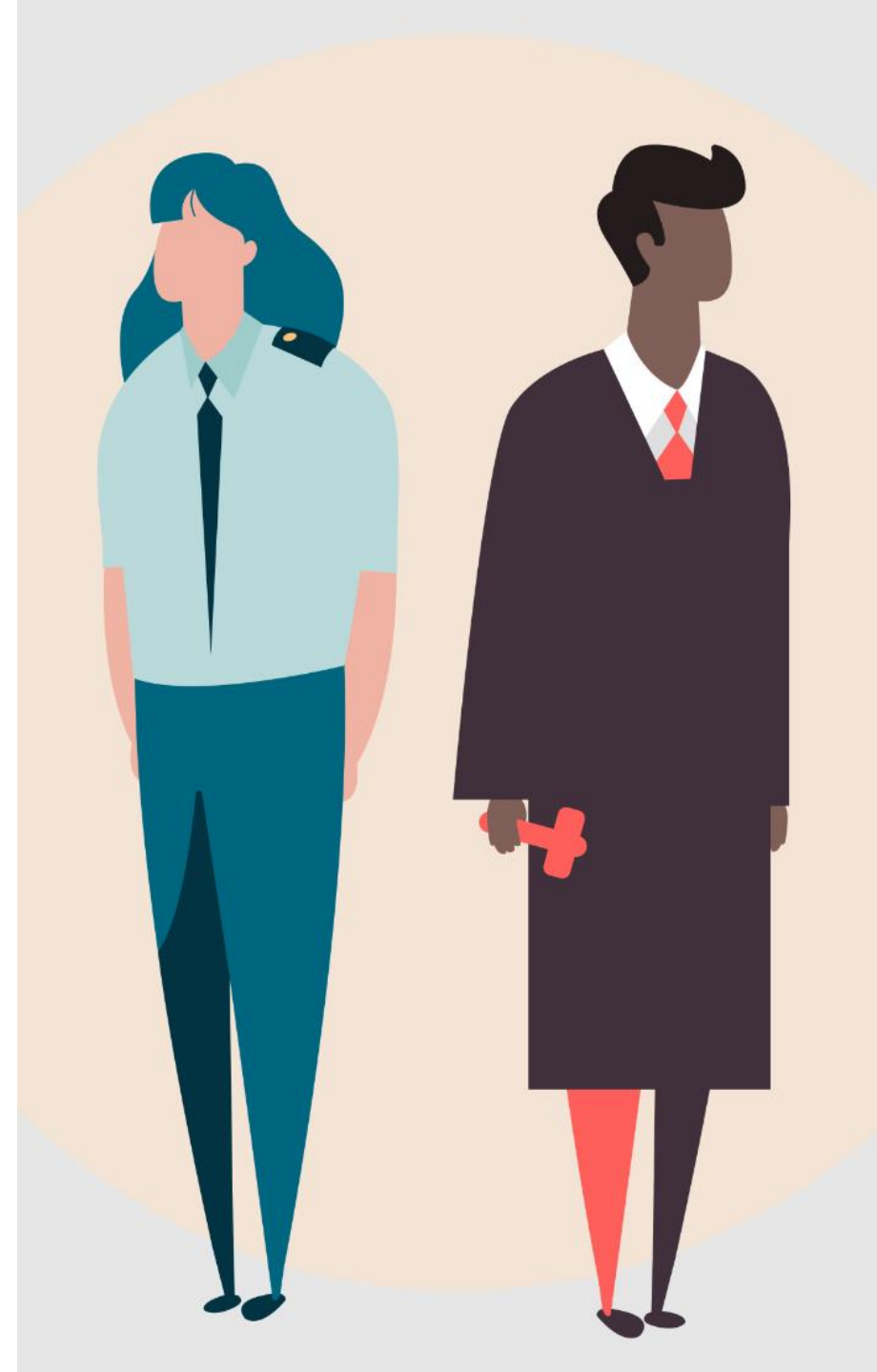
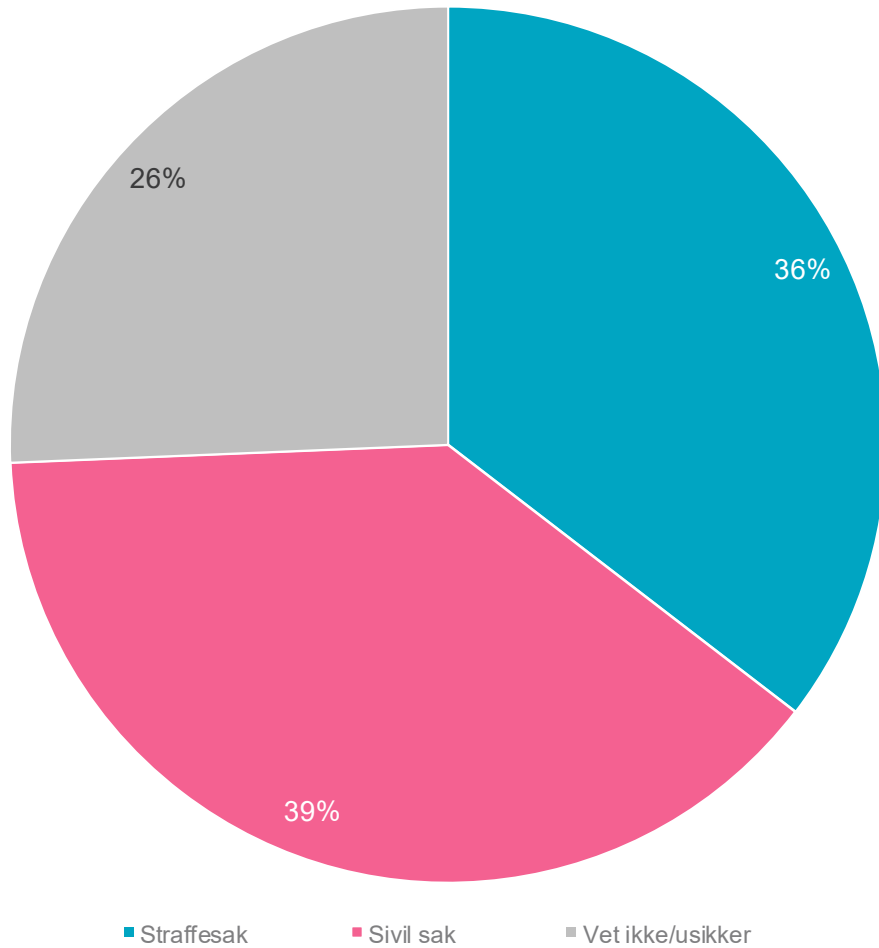


■ Jeg fikk spørsmål om behov for å ha med en støtteperson ■ Jeg fikk ikke spørsmål om behov for støtteperson



# Hver fjerde er usikker på de juridiske rammene

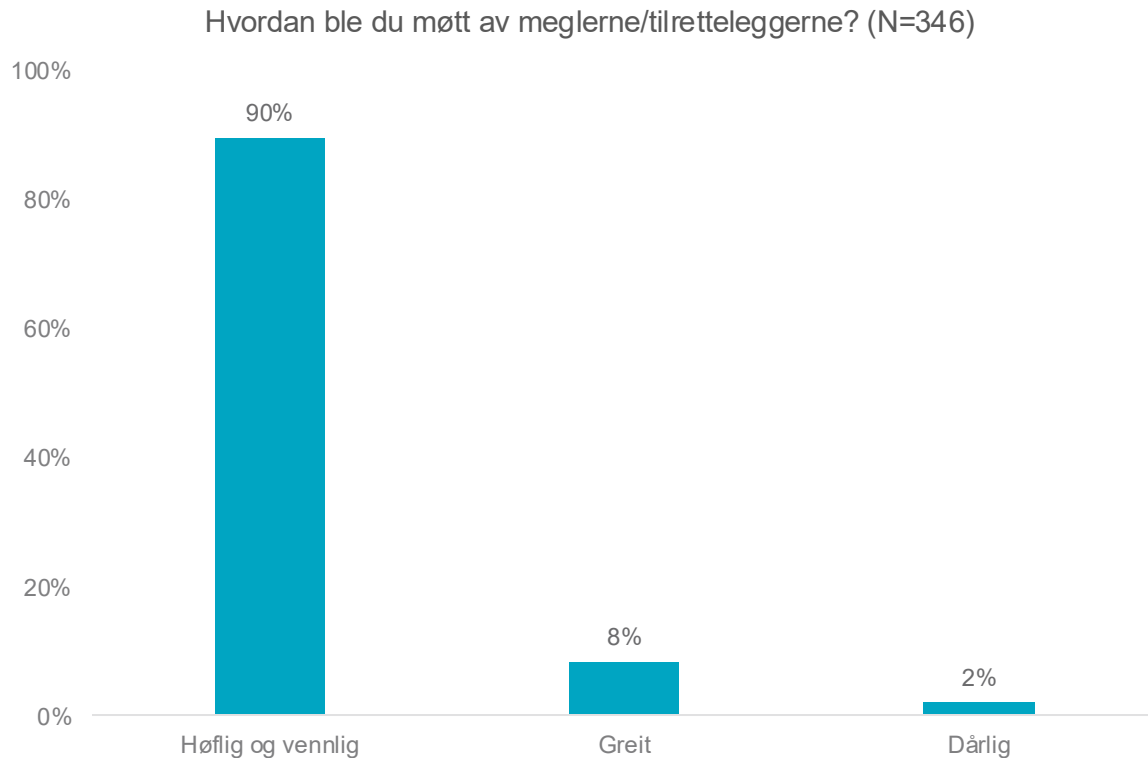
Hvilken juridisk status hadde saken før megling? (N=354)



# Om selve møtet

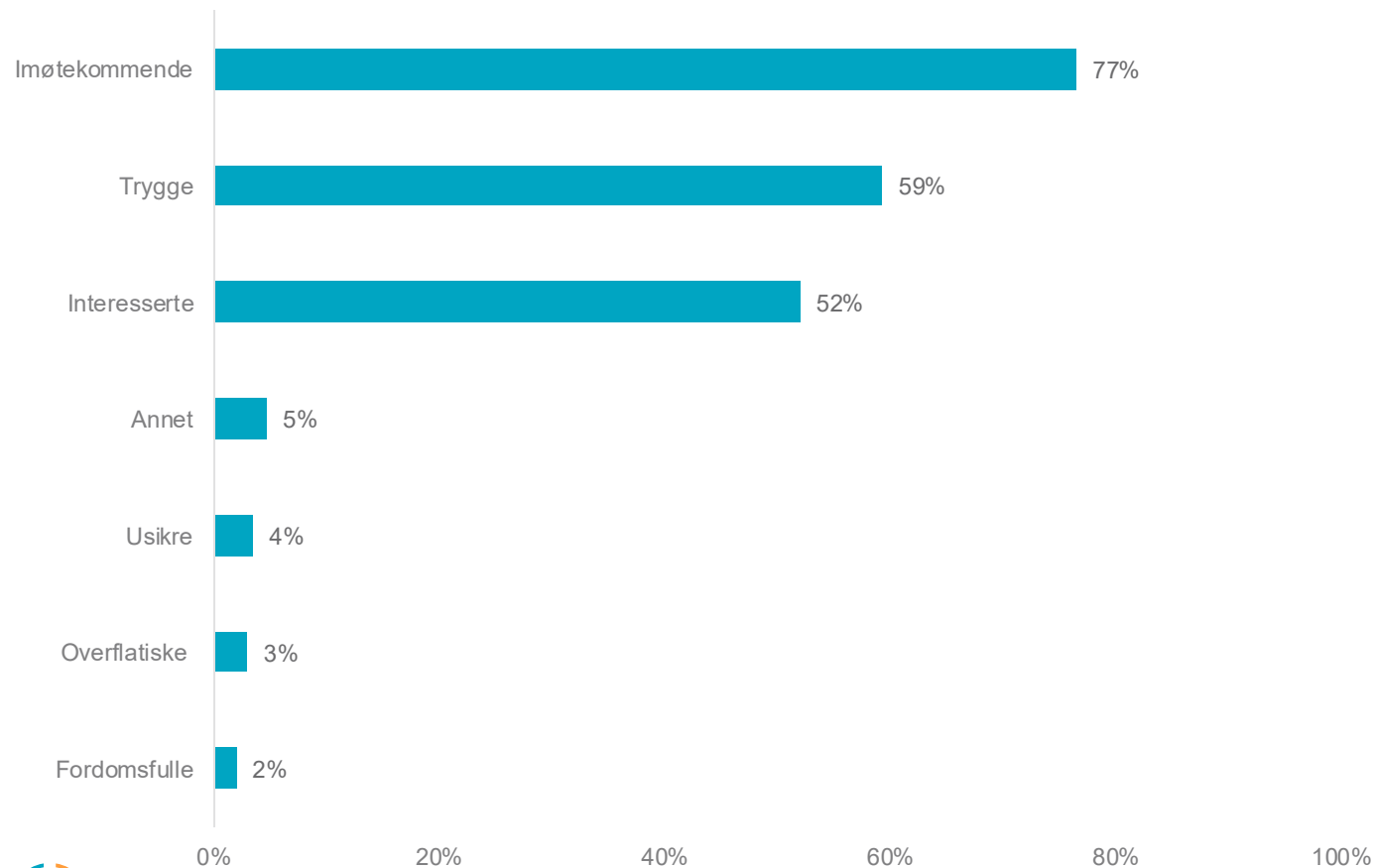


# De aller fleste opplevde å bli møtt høflig og vennlig



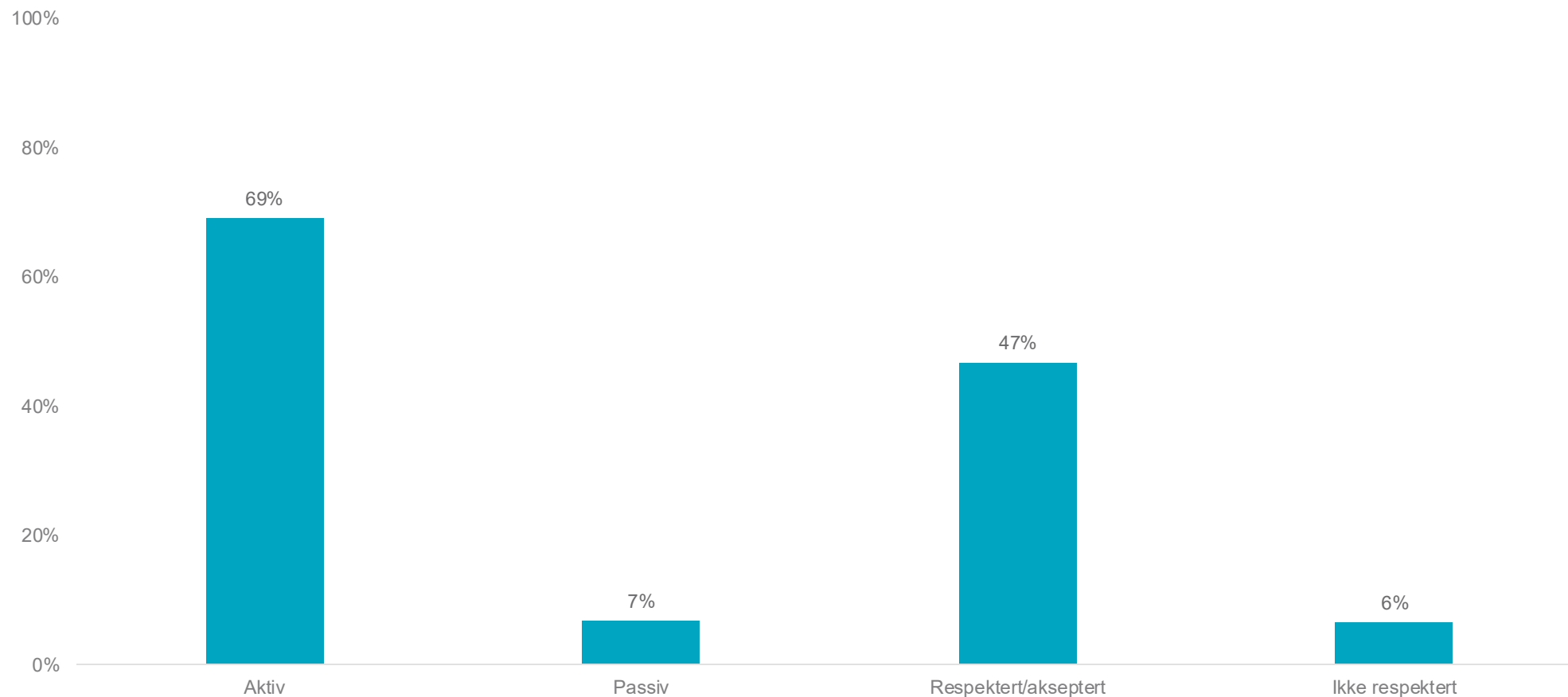
# Meklerne ble i stor grad opplevd som imøtekommende, trygge og interesserte

Hvordan opplevde du meglerne/tilretteleggerne i møtet?



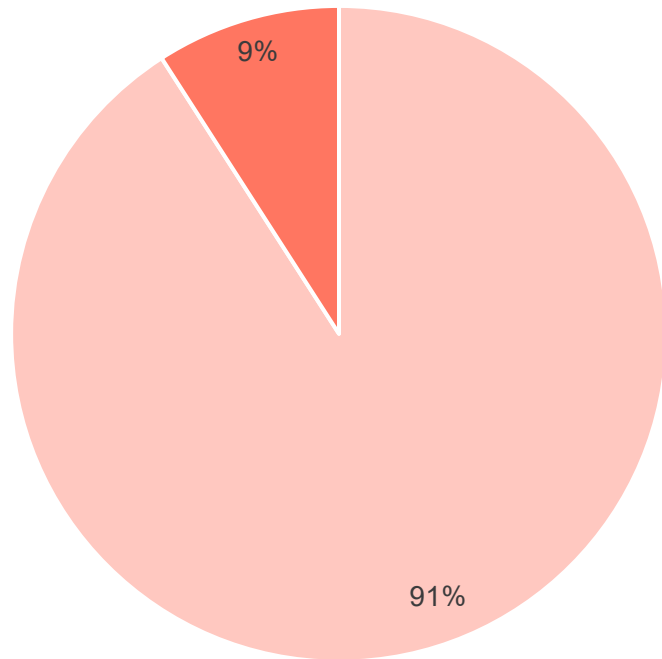
# Partene deltok aktivt og følte seg respektert

Hvordan vil du beskrive din egen rolle i møtet?  
(Flervalgsmulighet)



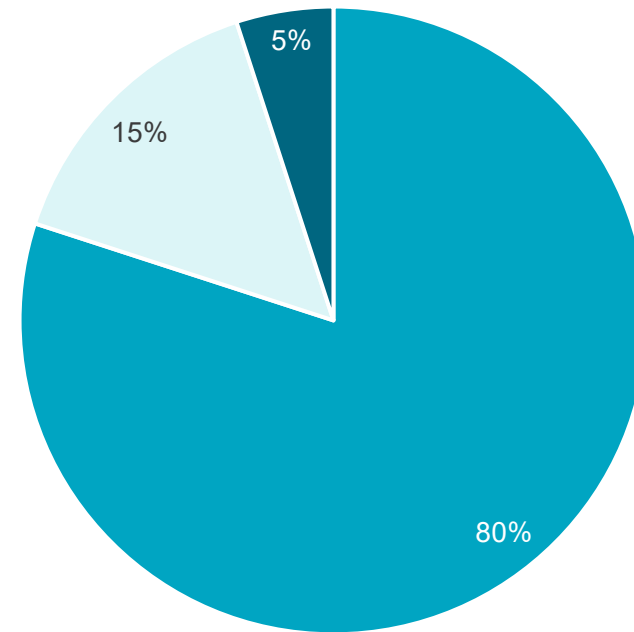
# Møtet ga tilstrekkelig rom for partene

Opplevde du at dere hadde nok tid i møtet? (N=339)



■ Ja ■ Nei

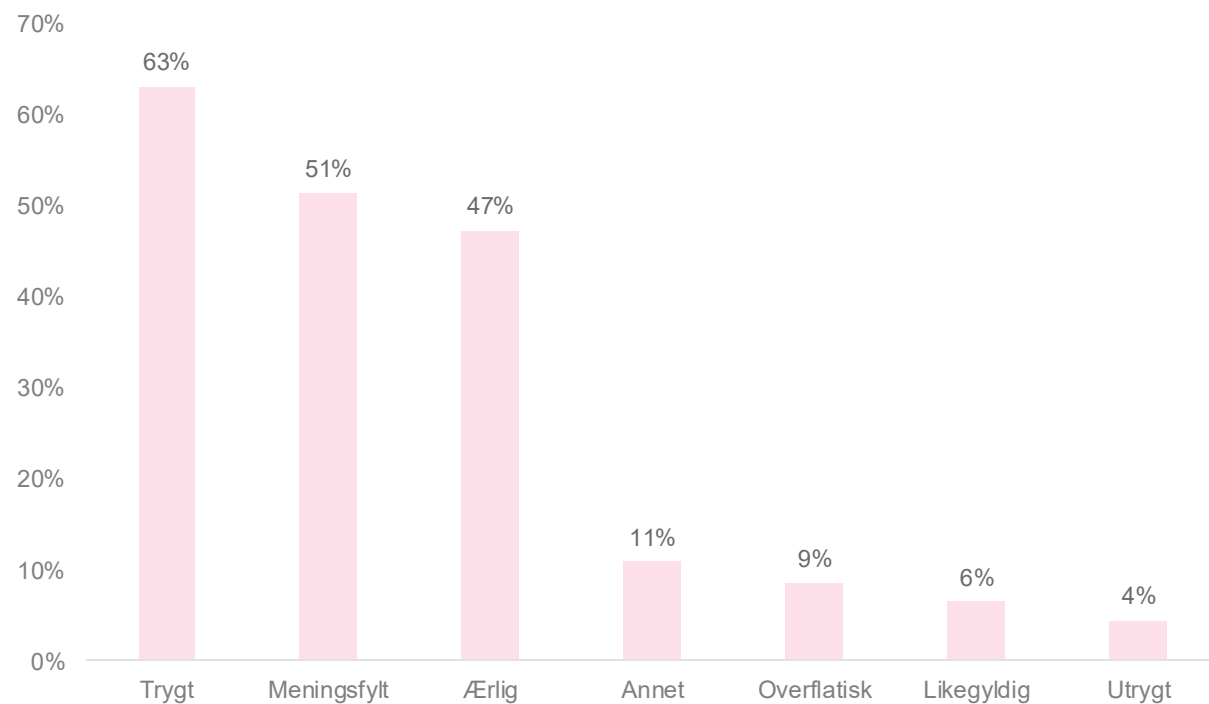
Fikk du sagt det som var viktig for deg? (N=346)



■ Ja, i stor grad ■ Delvis ■ Nei, ikke i det hele tatt

# Møtet i konfliktrådet opplevdes trygt

Hvordan opplevde du møtet i sin helhet?  
(Flervalgsmulighet)

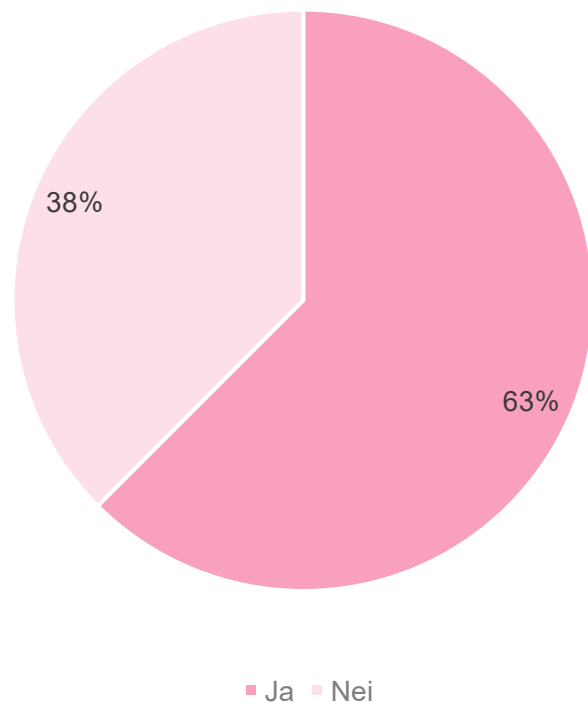


# Etter møtet

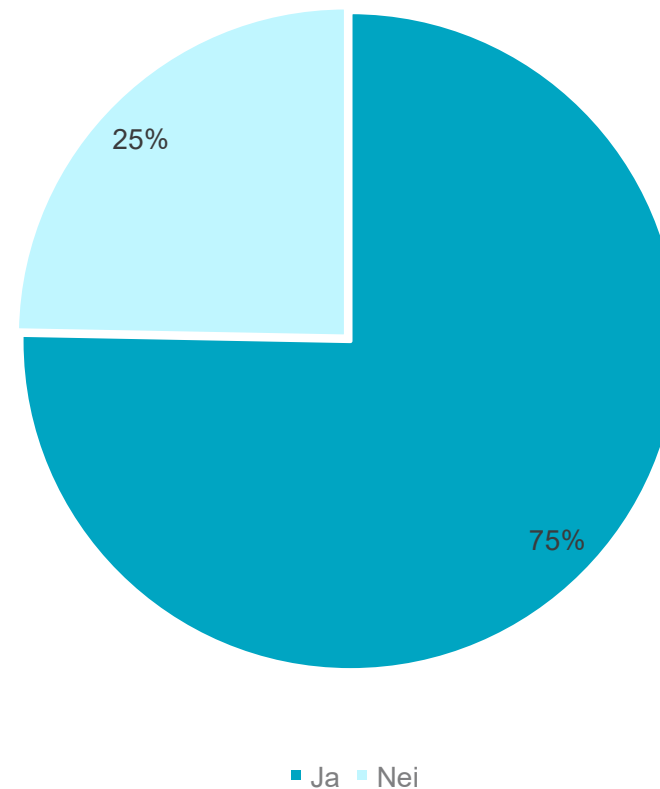


# De fleste kom fram til avtaler som fungerer

Ble det inngått skriftlig avtale? (N=349)

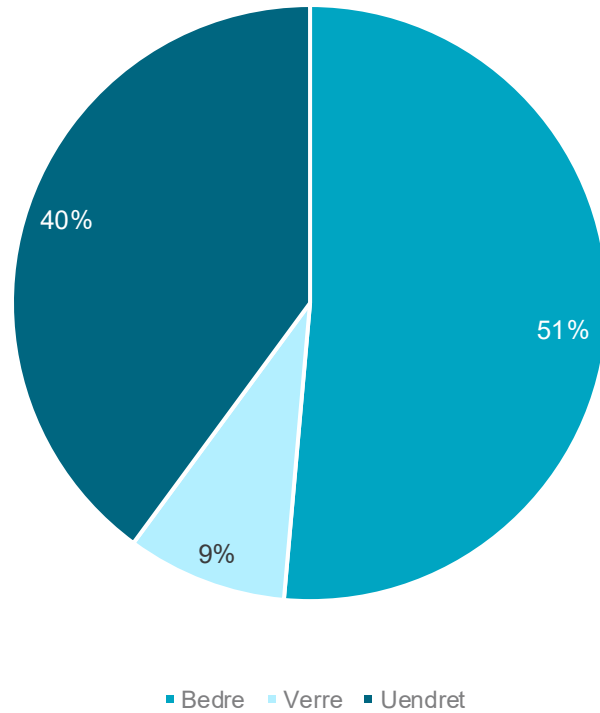


Er du tilfreds med avtalen nå i ettertid? (N=328)



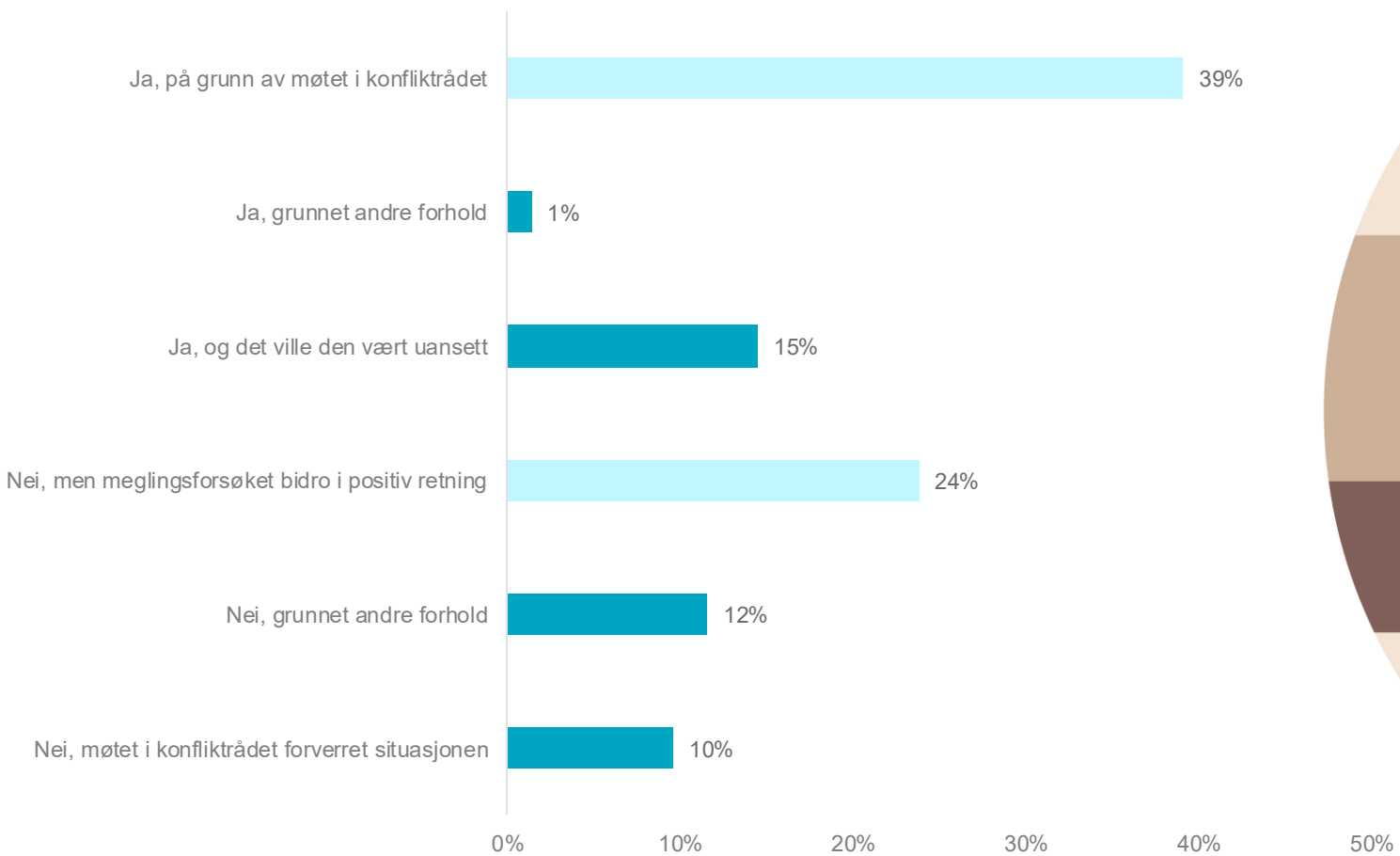
# Halvparten erfarte at relasjonen ble bedre

Hvordan er forholdet ditt til de(n) andre parten(e) nå? (N=346)



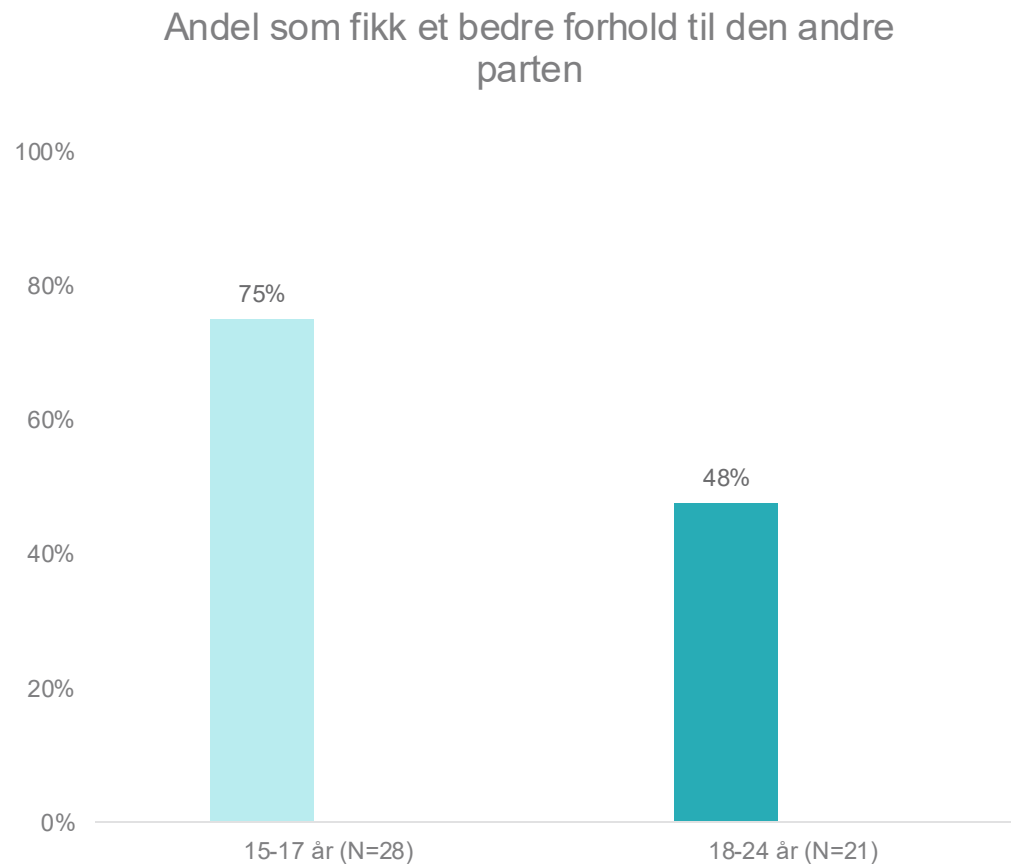
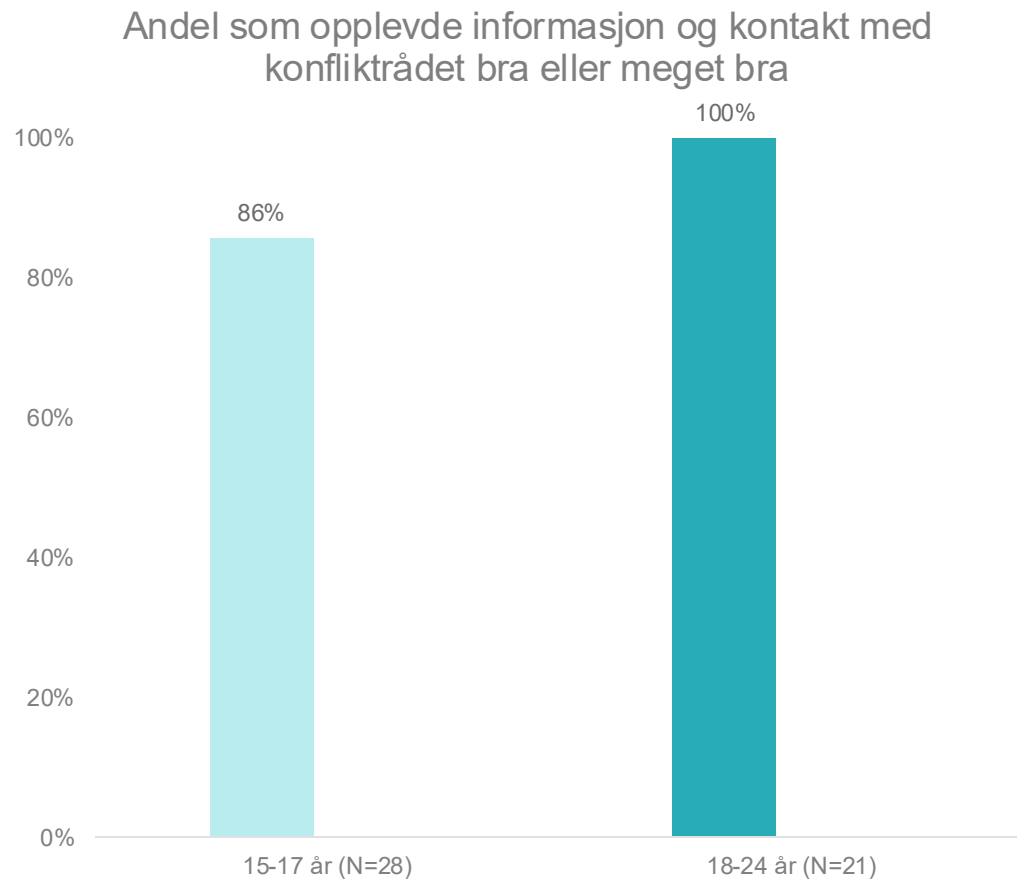
# For 63 prosent utgjorde konfliktråd en positiv forskjell

Er saken ute av verden for din del nå? (N=345)

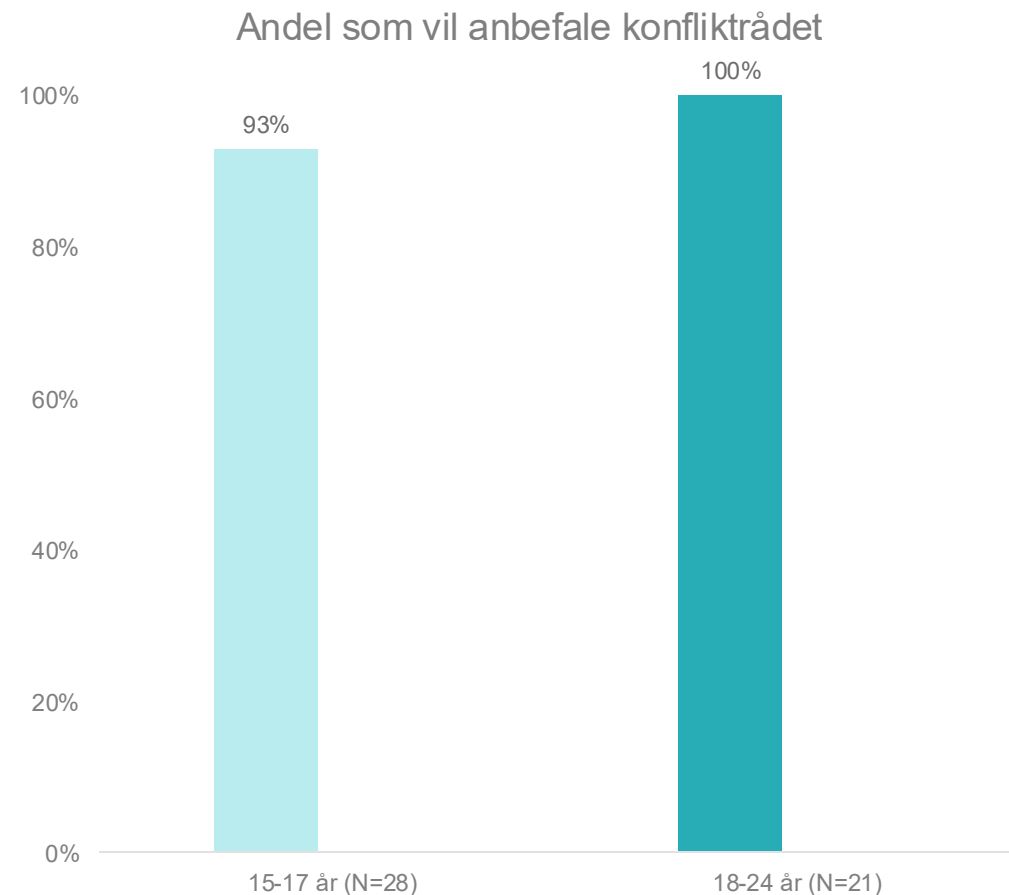
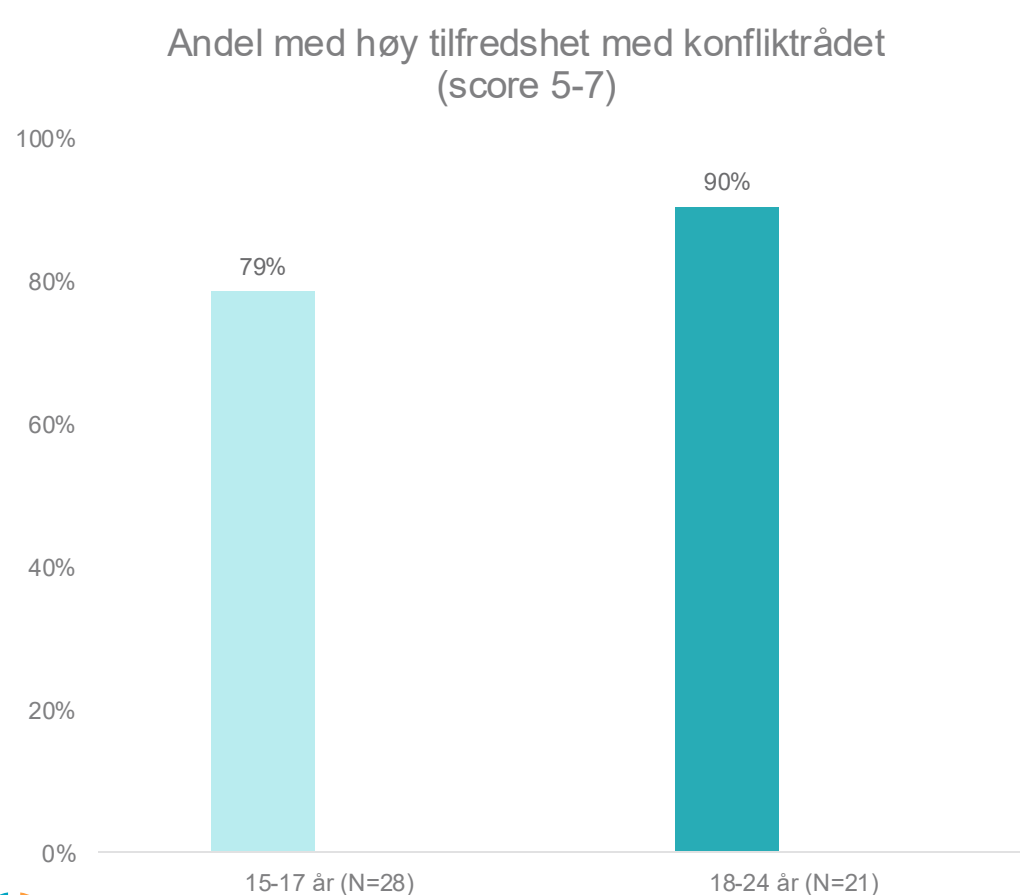


Hvordan opplever de unge  
konfliktrådet?

# God informasjon og særlig de yngste fikk bedre forhold til den andre parten



# Høy tilfredshet og nesten alle vil anbefale konfliktrådet til andre i lignende situasjon



# Åpne kommentarer



# Åpne kommentarer 2025 - oppsummert



- Profesjonell, imøtekommende og trygg møtearena
- Klar og konkret informasjon
- God fasilitering og forberedelser (formøte).
- Fremdrift og effekt.
- Hyggelig dialog og tilgjengelighet.



- Egnethet
- Avslutning og oppfølging.
- Tid, venting og kontakt.
- Nøytralitet, tone og kompetanse.
- Møteledelse, taletid og atferd i rommet.
- Forventningsstyring og formål.
- Praktiske rammer.

# Likt og ulikt i de åpne kommentarene 2024 og 2025

## Gjengangere:

- Klar informasjon og forberedelse
- Profesjonell, trygg og imøtekommende tone
- Egnethet
- Behov for tydelig avslutning/oppfølging

## Viktigste endringer 2024 → 2025:

- Mer vekt på meklernes profesjonalitet og trygghet i 2025.
- Færre bekymringer om nøytralitet/tone/kompetanse i 2025.
- Mer positiv omtale av fasilitering og formøte i 2025.
- Flere praktiske og kommunikasjonsmessige utfordringer i 2025.

# Oppsummering

***De aller fleste respondentene er fornøyd med møtet i Konfliktrådet, og mener at konfliktråd var et godt valg i deres situasjon og at de ville anbefalt det videre til andre.***

Vi ser likevel en svak tendens til nedgang i tilfredshet og anbefalingsvillighet.

Fra de åpne kommentarene kan vi spore at følgende trekker tilfredsheten opp:

- At meklerne fremstår som profesjonelle, forståelsesfulle og rolige/tydelige
- Trygghet og forutsigbarhet
- God møteledelse og organisering

Og tilsvarende at følgende er negativt for tilfredsheten:

- Praktiske forhold rundt kommunikasjon og møtene.
- Opplevd egnethet av saken.
- Dårlig møteledelse



TAKK FOR  
MEG

