



Konfliktrådet

Årsrapport 2025



Innhold

Del I: Leders beretning.....	4
Del II: Introduksjon til konfliktrådet og hovedtall.....	6
1.1 Kort om konfliktrådet.....	6
1.2 Organisering og ledelse.....	7
1.3 Utvalgte hovedtall.....	8
1.3.1 Ansatte og meklere i konfliktrådet.....	8
1.3.2 Sakstyper i konfliktrådet og saksutvikling de siste to år.....	8
1.3.3 Konfliktrådets største brukergruppe er barn og unge.....	9
Del III: Årets aktiviteter og resultater.....	11
2 Mål 1: Konflikter løses så nært som mulig berørte parter.....	11
2.1 Vurdering av måloppnåelse.....	11
2.2 Forvaltning av området.....	12
2.2.1 Samarbeid med politi og påtalemyndigheten.....	12
2.2.2 Kvalitet og enhetlige tjenester.....	13
2.2.3 Nordisk og internasjonalt samarbeid.....	14
2.3 Utvikling i antall straffesaker, sivile og henlagte saker (SP1).....	14
2.3.1 Mekling i konfliktråd (straffesaker fra påtale).....	15
2.3.2 Sivile saker med utgangspunkt i en henlagt straffesak (henlagte saker).....	16
2.3.3 Sivile saker (fra parter eller offentlig etat).....	17
2.4 Utvikling i andel sivil saker, straffesaker og henlagte saker der gjenopprettende prosess ble gjennomført (SP 2).....	18
2.5 Antall dager fra saken mottas i konfliktrådene til saken er meklet (SP 3).....	21
3 Mål 2: Ungdom og unge voksne lever et kriminalitetsfritt liv etter gjennomført straff.....	22
3.1 Vurdering av måloppnåelse.....	22
3.2 Forvaltning av området.....	22
3.2.1 Implementering og effekt av lovendringer.....	23
3.2.2 Om etablering av Hurtigspor i Oslo, Agder, Øst og Vest.....	24
3.2.3 Kunnskapsgrunnlag/ brukerinnsikt.....	25
3.2.4 Tilbakefall.....	26
3.2.5 Forhold som påvirker gjennomføring av ungdomsstraff, ungdomsoppfølging og oppfølging i konfliktråd (Rapporteringskrav 1).....	26
3.2.6 Informasjon til ungdom/ medvirkning.....	26
3.2.7 Implementering av nye kartleggingsverktøy.....	26
3.2.8 Tilgang på tiltak og samarbeid.....	27
3.2.9 Gjenopprettende prosess og relasjonsbygging i ungdomsreaksjonene.....	27
3.2.10 Oppfølging i konfliktråd.....	28
3.3 Saksutvikling i ungdomsoppfølging og ungdomsstraff (SP4).....	29
3.3.1 Om ungdomsstraff.....	29
3.3.2 Om ungdomsoppfølging.....	30
3.4 Utvikling i andel ungdommer som fullfører ungdomsstraff og ungdomsoppfølging (SP5).....	32
3.4.1 Særlig om brudd.....	33
3.5 Antall dager fra saken mottas i konfliktrådene til straffegjennomføringen starter (SP6).....	34
Kriminalitetsforebygging.....	36
3.6 Forebygging av hatkriminalitet, radikalisering og voldelig ekstremisme.....	36
3.7 Oppdrag 2: Delta i arbeidet med den nasjonale strategien for helsesektorens arbeid med personer som utøver vold og overgrep.....	37
3.7.1 Samordning av lokale rus- og kriminalitetsforebyggende tiltak (SLT).....	37
3.7.2 Deltakelse etatssamarbeidet om utsatte barn og unge.....	37

3.7.3	Nordisk samarbeid	38
3.8	Rapporteringskrav 2: Vurdering av måloppnåelse for tilskuddsordningene	38
3.8.1	Tilskudd til å forebygge og bekjempe vold i nære relasjoner	39
3.8.2	Tilskudd til forebygging av kriminalitet	39
3.8.3	Tilskudd til forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme	40
3.8.4	Tilskudd til samordning av rus- og kriminalitetsforebyggende tiltak (SLT)	40
3.8.5	Rosa kompetanse Justis	41
Del IV:	Styring og kontroll i konfliktrådet	42
4.1	Strategisk utgangspunkt og prioriteringer i 2025	42
4.2	Felles prioriteringer og samhandling i virksomheten	42
4.2.1	Videreutvikling av tjenester og kvalitet i saksbehandlingen	42
4.2.2	Kapasitet og ressursstyring	43
4.3	Utvikling av ledere og medarbeidere	43
4.3.1	Utvikling av IT og digitalisering	43
4.4	Styringsinformasjon og kunnskapsgrunnlag	44
4.5	Internkontroll og avvikshåndtering	45
4.5.1	Forbedringstiltak i internkontrollen	45
4.5.2	Avvikssystem og meldte avvik i 2025	45
4.6	Helse, miljø og sikkerhet (HMS)	46
4.6.1	Varslinger og bekymringsmeldinger	46
4.7	Beredskapsplanen	46
4.8	Bemanning, sykefravær og arbeid for likestilling og inkludering	46
4.8.1	Bemanning i konfliktrådet	47
4.8.2	Sykefravær	47
4.8.3	Mangfold og inkludering	48
4.8.4	Kjønnsbalanse og likestilling mellom kjønn	48
4.8.5	Utvalgte nøkkeltall	49
4.9	Fellesføringer og øvrige krav fra Regjeringen	49
4.9.1	Fellesføring 1: Systematisk og helhetlig arbeid for å redusere klimagassutslipp, naturfotavtrykk og energibruk	49
4.9.2	Fellesføring 2: Positiv utvikling i antall ansettelser av personer med funksjonsnedsettelse	49
4.9.3	Fellesføring 3: Redusere konsulentbruken	50
Del V:	Vurdering av framtidutsikter	51
Del VI:	Årsregnskap	53
5.1	Formål	53
5.2	Bekreftelse	53
5.3	Forklaring på mindreforbruket	53
5.4	Overføring av ubrukte midler	54
5.4.1	Prinsippnote til årsregnskapet	55
5.4.2	Bevilgningsrapporteringen	55
5.4.3	Artskontorapporteringen	55

Del I: Leders beretning

I november 2025 ble Konfliktrådet tildelt «Månedens dialogstemme» av Nobels Fredssenter. I sin begrunnelse sa Nobels Fredssenter blant annet «Å møtes til meklings i konfliktråd er frivillig, og målet er enkelt – å gi rom for endring, styrke sjanser og skape forståelse. I et samfunn der konflikter kan skape dype sår, viser Konfliktrådet hvordan dialog kan bygge broer og gi ungdom en vei ut av uføret.» For Konfliktrådet er prisen en anerkjennelse av arbeidet som gjøres hver dag i hele landet for å skape trygge møteplasser, og vi er stolte av at Konfliktrådet og alle våre meklere ble tildelt denne anerkjennelsen.

2025 var et år preget av utfordringer knyttet til barne- og ungdomskriminalitet. Både Riksrevisjonen (*Riksrevisjonens undersøkelse av myndighetenes innsats mot barne- og ungdomskriminalitet*), Oslo Economics og Proba (*Bruk og virkninger av gjenopprettende prosess etter lovbrudd*) og ekspertutvalget ledet av Knut Storberget (*De er våre barn – om å holde hodet kaldt og hjertet varmt*) beskriver et utviklingsbilde der lovbrudd begås av stadig yngre barn, alvorlighetsgraden øker og mange ungdommer står i svært sammensatte livssituasjoner. Tjenesteapparatet rundt dem fremstår fragmentert, og mangelen på tilgjengelige tiltak og sammenheng i oppfølgingen løftes som strukturelle svakheter. Denne utviklingen berører konfliktrådets arbeid direkte.

Samtidig bekrefter rapportene at våre metoder og prinsipper – gjenopprettende prosesser, tett oppfølging og relasjonsbygging – fremstår som gode og virkningsfulle i møte med barn og unge som trenger støtte for å endre kurs. Rapportene peker også på at potensialet for konfliktrådets tjenester er stort, og at vi kan spille en enda viktigere rolle i oppfølgingen av unge lovbrøyttere.

Året har vært krevende, særlig fordi antall ungdommer under straffegjennomføring i konfliktrådet fortsatte å stige kraftig. I 2025 mottok konfliktrådene historisk mange ungdomsstraffesaker. Sakene økte både i antall og alvorlighetsgrad – og utviklingen stilte store krav til vår kapasitet, samhandling og kvalitet. Likevel klarte konfliktrådene å håndtere veksten på en måte vi kan være stolte av. Saksbehandlingstiden for ungdomsstraff var den laveste vi har målt, og under resultatkravet. Fullføringsgraden holdt seg høy til tross for at sakene ble mer krevende, og vi opprettholdt en trygg og forutsigbar oppfølging av ungdommene. Det har vært avgjørende at konfliktrådene har støttet og hjulpet hverandre på tvers av landet, slik at vi samlet sett har klart å ivareta kvalitet og kontinuitet i tjenestene.

I 2025 videreutviklet vi hurtigsporarbeidet i flere konfliktråd, i tråd med regjeringens prioritering av raskere og mer koordinert oppfølging av barn og unge. Erfaringene viser at hurtigspor har styrket samhandling, informasjonsflyt og tidlige avklaringer mellom aktørene i straffesakskjeden. Satsingen er nå utvidet til flere distrikter, og vi følger utviklingen tett for å sikre god implementering og gevinster over tid.

For å sikre gode tjenester fremover, har vi i 2025 videreutviklet kunnskapsgrunnlaget vårt. Vi har for første gang etablert et eget ungdomspanel med ungdom som har erfaring fra ungdomsreaksjonene, og har opplevd at deres innspill gir oss et mer treffsikkert bilde av hva som faktisk fungerer. Samtidig har vi utviklet en ny nasjonal brukerundersøkelse, ferdigstilt i 2025 og tatt i bruk i januar 2026. Etter kun få måneder ser vi en betydelig økning i antall svar, noe som gir oss en helt ny kvalitet i innsikten vi samler inn. Dette styrker vår evne til å videreutvikle tjenestene basert på brukernes erfaringer.

I meklings saker har vi jobbet systematisk for å styrke kvaliteten, med særlig oppmerksomhet på saker som involverer barn og unge under både 15 og 18 år. Et helhetlig system med føringer og verktøy knyttet til meklings sakene for å sikre like og gode tjenester er nå på plass i hele virksomheten. Samarbeid med politi- og påtalemyndigheten er viktig for at parter i egnede saker skal få muligheten til å gjøre opp for lovbrudd og legge konflikter bak seg gjennom meklings i konfliktrådet, så samarbeidet har vært et prioritert område også i 2025. Mot slutten av året kom Riksadvokaten med nytt rundskriv om overføring av saker til konfliktrådet. Nytt rundskriv har vært ønsket lenge og vil være et viktig grunnlag for samarbeidet med politi og påtale fremover.

Konfliktrådet har i 2025 prioritert kompetanseutvikling for ansatte og ledere, utviklet styrende dokumenter og modernisert tjenestene gjennom bedre digitale løsninger. Vi skal bli mer datadrevne med ansvarlig bruk av kunstig intelligens, sikre bedre informasjonsflyt og automatisere der det gir verdi. Slik frigjør vi tid til kjerneoppgaver og får

et sterkere grunnlag for gode beslutninger og bærekraftig utvikling. Samlet sett gjør dette oss bedre i stand til å møte endringer, både i saksmengde og i oppgaver.

Når vi ser tilbake på 2025, er det med stolthet over hva vi har fått til i et krevende landskap. Vi har levert tjenester med høy kvalitet, vi har lyktes i å skape reell forbedring og raskere prosesser for ungdom i svært vanskelige situasjoner, og vi har styrket meklingsarbeidet vårt. Samtidig har vi lagt et solid fundament for nye oppgaver og videre profesjonalisering.

Vi går inn i 2026 med et klart mål om å styrke vårt bidrag i samfunnsoppdraget ytterligere. Vi vet at utfordringsbildet rundt barn og unge fortsatt er alvorlig, men konfliktrådet står samlet og rustet for å fortsette det viktige arbeidet vårt – i møte med dem som trenger oss aller mest, og i tett samarbeid med tjenestene rundt oss.

Oslo, 12. mars 2026

A handwritten signature in blue ink that reads "Christine Wilberg". The signature is fluid and cursive, with a large loop at the end of the last name.

Christine Wilberg
direktør
Sekretariatet for konfliktrådene

Del II: Introduksjon til konfliktrådet og hovedtall

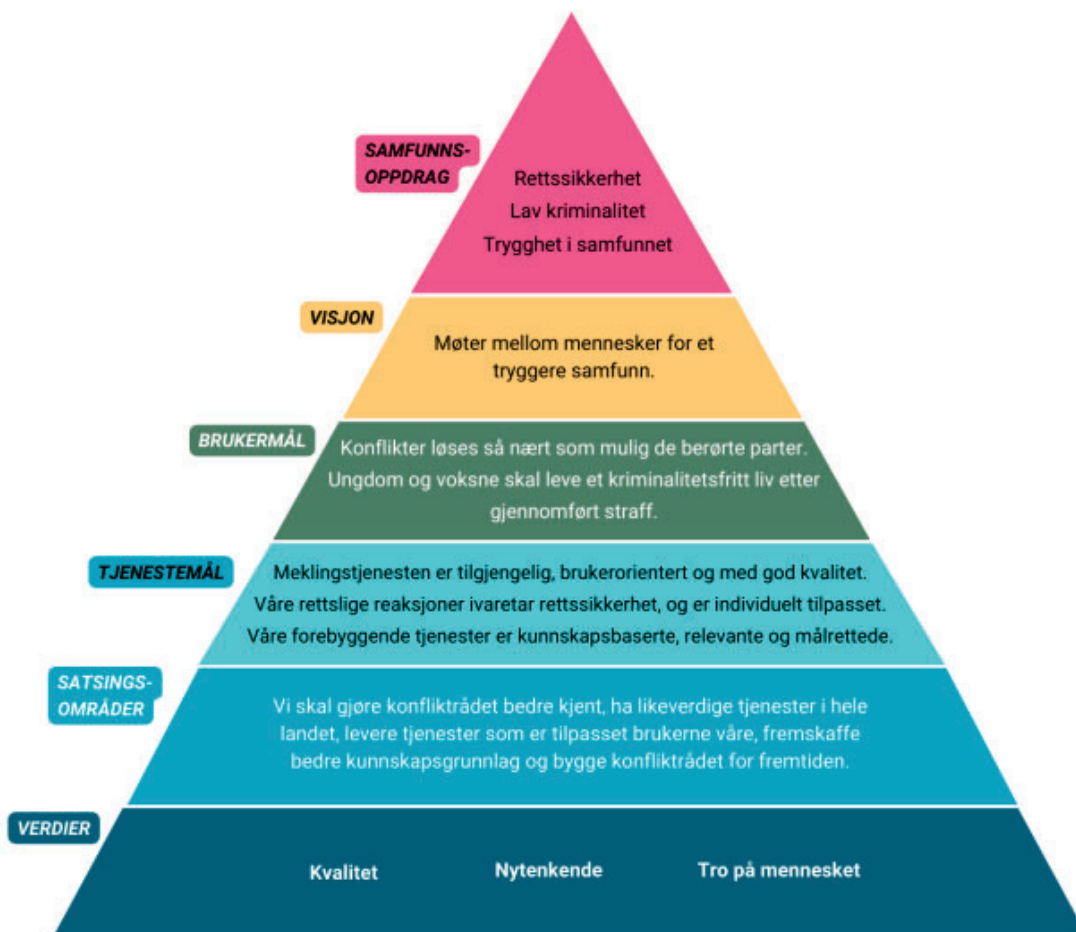
1.1 Kort om konfliktrådet

Konfliktrådet mekler mellom parter i konflikter som følge av straffbare handlinger, og mellom parter i sivile konflikter. Gjennom straffereaksjonene ungdomsstraff, ungdomsoppfølging og oppfølging i konfliktråd ivaretar konfliktrådet et særlig ansvar for unge i konflikt med loven. Virksomheten skal også bidra til å formidle og bygge kunnskap om kriminalitetsforebygging, med vekt på lokal samhandling.

Konfliktrådets virksomhet bygger på gjenopprettende prosesser. Dette innebærer at parter – og andre som er berørt av et lovbrudd eller en konflikt – sammen finner løsninger på hvordan virkningene skal håndteres. Konfliktrådet ivaretar fornærmede, pårørende og gjerningspersoner gjennom tilrettelagte møter i både sivile saker og straffesaker. Møtene ledes av meklere som er lekfolk og som innehar et fireårig verv.

Styringspyramiden nedenfor viser konfliktrådets strategiske retning, med samfunnsoppdraget som virksomhetens øverste og førende nivå. I 2023 ble målhierarkiet revidert, og konfliktrådet fastsatte nye brukermål for tjenestene. Verdiene kvalitet, nytenkende og tro på mennesket er grunnpilarene i virksomheten og skal prege både samhandlingen med brukere og alt internt arbeid. Disse verdiene danner utgangspunktet for prioriteringer, utviklingsarbeid og den daglige utførelsen av konfliktrådets oppgaver.

Figur 1. Styringspyramide



1.2 Organisering og ledelse

Konfliktrådet er en del av strafferettspleien og er underlagt Justis- og beredskapsdepartementet (JD). Virksomheten er et ordinært, bruttobudsjettet forvaltningsorgan.

Konfliktrådet er organisert på to nivåer: et sentralt nivå og et lokalt nivå. På sentralt nivå ligger Sekretariatet for konfliktrådene (Sfk), som holder til i Oslo og har det overordnede ansvaret for drift, utvikling og tilsyn med virksomheten.

Det finnes 12 lokale konfliktråd, fordelt på til sammen 22 lokasjoner over hele landet. De lokale konfliktrådene har ansvar for å gjennomføre meklingsaker og straffegjennomføring i tråd med lov om konfliktrådsbehandling.

Sfk har ansvar for å sikre at konfliktrådsbehandlingen skjer effektivt og med høy faglig kvalitet. Dette omfatter blant annet faglig ledelse, opplæring, styring og oppfølging av de tolv lokale konfliktrådene. Sekretariatet skal også påse at virksomheten utøves i samsvar med gjeldende lover, forskrifter og retningslinjer.

Sekretariatet har i tillegg nasjonale oppgaver innen kriminalitetsforebygging, forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme samt arbeid mot vold i nære relasjoner. Arbeidet inkluderer forvaltning av tilskuddsordninger, koordinering av samarbeid på direktoratsnivå og faglig støtte og veiledning til kommuner som benytter SLT-modellen (samordning av lokale rus- og kriminalitetsforebyggende tiltak).

Videre ivaretar Sfk oppgaver innen lønn, regnskap og IKT-drift for Kommisjonen for gjenopptakelse av straffesaker.

Figur 2. Organisasjonskart for konfliktrådet



Konfliktrådet ledes av direktør Christine Wilberg. Ledergruppen består av Wibecke Høgsveen (stab for virksomhetsutvikling og styring), Edle Grønningsæter Pallum (avdeling for fagutvikling), Eva Dahle Rabben (avdeling for kompetanse, kunnskapsformidling og samfunnskontakt) og Rune Lystad (avdeling for IT og digitalisering). I konfliktrådets utvidede ledergruppe (lederforum) deltar i tillegg alle konfliktrådslederne.

1.3 Utvalgte hovedtall

1.3.1 Ansatte og meklere i konfliktrådet

Per 31. desember 2025 hadde konfliktrådet 162 ansatte og 407 meklere.

Tabell 1. Utvalgte nøkkeltall1 (per 31.12.2025)

Kap. 0433	Budsjett 2025	Regnskap 2025	Prosent
Post 01 Driftsutgifter	197 860 000	191 057 451	96,6 %
Post 60 Tilskudd til kommuner, kan overføres	20 145 000	20 145 000	100 %
Post 70 Tilskudd	23 562 000	23 562 000	100 %
Kap. 3433	Budsjett 2025	Regnskap 2025	Prosent
Post 02 Refusjoner	24 000	24 828	103,5 %

1.3.2 Sakstyper i konfliktrådet og saksutvikling de siste to år

Konfliktrådets strafferettslige reaksjoner

Konfliktrådet gjennomfører de strafferettslige reaksjonene meklings i konfliktråd, oppfølging i konfliktråd, ungdomsoppfølging og ungdomsstraff.

Med **mekling i konfliktråd** menes reaksjon:

- overført fra påtalemyndigheten til meklings i konfliktråd etter [straffeprosessloven § 71 a første ledd](#), eller
- der domstolen har satt meklings i konfliktråd som særvilkår for fullbyrdingsutsettelse etter [straffeloven § 37 første ledd bokstav i](#).

Med **ungdomsstraff** menes reaksjon idømt av domstolen etter [straffeloven §§ 52 a](#) til [52 b](#).

Med **ungdomsoppfølging** menes reaksjon overført fra påtalemyndigheten etter [straffeprosessloven § 71 a annet ledd](#).

Konfliktrådet behandler sivile saker som egner seg for konfliktrådsbehandling. Med sivil sak menes en sak som bringes inn av partene selv, eller av andre offentlige etater enn påtalemyndigheten.

Henlagte straffesaker kan også behandles som sivile saker. Dette gjelder straffesaker som av ulike grunner er henlagt av politi eller påtalemyndighet, men hvor det vurderes som hensiktsmessig at partene får tilbud om meklings i konfliktråd. Eksempler er saker der gjerningspersonen er under den kriminelle lavalder.

I statistikkpresentasjonen vår omtales sivile saker som saker innmeldt av parter eller andre offentlige etater enn påtalemyndigheten. Saker som er oversendt fra påtalemyndigheten som henlagte, klassifiseres også som sivile saker i konfliktrådets behandling

Tabellen under gir en overordnet oversikt over saksutviklingen i alle sakstyper for 2025. Tallene er også kommentert i årsrapportens kapittel tre.

Tabell 2. Utvalgte nøkkeltall for saksutvikling (per 31.12.2025)

Saksutvikling	2024	2025	Prosentvis
Mekling i konfliktråd (straffesaker fra påtale)	1565	1318	-16 %
Sivile saker (med utgangspunkt i en henlagt straffesak)	2 045	2 046	0 %
Sivile saker (fra parter eller offentlig etat)	3 051	2 900	-5 %
Ungdomsstraff	97	218	125 %
Ungdomsoppfølging	535	482	-10 %
Oppfølging i konfliktråd	32	35	9 %
Totalt	7325	6999	-4 %

*Noen mindre korrigeringer har blitt gjort av sakstall for 2025 siden fjorårets årsrapport. Slike oppdateringer gjøres hvert år.

Konfliktrådet behandlet totalt 6 999 saker i 2025, noe som tilsvarer en samlet nedgang på 4 prosent sammenlignet med 2024. Nedgangen er særlig tydelig innen straffesaker fra påtalemyndigheten. Også sivile saker fra parter eller offentlige etater viser en reduksjon, mens antallet sivile saker som har sitt utgangspunkt i en henlagt straffesak er på samme nivå som i 2024. Antallet ungdomsstraffer har økt betydelig, med en vekst på hele 125 prosent, mens ungdomsoppfølging viser en nedgang på 10 prosent.

Samlet sett viser tallene at konfliktrådet i 2025 mottok færre saker enn året før, men at utviklingen varierer betydelig mellom sakstypene. Særlig innen ungdomsstraff er det en markant økning, mens de øvrige hovedkategoriene viser nedgang eller stabilitet.

1.3.3 Konfliktrådets største brukergruppe er barn og unge

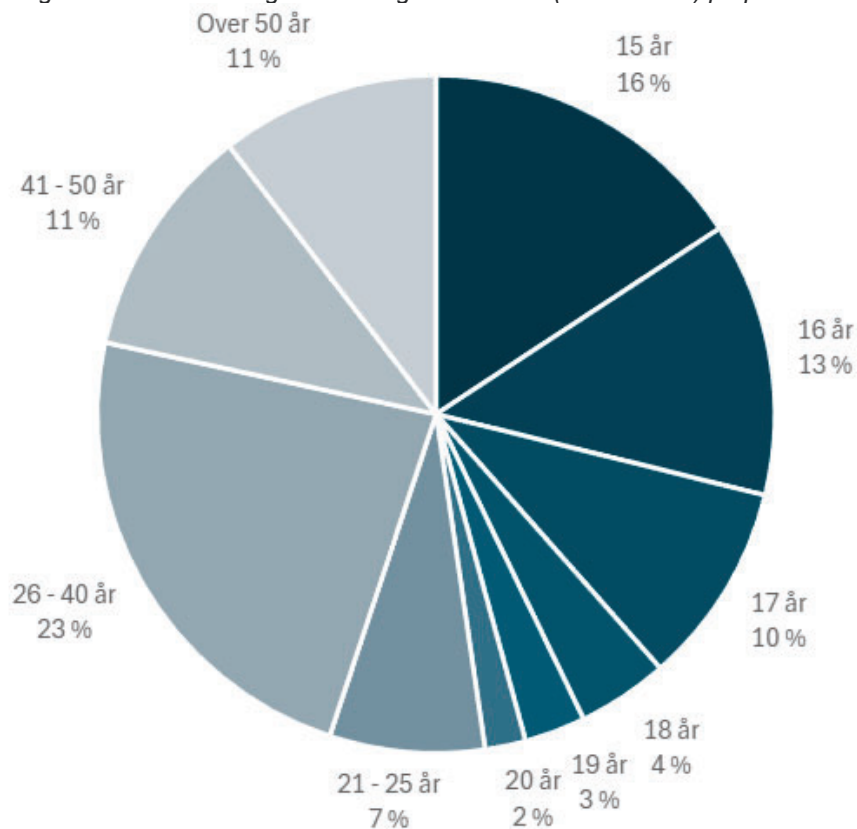
Konfliktrådets tall for 2025 viser at unge fortsatt utgjør en betydelig del av partene i konfliktrådssaker. I tillegg til reaksjonsformene ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, som er rettet mot barn og unge mellom 15 og 18 år, viser statistikken at yngre personer også utgjør en betydelig andel i meklingssakene.

En nærmere gjennomgang av aldersfordelingen i meklingsaker i konfliktrådet (straffesaker sendt fra påtalemyndigheten) og sivile saker som bygger på en henlagt straffesak, viser tydelig at barn, ungdom og unge voksne utgjør en stor andel av de påklagede. Dette er de to sakskategoriene som i størst grad preger konfliktrådets arbeid, og hvor de unge er mest fremtredende.

Alder på påklaget i straffesak

I straffesaker sendt til mekling fra påtalemyndigheten er 39 prosent av alle registrerte påklagede under 18 år. Dersom vi inkluderer hele aldersgruppen opp til og med 25 år, utgjør disse samlet 55 prosent av de påklagede i denne sakstypen. Dette betyr at over halvparten av de som er registrert som påklagede i straffesaker til mekling er 25 år eller yngre.

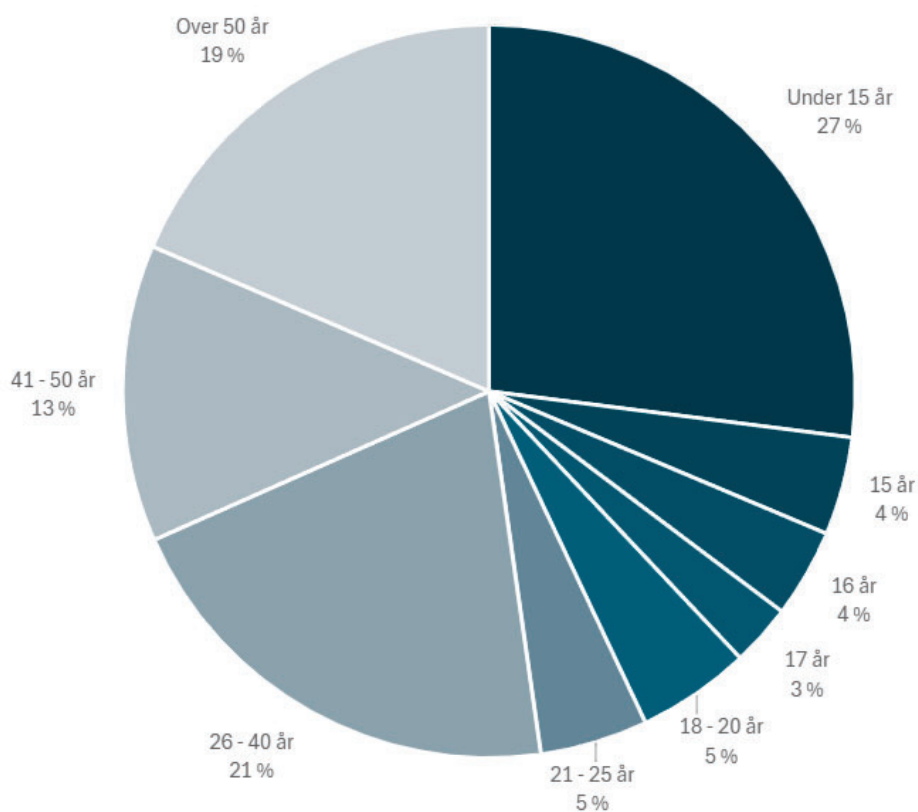
Figur 3. Aldersfordeling for mekling i konfliktråd (straffesaker) på partsnivå



Alder på påklaget i sivile saker (med utgangspunkt i en henlagt straffesak)

Også for sivile saker (med utgangspunkt i henlagt straffesak) utgjør de unge en betydelig andel, men mønsteret er noe annerledes. Blant annet inkluderer denne sakstypen tilfellene hvor politiet henlegger fordi mistenkte er under 15 år. 27 prosent av henlagte saker var registrert med påklaget i denne yngste aldersgruppen. Samlet utgjør personer 25 år og yngre 46 prosent av de registrerte i disse sakene. Dette viser at også henlagte saker i stor grad involverer barn, ungdom og unge voksne.

Figur 4. Aldersfordeling i henlagte saker (med utgangspunkt i en henlagt straffesak) på partsnivå



I sivile saker som kommer inn fra parter eller offentlige er aldersprofilen en annen. Her utgjør personer over 40 år den største gruppen, mens unge under 25 år er fortsatt representert i om lag én av fem saker. Ser vi på alle meklingsaker samlet, utgjør barn og unge 38 prosent av de påklagede.

Del III: Årets aktiviteter og resultater

I dette kapittelet gir vi en samlet vurdering av måloppnåelsen knyttet til våre to brukermål og de tilhørende styringsparameterne. Under delen «forvaltning av området» beskriver vi samtidig utvalgte aktiviteter og resultater som på ulike måter har bidratt til å understøtte og styrke vår måloppnåelse.

Mål 1: Konflikter løses så nært som mulig berørte parter

Å løse konflikter så nært som mulig de berørte partene er både effektivt, kostnadsbesparende og ofte den beste veien til varige løsninger. Når flere egnede saker bringes inn til konfliktrådet, gagnar det både enkeltmennesker og samfunnet som helhet. Mekling og gjenopprettende prosesser bidrar til å bygge opp tillit og trygghet mellom mennesker og styrker relasjonen mellom individ og samfunn.

Erfaring viser at personer som deltar i mekling – enten i sivile konflikter eller straffesaker – ofte kommer styrket ut av møtet med motparten under trygge rammer. Dette gir rom for å uttrykke det som er viktig, skape forståelse og sammen finne en løsning. Slik kan både nye lovbrudd og videre eskalering av konflikter forebygges.

2.1 Vurdering av måloppnåelse

Sfk vurderer måloppnåelsen for 2025 under mål 1 som **tilfredsstillende**, men med en vesentlig utfordring knyttet til den fortsatte nedgangen i antall straffesaker overført til mekling i konfliktråd. Vurderingen bygger på at konfliktrådene samlet leverer en tjeneste med god kvalitet, tilfredsstillende saksbehandlingstid og høy brukertilfredshet. Samtidig har andelen saker der det gjennomføres gjenopprettende prosess, bedret seg i flere sakstyper sammenlignet med 2024. Sfk er likevel ikke tilfreds med utviklingen i sakstilfanget for straffesaker, som gikk tydelig ned for andre året på rad. Sfk vurderer at denne utviklingen i stor grad påvirkes av forhold utenfor egen direkte kontroll, særlig prioriteringer, kapasitet og praksis i politi og påtalemyndighet.

Oppsummert viser styringsparameterne følgende utvikling i 2025:

- Styringsparameter 1: Antall mottatte saker
For straffesaker gikk antallet mottatte saker markert ned, med 16 prosent til 1 318 saker. Antallet sivile saker med utgangspunkt i henlagt straffesak var tilnærmet uendret, med 2 046 saker. Antallet sivile saker fra part eller offentlig etat gikk svakt ned, med 5 prosent til 2 900 saker.
- Styringsparameter 2: Andel saker med gjennomført gjenopprettende prosess
For straffesaker økte andelen med 2 prosentpoeng til 65 prosent. For sivile saker fra part eller offentlig etat økte andelen med 1 prosentpoeng til 27 prosent. For sivile saker med utgangspunkt i henlagt straffesak gikk andelen ned med 2 prosentpoeng til 26 prosent.
- Styringsparameter 3: Saksbehandlingstid meklingssaker
Saksbehandlingstiden var samlet sett stabil, med 34 dager. For straffesaker økte tiden med 1 dag til 33 dager. For sivile saker med utgangspunkt i henlagt straffesak økte tiden med 1 dag til 36 dager. For sivile saker fra part eller offentlig etat gikk tiden ned med 2 dager til 34 dager.

Brukerundersøkelsen gir et viktig supplement til resultatene på styringsparameterne og belyser kvaliteten i tjenesten slik den oppleves av partene selv. Resultatene for 2025 viser at konfliktrådet fortsatt oppleves som en trygg, profesjonell og relevant tjeneste for de som deltar i mekling. Et klart flertall av brukerne uttrykker høy tilfredshet, og de fleste ville anbefalt konfliktrådet til andre i lignende situasjoner.

Konfliktrådene vurderer også risikoen knyttet til kvaliteten i tjenesten som lavere enn tidligere. Sfk mener at flere års målrettet arbeid – fra grunnopplæring av meklere til styrket saksbehandling, oppfølging og utvikling av mer enhetlig praksis – nå gir tydelige resultater.

2.2 Forvaltning av området

2.2.1 Samarbeid med politi og påtalemyndigheten

For å sikre at konfliktråd benyttes i egnede saker, så er et velfungerende samarbeid mellom politiet og konfliktrådene avgjørende. Konfliktrådene jobber kontinuerlig med dette. Dette er andre året på rad at tilfanget av saker til mekling i konfliktråd faller markert, og siden 2023 er antall overførte saker redusert med 30 prosent. Utviklingen har funnet sted til tross for at samtlige konfliktråd har inngått samarbeidsavtale med sitt politidistrikt, med mål om å øke bruken av konfliktråd i egnede saker. Konfliktrådene rapporterer at samarbeidsavtalene med politiet i varierende grad blir fulgt opp etter hensikten. Flere konfliktråd opplever det som krevende å få på plass møtestruktur og andre gjensidige forpliktelser. Andre konfliktråd melder at avtalen er blitt fulgt opp, men at andre faktorer som kapasitetsutfordringer og høy turnover i politiet ser ut til å være en medvirkende årsak til at sakstallene likevel går ned. Kun to av konfliktrådene, Sør-Øst og Agder, mener at avtalen har bidratt til oppgang eller stabilitet i sakstilfanget. Konfliktrådet i Oslo fremhever hvordan de selv har måttet nedprioritere oppfølging av avtalen som følge av kapasitetsutfordringer utløst av økt antall ungdomsoppfølging og ungdomsstraff.

Sfk har et etablert samarbeid med Politidirektoratet (POD) og Riksadvokaten (RA), både på leder- og saksbehandlernivå. De tre virksomhetene har blant annet et årlig dialogmøte, som benyttes til å styrke samarbeidet for å kunne løse felles utfordringer, vurdere nye målsettinger og prioriteringer.

I desember 2025 publiserte RA et nytt rundskriv om overføring av saker til konfliktrådet. Formålet med rundskrivet er både å øke bruk av konfliktrådet i egnede saker, og oppnå likere praksis i politidistriktene. Rundskrivet tydeliggjør at politiet er ansvarlig for at samtykke foreligger før saken overføres til konfliktrådet. Det er risiko for at dette kan medføre en nedgang i antall saker fra politiet på grunn av kapasitetshensyn, og da særlig for sivile saker med bakgrunn i en henlagt straffesak. Samtidig så kan også rundskrivet bidra til økt kjennskap til bruk av konfliktråd. Statistikken så langt i 2026 viser en økning av straffesaker.

Konfliktrådene som mottar saker fra politiet med samtykke, rapporterer at de opplever en økning i andel saker hvor gjenopprettende prosess blir gjennomført. Dette understreker viktigheten av godt samarbeid mellom konfliktrådene og politiet. Sfk vil følge utviklingen og vurdere behovet for tiltak som kan bidra til å gjøre politiet bedre rustet til å overføre egnede saker til konfliktrådet. Politiet har allerede vært i dialog med Sfk og påbegynt endringer i egne maler. Lokale tiltak vurderes og iverksettes kontinuerlig på grunnlag av inngått samarbeidsavtale mellom politidistriktene og konfliktrådene. Sfk ser at det er et potensiale i å styrke kunnskap om konfliktrådet i politiet, og har igangsatt et arbeid på dette området, der vi ser på mulige kommunikasjonstiltak både inn i politiet og til andre relevante målgrupper. Arbeidet knyttes opp til implementering av det nye rundskrivet.

Konfliktrådet har i 2025 hatt særlig oppmerksomhet mot saker som involverer barn og unge, herunder barn under den kriminelle lavalder på 15 år (U15). I 2025 ble det publisert flere viktige rapporter knyttet til barne- og ungdomskriminalitet som anbefalte økt bruk av konfliktråd. Både [De er våre barn – om å holde hodet kaldt og hjertet varmt](#) og [Riksrevisjons undersøkelse av myndighetenes innsats mot barne- og ungdomskriminalitet](#) understreker at det er et større potensial i bruk av mekling i saker som er henlagt, fordi gjerningspersonen er under den kriminelle lavalder.

Flere konfliktråd har lyktes med å få til en betydelig økning i saker som gjelder denne målgruppen, blant annet Sør-Øst med størst økning i antall U15-saker (økte med 70 saker fra 2024), til tross for at det samlet sett har vært en nedgang på 3 prosent fra 2024. De fleste av sakene (561 av 693 totalt) var henlagte straffesaker fra politiet. Disse sakene omhandler et bredt spekter av forhold. De største kategoriene er mindre tyverier, vold, skadeverk og trusler, inkludert digitale trusler. Utviklingen fra 2024 til 2025 viser blant annet en økning i voldssaker. De øvrige U15-sakene var saker sendt inn av partene selv eller annen offentlig etat.

Selv om enkelte konfliktråd rapporterer om flere mottatte U15-saker i 2025, er det samtidig en varierende andel som ender i gjenopprettende prosess. U15-sakene er ofte komplekse og har mange involverte parter og verger. Dette gjør innhenting av samtykke krevende. Konfliktrådene legger ned betydelig arbeid for å komme tidlig i posisjon, gjennomføre forsamlinger og motivere partene. Samarbeidet med politiet fremheves som avgjørende både for sakers

egnethet og for at konfliktrådet skal lykkes med gjenopprettende prosess. Konfliktrådene erfarer at mange takker nei til vårt tilbud. De vanligste forklaringene på dette er at det har gått for lang tid fra lovbruddet, at foreldre til de unge fornærmede er skeptiske og trenger informasjon om hva mekling innebærer og hva det potensielt kan føre med seg av positive virkninger for deres barn. Med bakgrunn i dette, vil Sfk prioritere å utvikle informasjon til barn og unge som har begått lovbrudd, unge fornærmede og de unges foreldre og verger. Dette for å gjøre det enklere for politiet å gi god og riktig informasjon til parter i egnede saker. Sfk har fått støtte fra DigiUng til et prosjekt om dette i 2026.

I de distriktene som jobber med hurtigspor i straffesakskjeden, er målgruppen for arbeidet barn mellom 12–18 år – som begår lovbrudd. Konfliktrådene melder at aktørene så langt har prioritert å jobbe med forbedringer knyttet til ungdomsreaksjonene, men at det vil være aktuelt å jobbe mer med hurtigspor for mekling i 2026. Sfk oppfordrer alle konfliktråd som har fått midler for å jobbe med hurtigspor, til også å rette oppmerksomheten mot økt bruk av mekling.

2.2.2 Kvalitet og enhetlige tjenester

For å få til økt bruk av konfliktrådets meklingstjeneste, er det også viktig at tjenesten er relevant og har god kvalitet. I 2025 fortsatte Sfk og konfliktrådene arbeidet med å styrke kvaliteten i meklingstjenesten og sikre mer enhetlig praksis. To større prosjekter ble fullført i løpet av året: ett om saksbehandling og ett om kompetanse- og utviklingsarbeid for meklere. Meklermedvirkning og bedre brukerinnsett har også vært viktige prioriteringer. Sfk vurderer at risiko knyttet til tjenestekvaliteten er redusert som følge av denne innsatsen, samt målrettet arbeid over tid for å styrke forarbeidet. Dette inkluderer vurdering av egnethet i sivile integritetskrenkende saker og felles grunnopplæring av meklere i samarbeid mellom Sfk og konfliktrådene.

Styrket saksbehandling

Basert på funn fra tidligere prosjekter, og et innsiktsarbeid i 2024, ble det i 2025 gjennomført et større arbeid for å forbedre saksbehandlingen og tydeliggjøre god praksis. Arbeidet tok utgangspunkt i identifiserte risikoer knyttet til blant annet notoritet og ulik praksis. Sfk har utviklet et helhetlig system med føringer og verktøy knyttet til meklingssakene. Nye retningslinjer, rutiner og maler er utarbeidet i samarbeid med konfliktrådene og publisert i kvalitetssystemet KonDok. Dette ble implementert høsten 2025 og fulgt opp gjennom ulike aktiviteter og samarbeid med konfliktrådene. Fra 2026 inngår det i ordinær drift. Sfk har også videreutviklet arbeidet med trygg og kvalitetssikret håndtering av alvorlige og integritetskrenkende saker, med blant annet tydeligere faglige krav, avgrensning i saker fra forvaringsdømte og tidlig dialog med bistandsadvokat, for å sikre bedre ivaretagelse av fornærmede i prosessen.

Sfk har prioritert kompetanseutvikling og opplæring for rådgiverne i 2025. Formålet har vært å styrke rådgivernes kompetanse i integritetskrenkende saker, sikkerhet og trusselvurderinger, første kontakt med fornærmede, ivaretagelse av barn og unge, veiledning av meklere og saksbehandling.

Kompetanse og utviklingsarbeid for meklere

Innsiktsarbeidet fra meklerordningsprosjektet bidro i 2025 til etableringen og piloteringen av konfliktrådets fagråd bestående av meklere og ansatte. Fagrådet skal fungere som et rådgivende organ for Sfk, gi innspill til utvikling av meklerordningen og meklingstjenestene, og være en arena der meklere kan løfte faglige problemstillinger av betydning for tjenesteutviklingen. Erfaringene så langt har vært svært positive, og fagrådet har bidratt med viktige faglige innspill, blant annet til ny brukerundersøkelse og til utvikling av støtteverktøy og kompetansetiltak. Digitaliseringen av meklerhåndboken og økt involvering av meklere, er andre prosjektleveranser som har bidratt til styrket kvalitet og enhetlig praksis

Kunnskapsbasert utvikling

Resultatene fra brukerundersøkelsen viser, som tidligere år, svært gode resultater for 2025: 89 prosent av partene og 91 prosent av vergene anbefaler konfliktrådet. Undersøkelsen har imidlertid et begrenset datagrunnlag og vi må ta noe forbehold om representativitet. Vår nye brukerundersøkelse, lansert i januar 2026, vil gi oss bedre innsikt i hvordan ulike grupper opplever møtet med konfliktrådet. Målet er å øke tilgjengelighet og representativitet, særlig for barn og unge, slik at vi kan bruke deres erfaringer i enda større grad til å forbedre tjenestene våre.

Oslo Economics og Proba samfunnsanalyse sin utredning *Bruk og virkning av gjenopprettende prosess etter lovbrudd* (Rapport nr. 2025–38) er utarbeidet for JD, og bekrefter i hovedsak eksisterende kunnskap om målgruppen, og viser at mange ungdommer og parter opplever konfliktrådets tjenester som positive. Samtidig peker rapporten på betydelige metodiske begrensninger i dagens datagrunnlag, særlig når det gjelder å måle effekter. Dette samsvarer med konfliktrådets egne vurderinger og Sfk bruker derfor funnene fortrinnsvis i vårt forbedringsarbeid, særlig knyttet til datakvalitet, innhold i gjennomføringen av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, samhandling med andre tjenester og forventningsavklaring for parter og ungdom. Se mer om rapporten under punkt 3.2.3 og 3.2.4.

Utredningen peker på store variasjoner i bruk av konfliktråd mellom regioner (antall saker, lovbruddstyper og tid fra lovbrudd til mekling). Det pekes også på utfordringer knyttet til krevende ventetid fra lovbrudd og fram til meklingsmøte, informasjon og forventningsavklaring med partene og relativt lav andel saker som går til mekling. Dette er kjente utfordringer som vi over tid har arbeidet med å håndtere i dialog med POD og RA. RAs rundskriv skal blant annet bidra til å sikre likere praksis for overføring av saker. Sfk har planlagt flere tiltak som skal styrke den innledende fasen (fra lovbrudd til meklingsmøte) som har som formål å møte disse utfordringene. God informasjon og forventningsavklaring er vesentlig for å ivareta begge parter i saker etter lovbrudd og bidra til at sakene er egnet og godt forberedte før overføring til mekling i konfliktråd samt i henlagte saker.

Indikasjoner på god og lik kvalitet

I tillegg til brukerundersøkelsen og rådenes rapportering om redusert risiko når det gjelder kvalitet, er det funn i rapporten *Bruk og virkning av gjenopprettende prosess etter lovbrudd* (2025–38) som også underbygger dette. Utredningen peker på at det er liten variasjon mellom konfliktrådene i saker som går til mekling, de fleste kommer fram til enighet om en avtale (93 prosent i straffesaker og 87 prosent i henlagte saker) og intervjuene med parter og meklere indikerte enhetlig og god meklerpraksis i tråd med gjenopprettende prinsipper.

Sfk er svært fornøyd med disse funnene, som kan antyde at satsingen de siste tre årene på god og enhetlig praksis har gitt resultater.

2.2.3 Nordisk og internasjonalt samarbeid

I 2025 var utviklingen i barne- og ungdomskriminalitet, og bruken av gjenopprettende prosess for å møte denne, et sentralt tema i dialogen mellom nordiske myndigheter og fagmiljøer. Sfk erfarer stor interesse for den norske konfliktrådsmodellen fra nordiske kollegaer, forskere og embetsfolk.

Nordisk ministerråd finansierte i 2025 et prosjekt for å styrke det nordiske samarbeidet om gjenopprettende prosess. Prosjektet omfattet et ekspertseminar og en publikasjon, og viste at de nordiske landene står overfor flere felles utfordringer knyttet til barne- og ungdomskriminalitet. Alle peker på økende kompleksitet i ungdomssaker og en tydelig etterspørsel etter metoder som kan styrke relasjoner og forebygge videre kriminalitet. Norge blir trukket frem som ledende i profesjonalisering og standardisering av praksis på feltet.¹

Sfk og konfliktrådene har også i 2025 bidratt til internasjonal fagutveksling, ved å ta imot studiebesøk med forskere og embetsfolk fra Japan, Latvia, Danmark og Grønland. Vi deltar fortsatt aktivt i Europeisk Forum for Restorative Justice (EFRJ), både som medlem og som leder av ekspertgruppe om kjønnsbasert vold og Restorative Justice (RJ).

2.3 Utvikling i antall straffesaker, sivile og henlagte saker (SP1)

Saksutviklingen i 2025 viser at antallet straffesaker til mekling i konfliktrådet gikk markert ned, mens antallet sivile saker med utgangspunkt i en henlagt straffesak var om lag uendret fra året før. Antallet sivile saker gikk noe ned, men er fortsatt høyt i et historisk perspektiv. Det er samtidig betydelige forskjeller mellom konfliktrådene.

¹ <https://www.norden.org/en/publication/restorative-justice-and-practice-nordic-region>.

Sfk vurderer at utviklingen i sakstilfanget for de ulike sakstypene i stor grad påvirkes av ressurser, samarbeid, prioritering og kjennskap til ordningen hos politiet, påtalemyndigheten og andre offentlige instanser som kan henvise eller anbefale saker til konfliktrådet. Regionale forskjeller i sakstilfang tyder på at dette ikke bare skyldes ulikt behov, men også forskjeller i hvordan ordningen brukes og følges opp lokalt.

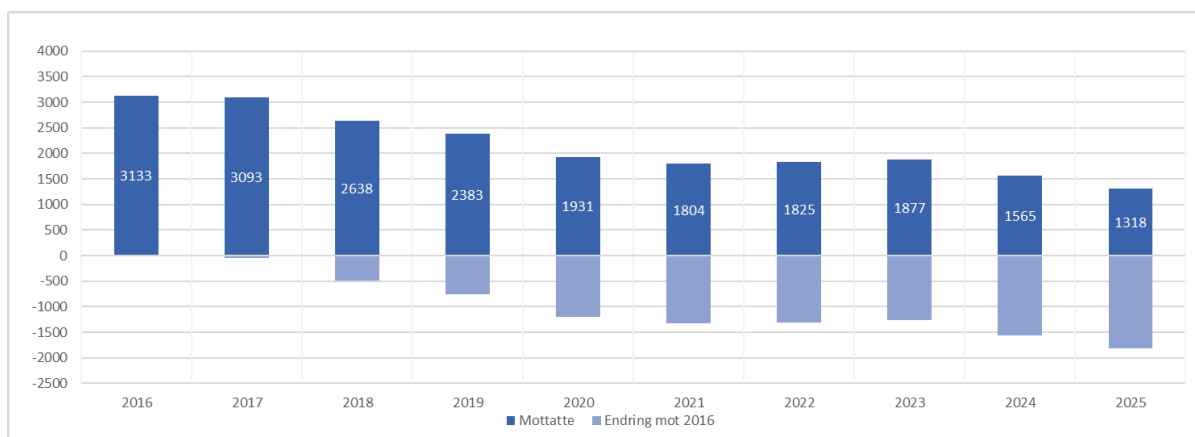
For å støtte opp om sakstilfanget har Sfk i 2025 prioritert dialog, informasjonsarbeid og samarbeid med politiet og andre sentrale aktører. Sfk har arbeidet for å øke kjennskap til konfliktrådets tilbud på ulike arenaer på nasjonalt nivå, blant annet gjennom våre egne arrangementer, bidrag på konferanser, deltakelse på Arendalsuka og gjennom mediasaker. Konfliktrådene har arbeidet for å styrke deres samarbeid med lokale aktører, blant annet gjennom oppfølging av samarbeidsavtalene med politiet, tilrettelegging for dialog og møter lokalt, og deltakelse på relevante konferanser og andre arenaer for dialog og formidling. Sfk har bistått flere av konfliktrådene i dette arbeidet.

I 2026 vil Sfk videreføre dette arbeidet, blant annet gjennom informasjons- og kampanjetiltak, målrettet kommunikasjon overfor barn og unge og styrket kommunikasjonsarbeid ut mot politiet.

2.3.1 Mekling i konfliktråd (straffesaker fra påtale)

Tilfanget av saker til mekling i konfliktrådet gikk markert ned for andre året på rad. I 2025 mottok konfliktrådene til sammen 1 318 saker. Dette er 16 prosent lavere enn i 2024, og hele 30 prosent lavere enn 2023. Den tydelige nedgangen kommer etter at sakstilfanget stabiliserte seg i årene 2021–2023. I et lengre perspektiv ser vi at tilfanget av saker til mekling i konfliktrådet er halvert siden 2018.

Figur 5. Straffesaker mottatt av konfliktrådet. Antall og endring mot 2016.

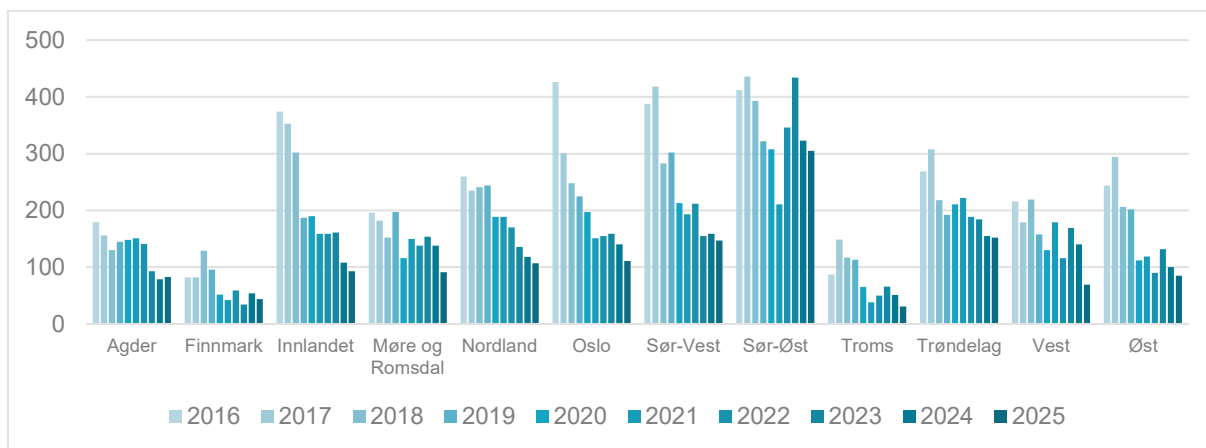


Samtlige konfliktråd, bortsett fra Agder, hadde en negativ utvikling i antallet mottatte saker til mekling i konfliktråd i 2025. Størst prosentmessig nedgang finner vi i Konfliktrådet Vest (ned 51 prosent), Troms (ned 39 prosent), og Møre og Romsdal (ned 34 prosent). Målt i antall saker, står Konfliktrådet Vest for den klart største nedgangen, med 71 færre saker enn året før, noe som utgjør nær en tredel av den totale nedgangen. Konfliktrådet Sør-Øst mottar fortsatt klart flest saker (til tross for 6 prosents nedgang fra 2024), med 305 saker i 2025. Dette utgjør i underkant av hver fjerde mottatte mekling i konfliktråd på landsbasis. Dette viser et vedvarende bilde hvor det er store regionale forskjeller i bruken av denne straffereaksjonen.

Voldslovbrudd er fortsatt den største sakskategorien blant straffesakene og utgjør 37 prosent, herunder 9 prosent som gjelder vold i nære relasjoner. Trusler, inkludert digitale trusler, utgjør 15 prosent, mens hensynsløs adferd står for 9 prosent. Tyveri utgjør også 15 prosent av sakene, hvorav flesteparten er mindre tyverier. Skadeverk utgjør 10 prosent og økonomisk kriminalitet utgjør 5 prosent. Samlet viser dette at konfliktrådet mottar et bredt spekter av lovbruddstyper der mekling vurderes som egnet.

Saker om vold, trusler og hensynsløs adferd innebærer ofte betydelig belastning for de berørte. I disse sakene kan mekling ha særskilt verdi, både ved å bidra til å bearbeide det som har skjedd – og for å forebygge eskalering eller nye lovbrudd.

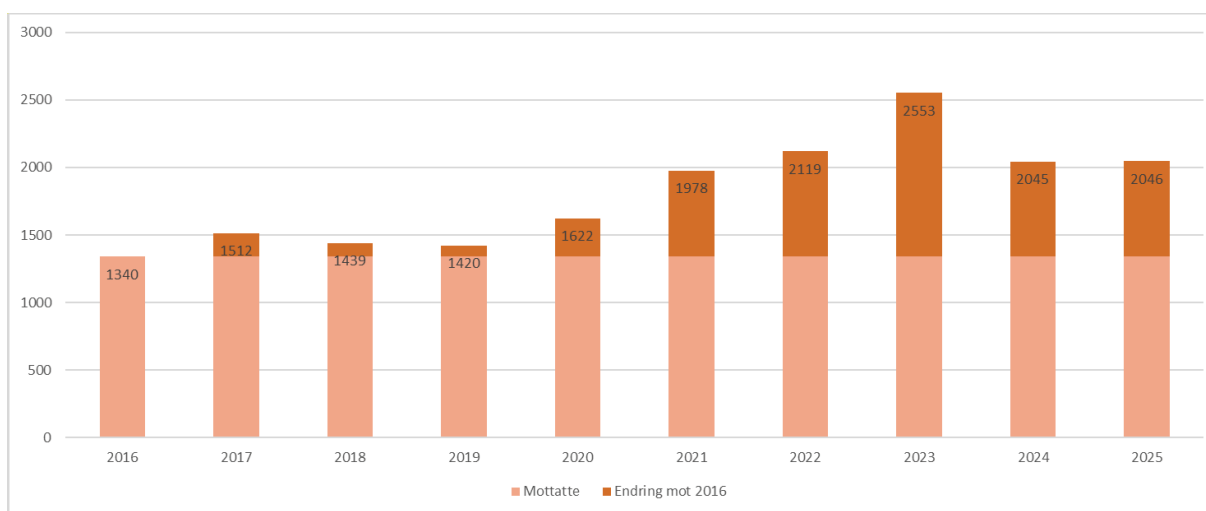
Figur 6. Mottatt saker til mekling i konfliktrådet (straffesaker) per konfliktråd. Antall.



2.3.2 Sivile saker med utgangspunkt i en henlagt straffesak (henlagte saker)

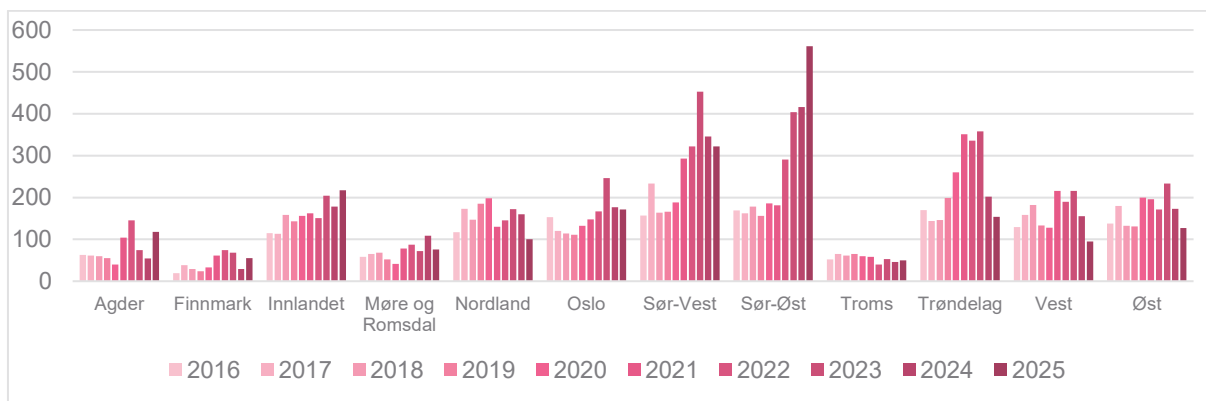
Antallet sivile saker med bakgrunn i henlagt straffesak holdt seg tilnærmet uforandret fra året før, med 2 046 mottatte saker i 2025. Tilfanget av slike saker økte jevnt mot toppnivået i 2023. I 2025 kan det se ut som antallet har stabilisert seg på i overkant av 2 000 saker årlig.

Figur 7. Henlagte saker mottatt av konfliktrådet. Antall og endring mot 2016.



Som det fremgår av figuren under, varierer antallet sivile henlagte saker mellom konfliktrådene, hvor Sør-Øst, Sør-Vest og Innlandet står for over halvparten av sakene i 2025. Førstnevnte opplevde en kraftig økning, med 561 saker i 2025. Dette er 35 prosent flere enn året før, og alene står Sør-Øst for mer enn hver fjerde sak på nasjonal basis. Samtidig har flere regioner nedgang i 2025 – tydeligst Trøndelag, Nordland, Vest og Øst. Konfliktrådene Agder og Finnmark hadde begge store prosentvise økninger, men fra lave utgangsnivåer.

Figur 8. Mottatte sivile saker (med utgangspunkt i en henlagt sak) per konfliktråd. Antall.



Konfliktrådene som har opplevd oppgang, peker på godt samarbeid med politiet som en viktig årsak. Flere trekker frem at de har lagt særlig vekt på henlagte saker der gjerningspersonen er under 15 år, og at dette har gitt resultater. Blant konfliktrådene som opplever nedgang så pekes det på kapasitetsutfordringer og generell saksnedgang fra politiet. Flere konfliktråd uttrykker at politiets motivasjon for å oversende sivile henlagte saker er svekket som følge av at personvern hensyn hindrer konfliktrådet i å gi tilbakemelding til politiet om utfallet av sakene.

Sfk har tatt dette opp med RA, og rundskrivet presiserer at et møte i konfliktråd kan være særlig egnet i saker som involverer personer under den kriminelle lavalder og at politiet derfor bør forsøke å innhente samtykke til deling av informasjon med konfliktrådet. Dette er særskilt omtalt i RAs følgebrev til politidistriktene. Sfk har i tillegg oppfordret konfliktrådene til å gi politiet generell statistikk om resultater i sivile henlagte saker, slik at politiet får bedre kunnskap om hvordan sakene følges opp. Det er også presisert i rutinene at mekler særskilt kan be om samtykke til å dele informasjon tilbake til politiet.

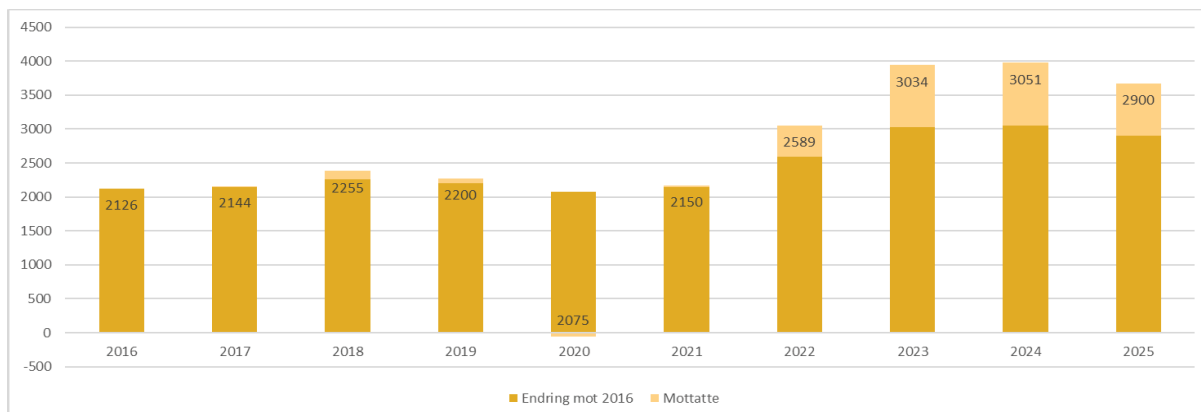
Sammensetningen av de sivile henlagte sakene er relativt lik sakene sendt inn til mekling i konfliktråd (straffesaker) når det gjelder saksforhold. Også her er voldslovbrudd den største kategorien selv om den utgjør en mindre andel enn blant straffesakene, med 24 mot 37 prosent. De sivile henlagte omfatter på den annen side et større innslag av hensynsløs atferd, med 18 mot 9 prosent.

I henlagte saker, der straffeskyld ikke er bevist, kan det imidlertid være særlig utfordrende at partene ofte har svært ulike oppfatninger av hva saken handler om.

2.3.3 Sivile saker (fra parter eller offentlig etat)

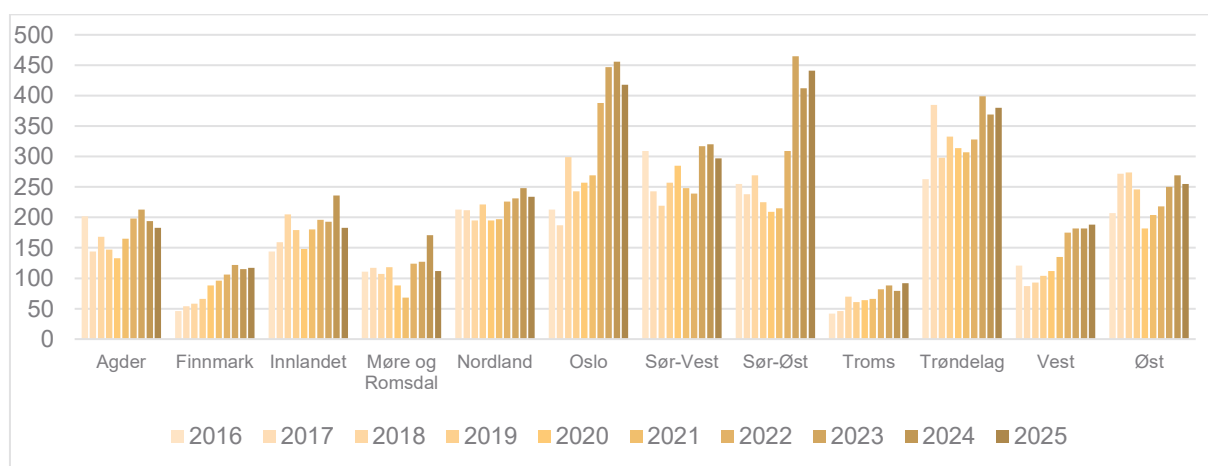
I 2025 mottok konfliktrådene 2 900 sivile saker innmeldt fra part eller offentlig etat. Dette utgjør en mindre nedgang fra året før, men historisk sett er antallet mottatte sivile saker høyt, etter en kraftig økning i årene 2020–2023.

Figur 9. Sivile saker mottatt av konfliktrådet. Antall og endring mot 2016.



Konfliktrådene i Sør-Øst, Oslo og Trøndelag er de som mottar klart flest sivile saker, og stod til sammen for 43 prosent av alle mottatte sivile saker i 2025. Utviklingen i antall sivile saker brakt inn av partene selv eller av offentlig etat er preget av stabilitet. Fordelingen mellom konfliktrådene er også langt jevnere enn det som er tilfelle for meklings sakene – som overføres/henvises av politiet og påtalemyndigheten. Hele 80 prosent av de sivile sakene er brakt inn av partene selv. Straffegjennomføringsloven sier også at alle som soner straff skal ha et tilbud om gjenopprettende prosess, og blant de sivile sakene inngår også saker som er formidlet via kriminalomsorgen, fra fengsel, friomsorg og som tiltak i samfunnsstraffen.² Dette er i alt 101 saker i 2025, hvorav 62 fra personer som sonet i fengsel, 12 under friomsorgen, og i 27 av sakene var mekling et tiltak i samfunnsstraffen. Konfliktrådene i Vest og Trøndelag har over tid utviklet et godt samarbeid med kriminalomsorgen og mottar flest saker derifra.

Figur 10. Mottatte sivile saker (fra parter eller offentlig etat) per konfliktråd. Antall.



Blant de sivile sakene utgjør økonomiske konflikter 25 prosent, familiekonflikter 18 prosent og nabokonflikter 14 prosent. Vold, trusler – inkludert digitale trusler – og hensynsløs adferd står for henholdsvis 3, 6 og 8 prosent av sakene.

Sivile saker som meldes inn av partene selv eller av andre offentlige instanser har dermed et annet saksbilde enn sakene som kommer fra politi og påtalemyndighet. Likevel dreier også disse sakene seg ofte om forhold som har stor betydning for hverdagen og de nære relasjonene til de involverte. Dette er konflikter der tidlig håndtering kan være viktig både for å forebygge eskalering og for å bidra til en mer fungerende og trygg hverdag for partene.

2.4 Utvikling i andel sivil saker, straffesaker og henlagte saker der gjenopprettende prosess ble gjennomført (SP 2)

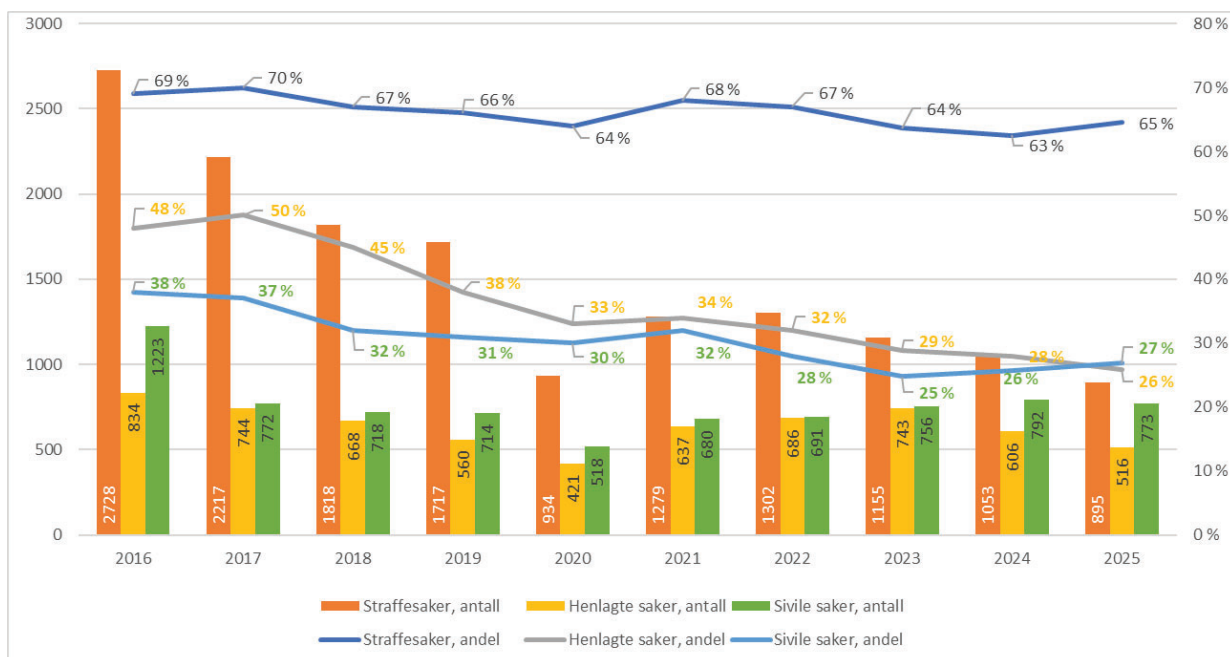
I 2025 viser konfliktrådene et stabilt nivå i andelen saker der gjenopprettende prosess gjennomføres. For straffesakene økte andelen moderat, fra 63 prosent i 2024 til 65 prosent i 2025. For sivile saker fra parter eller offentlig etat fortsatte den forsiktige positive utviklingen, fra 26 til 27 prosent. For sivile saker med utgangspunkt i henlagte straffesaker ble andelen redusert fra 28 til 26 prosent. Flere konfliktråd peker særlig på manglende samtykke og lang tid fra hendelse til oversendelse som forklaringer. I saker med barn under 15 år er variasjonen mellom konfliktrådene stor, men flere melder om økning i andelen og om tydelig prioritering av disse sakene.

Sett i et tiårsperspektiv ser vi en gradvis nedgang i andelen gjennomførte gjenopprettende prosesser. Det er en markert nedgang for sivile saker med bakgrunn i henlagt sak. Sivile saker meldt inn av partene eller annen offentlig etat viser også nedgang, men samtidig er det en tendens til økning i andelen de to siste årene. For straffesaker til

² <https://lovdata.no/lov/2001-05-18-21/§2>

mekling i konfliktråd har utviklingen, vært langt mer stabil, med en svak nedgang fram til 2020 og deretter en utflating.

Figur 11. Meklede straffesaker, henlagte saker og sivile saker. Antall og prosentandel (av alle avsluttede saker).



Andelen saker med gjennomførte gjenopprettende prosesser varierer mellom konfliktrådene. Flere konfliktråd har hatt tydelige forbedringer i 2025, særlig i straffesakene, der syv konfliktråd har økt andelen med mellom 7–10 prosentpoeng. Oslo er ett av disse, med en økning på 9 prosentpoeng. Møre og Romsdal hadde landets høyeste andel med 88 prosent. Andre konfliktråd ligger stabilt eller går noe ned. Konfliktråd med nedgang viser særlig til saker uten samtykke, kapasitetsutfordringer i politiet og lang tid fra hendelsen som årsaker, noe som svekker motivasjonen hos partene.

I sivile saker (fra parter eller offentlig etat) er det åtte konfliktråd som rapporterer om økt andel. Økningen forklares særlig med godt forarbeid og utdrettet informasjon. Utfordringer handler fortsatt om å få kontakt med parter og å få samtykke. Mange konfliktråd peker på behovet for bedre kjennskap til konfliktrådets tilbud. Blant sivile saker fra personer under straffgjennomføring har mekling som tiltak i samfunnsstraff en høyere gjennomføringsandel enn saker fra personer i fengsel. Dette kan ha flere årsaker; sakene i samfunnsstraff kan være av noe mindre alvorlig karakter, de kan ligge nærmere i tid og dermed oppleves som mer relevant for fornærmede, og de kan være bedre forberedt sammen med gjerningspersonen. Det er imidlertid snakk om små tall og derfor vanskelig å si om det er systematisk begrunnede forskjeller.

I sivile saker med utgangspunkt i henlagt straffesak, har syv konfliktråd en nedgang i andelen. Flere vurderer andelen som stabil, men det pekes på to hovedutfordringer: manglende samtykke før oversendelse fra politiet og lang tid fra hendelse til kontakt, noe som reduserer partenes motivasjon.

Andelen meklede saker med barn under 15 år, hvorav de fleste er henlagte straffesaker fra politiet, varierer også betydelig mellom konfliktrådene. Flere melder imidlertid om økning og løfter fram at årsaken er at U15-saker prioriteres høyt.

Møre og Romsdal hadde landets høyeste andel meklede saker i 2025 i både straffesaker og henlagte saker, inkludert saker med barn under 15 år. De trekker fram et tett samarbeid med politiet og påtalemyndigheten, samt at sakene er godt forberedt ved oversendelse som suksessfaktorer. Nordland skiller seg også positivt ut i 2025, med økt andel gjenopprettende prosesser i alle sakstyper. De begrunner dette med godt egnede saker, forhåndsavklart samtykke fra politiet, grundig forarbeid og rask behandling av saker som gjelder unge.

Konfliktrådene legger ned betydelig arbeid også i saker som ikke ender i et gjenopprettende møte. I 2025 ble det gjennomført formøter i 77 prosent av alle avsluttede sakene til mekling i konfliktråd (straffesaker). Formøtene er en sentral del av forarbeidet og gir partene trygghet, informasjon og mulighet til å vurdere om de ønsker å delta videre.

Erfaringene fra alle konfliktråd viser at forsamtalene og dialogarbeidet i slike saker ofte har selvstendig verdi for partene. Mange saker krever omfattende innsats i form av telefonsamtaler, forsamtaler og veiledning. Selv om dette arbeidet er lite synlig, peker konfliktrådene på at det kan bidra til å redusere konfliktnivå, gi parter større klarhet i egne behov og styrke deres evne til å håndtere situasjonen videre. Samtalene har også en forebyggende effekt, særlig i straffesaker og i saker som berører barn og familier. De fremmer refleksjon, ansvar og økt forståelse mellom partene. Arbeidet bidrar samtidig til at flere får kjennskap til konfliktrådets tilbud og kan føre til at parter tar kontakt igjen dersom behovet oppstår senere.

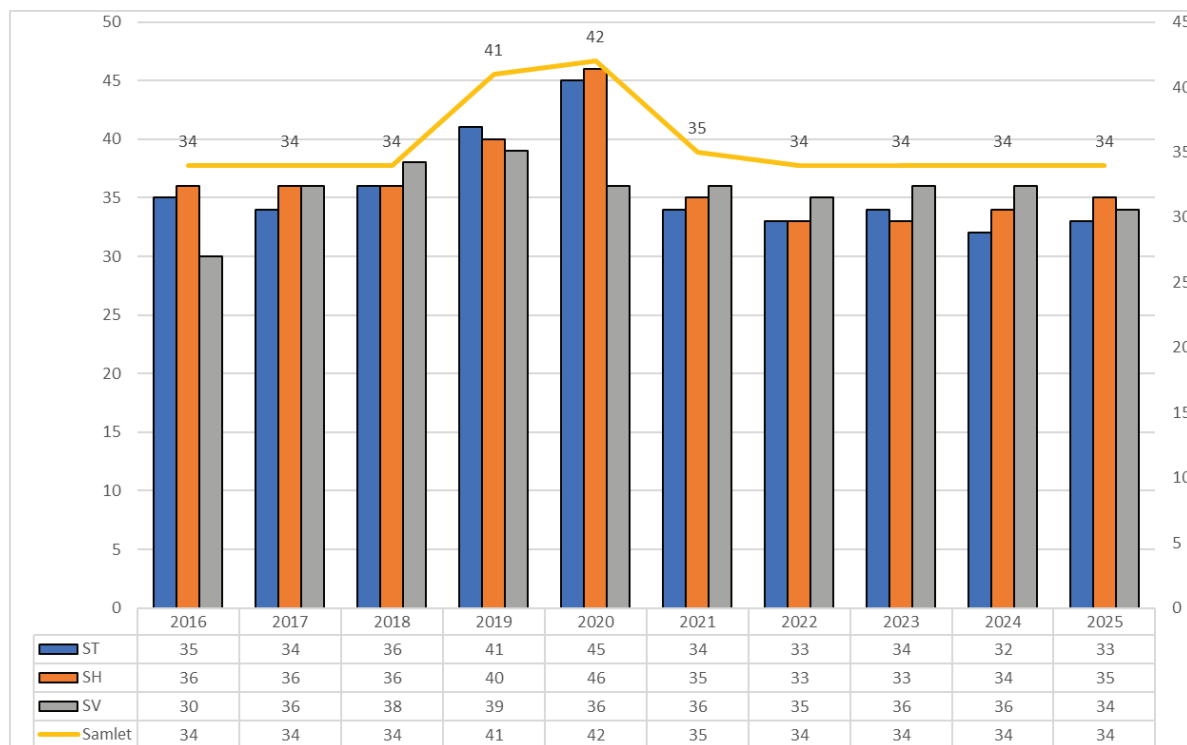
For alle konfliktråd er hovedårsaken til at saker ikke blir meklet, manglende eller trukket samtykke. Noen få saker ble løst før mekling. I straffesaker og henlagte saker der samtykke ikke gis eller trekkes, er det som regel fornærmede som holder tilbake samtykket. De tidligere nevnte funnene fra utredningen til Oslo Economics og Proba samfunnsanalyse om lang tid fra lovbrudd til mekling er relevante her. Arbeidet med hurtigspor for unge parter kan også bli viktig i denne sammenheng, se mer under punkt 3.2.2.

RAs nye rundskriv om overføring av saker til konfliktrådet tydeliggjør hvilke saker som er egnet og at det er politiet og påtalemyndigheten som skal innhente samtykke. Denne presiseringen utgjør sammen med bedre informasjon til partene, og forbedrede maler i politiet, viktige tiltak for å øke andelen saker der gjenopprettende prosess blir gjennomført.

2.5 Antall dager fra saken mottas i konfliktrådene til saken er meklet (SP 3)

Saksbehandlingstiden fram til meklingsmøte omfatter forarbeid av ansatte og meklere, og innledende formøter med partene. Over de siste ti årene har saksbehandlingstiden fra mottak til gjennomført mekling variert mellom 30 og 43 dager. Saksbehandlingstiden var på sitt høyeste i 2020, med en reduksjon de påfølgende årene. I perioden 2022–2025 har utviklingen vært stabil, og i 2025 er gjennomsnittet av den samlede saksbehandlingstiden på 34 dager.

Figur 12. Dager fra saken mottas i konfliktrådene til saken er meklet, etter sakstype. Antall dager (median).



Saksbehandlingstiden er hovedsakelig uendret fra 2024 til 2025, men varierer mellom konfliktrådene. Flere har redusert tiden i både straffesaker og sivile saker, og det rapporteres om særlig nedgang i U15-saker som følge av målrettet prioritering av denne målgruppen – hvor konfliktrådet i Oslo og konfliktrådet i Nordland har den tydeligste forbedringen. Tiltakene som trekkes fram handler om økt meklerekruttering, tettere saksstyring, raskere samtykkeinnhenting, bedre intern koordinering og tydelig prioritering av barn- og ungdomssaker. Flere peker også på faste møtearenaer, mer aktiv saksfordeling og styrket bruk av styringsdata.

Saksbehandlingstiden i konfliktrådene påvirkes av sakenes kompleksitet, om samtykke foreligger, og partenes behov i prosessen og tilrettelegging. Årets rapportering viser at samtykkeprosesser og kapasitet fortsatt er de mest utslagsgivende faktorene.

Sfk vurderer at tidsbruken i meklingssakene i 2025 er god, og at saksbehandlingstiden er både tilfredsstillende og forsvarlig med tanke på å ivareta partenes behov i de krevende prosessene de står i. Samlet sett er nivået i tråd med målet om å sikre effektivitet og høy faglig kvalitet.

Mål 2: Ungdom og unge voksne lever et kriminalitetsfritt liv etter gjennomført straff

Ungdomsstraff og ungdomsoppfølging er særskilte straffereaksjoner for mindreårige. De er basert på gjenopprettende prosess og er ment å ivareta både ungdommen og fornærmedes behov. Reaksjonene skreddersys for den enkelte ungdom gjennom en individuelt tilpasset ungdomsplan med krav, aktiviteter og tett oppfølging. Et tverrfaglig oppfølgingsteam motiverer og kontrollerer ungdommen gjennom hele straffen. Konfliktrådet koordinerer gjennomføringen og legger til rette for gjenopprettende møter, både med fornærmede og andre personer i ungdommens liv der relasjonen er vanskelig. Målet er at ungdommen får en positiv utvikling og ikke begår ny kriminalitet. I straffereaksjonen oppfølging i konfliktråd kan unge voksne gjøre opp for seg i møte med fornærmede og samtidig delta i aktiviteter og tiltak som har som mål at de avstår fra ny kriminalitet.

3.1 Vurdering av måloppnåelse

Sfk vurderer måloppnåelsen i 2025 som god. Vurderingen bygger for det første på at konfliktrådene har redusert tiden fra mottatt ungdomsreaksjon til oppstart av straffegjennomføring til 52 dager (median), som er nært resultatkravet på 50 dager. Tidsbruken i ungdomsstraffesaker er historisk lav på 48 dager. Dette er vi svært godt fornøyde med gitt den markante saksøkningen og et høyt antall komplekse saker. Resultatet for ungdomsoppfølging var 54 dager, som er over resultatkravet, men en forbedring fra de to foregående årene. Videre bygger vurderingen på at en stabilt høy andel fullfører straffereaksjonene de siste årene, med en fullføringsgrad på 78 prosent i 2025. Dette er en liten nedgang fra 2024 og er litt under resultatkravet på 80 prosent. Sfk vurderer imidlertid fullføringsgraden som god, sett i lys av til dels mer alvorlig kriminalitet og store utfordringer hos ungdommen. Tilbakefallstallene ligger på et jevnt nivå, og både forskning og erfaringer fra praksis viser at reaksjonene oppleves som menings- og virkningsfulle. Ungdom som har gjennomført straffereaksjonene, trekker særlig fram at tett oppfølging og god relasjon til koordinator og oppfølgingsteam har bidratt til positiv endring, slik at det har vært mulig for dem å ta ansvar for sin situasjon og sine handlinger. Flere forteller at reaksjonen har endret synet deres på kriminalitet, noe som samsvarer med konfliktrådernes rapportering. Sfk er svært fornøyd med at konfliktrådene oppnår å bygge tillit og gode relasjoner også i et år med markant økning i antall saker og stadig flere alvorlige saker.

3.2 Forvaltning av området

Barne- og ungdomskriminalitet hadde stor nasjonal oppmerksomhet – også i 2025. Flere alvorlige saker har preget den offentlige debatten, og har både bidratt til økt politisk prioritet og mer tverretattlig samhandling knyttet til tematikken, både nasjonalt og lokalt.

Sfk har hatt jevnlig dialog med konfliktrådene om kriminalitetsutviklingen og den økende saksmengden. For å håndtere ressursutfordringer ved enkelte kontorer, har konfliktrådene vist stor fleksibilitet og støttet hverandre på tvers av regioner. Denne innsatsen har vært avgjørende for måloppnåelsen i 2025.

Implementering av lovendringene som trådte i kraft 1. september og 1. desember 2024³ har vært et viktig arbeid i 2025. Sfk har også jobbet med å forbedre kartleggingen av ungdommene og videreutvikle samarbeidet med aktører i straffesakskjeden og velferdstjenestene. Vi har hatt særskilt fokus på utvikling av brukermedvirkning på systemnivå, samt på å styrke arbeidet med gjenopprettende prosess og relasjonsbygging.

³ Stortinget vedtok 20.12.23 en rekke endringer i konfliktrådsloven, straffeloven og straffeprosessloven mv. med ikrafttredelse 01.09.24, se Prop. 139L (2022-2023). Flere endringer i konfliktrådsloven og straffeloven ble vedtatt 21.11.24 med ikrafttredelse 01.12.24. se Prop. 114L (2023-2024).

3.2.1 Implementering og effekt av lovendringer

De nevnte lovendringene hadde som hovedmål å bidra til raskere iverksettelse av ungdomsreaksjonene, styrke samarbeid, øke rettssikkerheten for ungdommene og forbedre innrammingen for å møte kriminalitetsutviklingen. Det er vanskelig å isolere effekten av hver enkelt lovendring, og det tar tid å innføre nye rutiner, endre arbeidsformer og gjennomføre opplæring. Likevel er Sfk sitt overordnede inntrykk at lovendringene har hatt en positiv effekt, og at konfliktrådene i stor grad har klart å følge opp intensjonene bak reformen. Konfliktrådet ser at enkelte formål med lovendringene, som økt medvirkning og raskere igangsettelse av reaksjonene i noen tilfeller kan stå mot hverandre. Sfk har derfor gjort nødvendige avklaringer og justeringer i praksis når det har vært behov, se eksempelvis om skisse til plan nedenfor.

Tiden fra saken er mottatt til oppstart har aldri vært så kort. Det er vanskelig å si hvor stor del av forbedringene som kan tilskrives lovendringene alene, gitt at det pågår flere andre forbedringstiltak parallelt, men Sfk vurderer at lovendringene kan ha hatt en positiv effekt på tidsbruken. Systemet er mer oversiktlig, blant annet med et tydeligere skille mellom ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, noe som gir raskere håndtering av sakene før de kommer til konfliktrådet. Flere konfliktråd trekker også fram skisse til plan som positivt for tidsbruken i ungdomsstraffesaker. Samtidig pekes det på at politiets og påtalemyndighetens saksbehandling fortsatt er en flaskehals flere steder i landet.

Lovendringene har gitt domstolen og påtalemyndigheten en større verktøykasse, med mulighet for å for eksempel kombinere ungdomsstraff med ubetinget fengsel, og å idømme elektronisk kontroll ved vilkårsbrudd. Erfaringene med dette er fortsatt begrenset, men konfliktrådene som har hatt slike saker rapporterer om et godt samarbeid med kriminalomsorgen. Sfk følger dette tett og har innledet dialog med KDI om behovet for tydeligere rutiner, blant annet knyttet til varsling ved flytting og løslatelse av ungdommen. Konfliktrådene har lite erfaring med bruk av avhenting til ungdomsplanmøte eller bruddsamtale. Konfliktrådene rapporterer at det er ressurskrevende for politiet og krever mye planlegging. Det kan være noe av forklaringen på at det nesten ikke har vært brukt.

Flere konfliktråd rapporterer at lovendringene har styrket ungdommens medvirkning – både gjennom økt bevissthet i tjenesten og gjennom arbeidet med skisse til ungdomsplan. Innføring av klagerett på ungdomsplan og andre enkeltvedtak, sammen med utvidet rett til forsvarer, har vært viktig for å sikre ungdommens rettssikkerhet. Sfk mottok 12 klager i 2025. Ungdommene klaget på innhold i ungdomsplan (7) og avslag på søknad om utenlandsopphold (5). Sfk har vurdert om det relativt lave antallet klager kan indikere at ungdommene ikke oppfatter klageadgangen som reell. Det er ikke mulig å si med sikkerhet, men erfaringene fra konfliktrådene tyder på at det lave antallet klager heller skyldes at konfliktrådene informerer godt og involverer ungdommen i arbeidet med vedtak – særlig når ungdomsplanen utarbeides. Sfk bruker erfaringer fra klagesakene aktivt i kvalitetsforbedringer og veiledning til konfliktrådene.

Krav til samtykke til ungdomsstraff ble ved lovendringene erstattet med en egnethetsvurdering, blant annet fordi samtykket ofte ble vurdert å ikke være reelt. Konfliktrådene erfarer at dette kan ha ført til at ungdom med lav motivasjon eller svært omfattende utfordringer får ungdomsstraff, selv om de i praksis kan være mindre egnede. Disse sakene er krevende – både fordi oppstart kan ta tid, og fordi risikoen for brudd eller nye straffbare forhold er høyere. Samtidig er det vanskelig å forutse hvem som faktisk vil kunne gjennomføre en straff i frihet, og fengsling skal fortsatt være siste utvei. Samlet sett vurderer Sfk at endringen er riktig og i tråd med målet om å unngå unødig bruk av fengsel for mindreårige. Det er samtidig viktig over tid å vurdere både tidsbruk ved oppstart og fullføringsgrad i lys av den ungdomsgruppen som nå får reaksjonen.

Lovfestingen av konfliktrådenes koordineringsgrupper (KOG) har hatt begrenset praktisk effekt, da ordningen i stor grad allerede fungerte godt. Noen konfliktråd rapporterer at lovfestingen har gitt KOG økt tyngde, mer forpliktende samarbeid og noe saksøking. Enkelte konfliktråd erfarer fortsatt at KOG ikke prioriteres av politiet, til tross for at de nå er lovpålagt fast deltaker, noe som hovedsakelig begrunnes med ressursmangel og interne omorganiseringer. Konfliktrådet har fått i oppgave å utarbeide skisse til ungdomsplan i saker der KOG vurderer ungdomsreaksjonene som egnede. Formålet er å styrke rettssikkerhet og medvirkning for ungdommen, og samtidig gi påtalemyndigheten og domstolen et bedre grunnlag for reaksjonsfastsettelsen – og legge til rette for raskere oppstart når konfliktrådet mottar saken. Konfliktrådene gir delte tilbakemeldinger på dette, men skisse til ungdomsplan oppleves mest

hensiktsmessig i ungdomsstraffesakene. I de sakene kan skissen bidra til raskere oppstart hos konfliktrådet, bedre informasjon til ungdommen og styrket medvirkning. I ungdomsoppfølgingssaker rapporterer konfliktrådene at oppgaven kan stå i konflikt med rask overføring fra påtalemyndigheten. Det er krevende å få utarbeidet skissen på kort tid, og i enkelte tilfeller er skisse til plan et hinder for rask og effektiv saksbehandling. Konfliktrådene erfarer derfor at påtalemyndigheten overfører saker uten at det er utarbeidet en skisse. I disse tilfellene er det viktig at politiet sikrer at ungdom har fått god informasjon før oversendelse.

Retten kan etter lovendringene unntaksvis fastsette særvilkår som varer fram til ungdomsplanmøtet. KOG drøfter hvorvidt det er behov for slike vilkår. Sfk endret maler og rutiner i 2025 for å sikre at KOG vurderer dette. På bakgrunn av utfordringer med å raskt fange opp disse sakene, endret Oslo politidistrikt rutiner for å sikre smidigere håndtering i slike saker. Dette vil videre endres nasjonalt, dersom det har ønsket effekt. Så langt er det relativt få slike saker. Sfk legger til grunn at RAs nye rundskriv om overføring av saker til konfliktrådet vil bidra til at politi og påtalemyndigheten prioriterer KOG høyere framover. Vi vil fortsette å følge utviklingen på dette området i 2026. Effekt av lovendringer om gjenopprettende prosess omtales under punkt 3.2.9.

3.2.2 Om etablering av Hurtigspor i Oslo, Agder, Øst og Vest

I 2025 fikk konfliktrådene i Oslo, Agder og Øst ekstra ressurser til å etablere et hurtigspor som skal sikre rask og god behandling av saker med mindreårige på tvers av straffesakskjeden. I revidert nasjonalbudsjett ble også konfliktrådet Vest inkludert. Målgruppen ble etter hvert samordnet mellom distriktene og omfatter nå håndtering av alle saker der mindreårige begår lovbrudd – også barn under 15 år. Dette gjør at mekling inngår som et aktuelt virkemiddel.

Utviklingsarbeidet har påvirket konfliktrådene i ulik grad, men et gjennomgående trekk i rapporteringen er at hurtigsporarbeidet har styrket dialogen og relasjonene mellom aktørene i straffesakskjeden og bidratt til bedre forståelse for hverandres roller, ansvar og behov. Samarbeidet har også gitt bedre struktur for informasjonsflyt, raskere avklaringer og felles problemløsning. Det er noe variasjon i hvor langt de ulike distriktene har kommet. Oslo og Agder har kommet lengst, noe som også henger sammen med at de har jobbet lengst med dette.

Effekten på saksbehandlingstid og kvalitet varierer mellom regionene og avhenger av lokale forutsetninger som kapasitet, organisering og grad av felles forankring. Oslo og Agder rapporterer tydelige kvalitetsgevinster, særlig gjennom bedre koordinering, tidligere avklaringer og mer forberedt sakstilfang, men ser ikke reduserte saksbehandlingstider i 2025 på grunn av kapasitetsutfordringer. Øst beskriver at manglende koordineringsansvar og svak tverretattlig forankring har gjort at hurtigspor foreløpig ikke har gitt utslag verken på kvalitet eller tid. Vest, som kom sent i gang, fremhever økt innsikt og bedre felles forståelse mellom aktørene. Felles for alle er at de vurderer at hurtigspor gir en riktig og nyttig struktur, men at effekten på tidsbruk først vil kunne realiseres når bemanning og arbeidsflyt er mer stabilt.

Fra 2026 har konfliktrådene Sør-Øst, Sør-Vest og Trøndelag fått midler til etablering av hurtigspor. Sfk vil i 2026 følge utviklingen tett og har etablert dialog med de øvrige etatene i straffesakskjeden for å følge opp konfliktrådets tildelingsbrev for 2026 og rapporteringskrav 4 om status på implementering av hurtigspor.

Oslo utvidet i 2025 hurtigsporarbeidet til å inkludere enkelte velferdstjenester, noe som vurderes som svært positivt. Rask og treffende hjelp fra velferdstjenestene er avgjørende for å få barn og unge ut av kriminalitet. Sfk vil særlig fremheve Oslo kommunes utvikling av voldstiltak for ungdom under ungdomsstraff og ungdomsoppfølging: ungdomstiltak mot vold. Konfliktrådet Oslo rapporterer om svært gode virkninger, noe som gjør dette til et tiltak flere kommuner bør vurdere å se nærmere på.

Sfk tok i 2025 initiativ til å koble erfaringer fra hurtigspor i Oslo med etatssamarbeidet for utsatte barn sin innsats, og etablerte en felles arena der både lokalt og nasjonalt nivå møttes. Målet er å sikre rask og god hjelp gjennom å identifisere gode overganger, avklare tjenestenes roller gjennom hele prosessen fra lovbrudd til straffegjennomføringen er ferdig, og vurdere hvordan innsatsen kan samordnes bedre på etatsnivå. Tilbakemeldingene viser at dette har gitt bedre og mer felles forståelse – og konkrete anbefalinger følges nå opp videre. Sfk tror at metodikken som ble brukt, kan benyttes til lignende utviklingsarbeid og har, i samarbeid med

konsulentene som bisto oss fra Halogen og Capto, utviklet en dreiebok som etatssamarbeidet kan bruke i lignende prosesser.

3.2.3 Kunnskapsgrunnlag/ brukerinnsikt

I 2025 kom det flere rapporter som er viktig for videreutviklingen av straffereaksjonene. *Riksrevisjonens undersøkelse av myndighetenes innsats mot barne- og ungdomskriminalitet*⁴ peker på flere strukturelle utfordringer som berører konfliktrådets arbeid. Rapporten viser blant annet at innsatsen mellom sektorene er svakt koordinert med uklare roller og ansvarsforhold, at tiden fra lovbrudd til straffegjennomføring ofte blir for lang, og at det mangler egnede tiltak i straffegjennomføringen for mange ungdommer. Dette er kjente problemstillinger som Sfk har jobbet med over tid, og som vi er i kontinuerlig dialog med andre etater om, blant annet gjennom etatssamarbeidet for utsatt barn og unge og hurtigsporoppdraget. Konfliktrådet får positive tilbakemeldinger på at vi har god styring, utviklet relevant informasjon til ungdom, og for utviklingsarbeidet knyttet til koordineringsgrupper (KOG). Funn fra undersøkelsen peker også på at vilkårsbrudd under straff ikke nødvendigvis får konsekvenser. Les mer om Sfks oppfølging av funn knyttet til vilkårsbrudd under punkt 3.4.

I 2025 publiserte Oslo Economics og Proba samfunnsanalyse rapporten *Bruk og virkninger av gjenopprettende prosess etter lovbrudd*. I all hovedsak bekrefter rapporten kjente forhold som Sfk allerede har fulgt opp eller jobber med, eller som følges opp i JD. Rapporten bekrefter at ungdom som gjennomfører en ungdomsreaksjon i stor grad er marginalisert og i utfordrende livssituasjoner. Forskerne viser at ungdomsreaksjonene i utgangspunktet inneholder flere av de elementene som forskning peker på som nødvendig for at unge skal slutte med kriminalitet. De fremhever gjenopprettende prosesser, relasjonsbygging, meningsfulle aktiviteter, tett oppfølging og tilgang til relevant hjelp som sentrale komponenter. Samtidig viser rapporten at om lag halvparten av ungdommene begikk ny kriminalitet. Rapporten peker på at en forklaring kan være at reaksjonene ikke får virke etter hensikten, blant annet på grunn av manglende tilgang til relevante tiltak og ressurspersoner rundt ungdommen. Dette er problemstillinger Sfk vil jobbe videre med i 2026.

VIVE kom i 2025 med rapporten *Børn og unges møde med Ungdomskriminalitetsnævn og Ungekriminalforsorg*⁵ som har sett på hvordan det danske systemet fra 2019 fungerer i praksis for 10–17 -åringer som er mistenkt eller dømt for personfarlig eller annen alvorlig kriminalitet. Kort oppsummert finner de at systemet ofte oppleves som kontroll- og sanksjonsdrevet, med nulltoleranse for vilkårsbrudd og mer vekt på feil enn fremskritt, noe som kan virke kontraproduktivt og svekke tillit og endringsprosesser. VIVE anbefaler derfor grunnleggende endringer. Det kan synes som om de norske ungdomsreaksjonene i større grad bygger på dialogbasert tilnærming, med gjenopprettende prosess, relasjonsbygging, individuelt tilpassede tiltak, medvirkning og tett støtte og oppfølging; elementer som ifølge forskning understøtter prosesser som fremmer *desistance* – forhold som bør være til stede for å støtte ungdommens prosess ut av kriminalitet. Det er derfor viktig at vi ivaretar disse elementene i ungdomsreaksjonene framover, samtidig som vi sikrer nødvendig kontroll og innramming, gitt at dette er straffereaksjoner.

Konfliktrådet jobber med å utvikle en egen brukerundersøkelse for ungdomsoppfølging og ungdomsstraff, slik at vi kan innhente ungdommenes egne erfaringer. Dette vil gi oss viktig kunnskap til forbedring av tjenestene. Se mer om dette under kap. 4. Sfk startet i 2025 pilotering av et ungdomspanel med ungdom fra konfliktrådene Sør-Øst og Oslo, som har egen erfaring med ungdomsreaksjonene. Ungdommene har gitt nyttige innspill og perspektiver som er viktige bidrag i vårt utviklingsarbeid.

I 2025 ble det gjennomført lokale erfaringskonferanser om ungdomsstraff og ungdomsoppfølging i de fleste konfliktråd, med deltakere både fra justissektoren og velferdstjenestene. Kriminalitetsutviklingen var et viktig bakteppe for samlingene, hvor blant annet status for ungdomskriminaliteten lokalt, hvordan jobbe med de komplekse sakene og hurtigspor var sentrale temaer. Konfliktrådene rapporterer at dette er en viktig møteplass som styrker lokalt samarbeid og gir felles forståelse. Vi planlegger lokal gjennomføring også i 2026.

⁴ *Riksrevisjonens undersøkelse av myndighetenes innsats mot barne- og ungdomskriminalitet* – Dokument 3:15 (2024–2025)

⁵ VIVE [Børn og unges møde med Ungdomskriminalitetsnævn og Ungekriminalforsorg–vive.dk](https://www.vive.dk)

3.2.4 Tilbakefall

Rapporten fra Oslo Economics og Proba samfunnsanalyse ser på tilbakefall til ny kriminalitet for ungdom som har fått ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, se mer om dette i mål 1 og kapittel 4. Funnene viser at omtrent halvparten av ungdommene har tilbakefall 1–3 år etter at konfliktrådet mottar saken, og at lovbruddene til dels er mindre alvorlige enn de de fikk straffereaksjonen for. Dette tyder på en gradvis positiv utvikling, selv om veien ut av kriminalitet er krevende. Det er viktig å merke seg at mange av ungdommene har komplekse utfordringer og at endring tar tid. Disse tallene samsvarer i stor grad med tilbakefallsanalyser som Sfk har gjort tidligere. Det er verdt å merke seg at tilbakefallsanalysen måler effekt av straffegjennomføring som ligger langt tilbake i tid. I ovennevnte rapport måles effekt av saker som kom til konfliktrådet i 2017–2018. Det har skjedd mye utviklingsarbeid etter den tid, både i Sfk og hos samarbeidsetater, og i tillegg har omfattende lovendringer hatt betydning for kvaliteten på straffereaksjonene. Det vil derfor være viktig for Sfk å følge utviklingen med oppdaterte analyser i fremtiden. Tilbakefall bør uansett brukes med varsomhet som indikator for virkning av gitte straffereaksjoner. SSB har i flere artikler og rapporter, senest i 2026, fremhevet utfordringer og forbehold med tilbakefallsanalyser, bl.a. knyttet til bakgrunnsvariabler, metode, utgangår og måleperiode.⁶ Der fremhever de også at dette særlig gjelder tilbakefall i reaksjoner brukt overfor de yngste domfelte. Sfk vil se nærmere på hvordan resultatene fra analysene kan brukes og følger opp temaet i dialog med JD.

3.2.5 Forhold som påvirker gjennomføring av ungdomsstraff, ungdomsoppfølging og oppfølging i konfliktråd (Rapporteringskrav 1)

Nedenfor peker vi på forhold som har betydning for gjennomføringen av ungdomsreaksjonene. Oppfølging i konfliktråd er fortsatt en lite brukt straffereaksjon som omtales samlet mot slutten.

3.2.6 Informasjon til ungdom/ medvirkning

Medvirkning før og under straffegjennomføringen er helt sentralt for få til endring hos ungdommen. Det gir følelse av eierskap, motivasjon og gjør innholdet i planen mer treffende. Tilpasset informasjon er en forutsetning for reell medvirkning. Riksrevisjonen viste i sin rapport⁷ til at konfliktrådet hadde utviklet tilpasset informasjon for ungdom. I 2025 har Sfk gjennom midler fra DigiUng videreutviklet informasjonsmateriale til en større infopakke, tilpasset målgruppen. Dette skal implementeres i 2026, og Sfk forventer at det vil bidra til at ungdom i større grad forstår prosessene de involveres i før og under straffegjennomføringen.

3.2.7 Implementering av nye kartleggingsverktøy

For å møte utviklingen i saker som omhandler alvorlig kriminalitet, har Sfk lagt til rette for opplæring av ungdomskoordinatorene i kartleggingsverktøy som benyttes i saker om alvorlige seksuallovbrudd (PROFESOR) og alvorlige voldslovbrudd (Savry). Dette er gjort i samarbeid med henholdsvis RVTS-Vest og SIFER-Øst. Konfliktrådene skal bruke verktøyene for å kartlegge ungdommens risiko- og beskyttelsesfaktorer, identifisere påvirkningsbare faktorer og velge virksomme tiltak, og ansvarlig aktør for tiltaket i ungdomsplanen. Noen konfliktråd rapporterer positive effekter av å anvende kartleggingsverktøyene, men det er foreløpig for tidlig å trekke sikre konklusjoner om effekten. Implementeringen fortsetter i 2026 i samarbeid med kompetansemiljøene.

I 2025 har vi profesjonalisert arbeidet i oppstartsfasen, i vår generelle kartlegging. Målet er å systematisere kartleggingen og dokumentere informasjonen konfliktrådene får i forkant av og underveis i oppstartsfasen bedre, for å fange opp aktuelle risikoer og mulighetsrom tidlig, og sikre god integrering av PROFESOR og Savry. Dette skal styrke forberedelsene med ungdommen, bidra til å treffe godt med tiltak i ungdomsplanen og sikre godt sammensatte oppfølgingsteam. Arbeidet skal også bidra til å sikre vurdering av om ungdommene er utsatt for menneskehandel, annen utnyttning, eller har tilknytning til kriminelle nettverk. Arbeidet fortsetter i 2026.

⁶ I 2025 fikk SSB oppdrag av JD å gjennomføre en tilbakefallsanalyse som inkluderer konfliktrådets reaksjoner

⁷ Riksrevisjonens undersøkelse av myndighetenes innsats mot barne- og ungdomskriminalitet – Dokument 3:15 (2024–2025)

3.2.8 Tilgang på tiltak og samarbeid

Innholdet i straffereaksjonene tilpasses den enkelte ungdommens behov og utfordringer for å få best effekt. Det forutsetter at de tiltakene og tjenestene ungdommen trenger er tilgjengelig. Konfliktrådene melder om stor variasjon i tilgang på tiltak. Noen har god tilgang på tiltak, men flertallet peker på mangelfullt tilbud og betydelige forskjeller mellom kommuner. Dette gjelder særlig tilgang på dagtilbud, arbeidspraksis, trafikkprogram, sinnemestring, rusoppfølging og spesialiserte helse- og behandlingstilbud for ungdom.

Konfliktrådene jobber systematisk opp mot samarbeidende etater som SLT, NAV, barnevern, skoler, helse og frivilligheten. Flere opplever at dette har gitt bedre tilgang på tiltak og mer forpliktende samarbeid, og i noen tilfeller nye tilbud.

Det er bred enighet om at dagtilbud og meningsfulle aktiviteter er avgjørende for ungdommens videre utvikling. Rådene rapporterer samtidig at det kan være utfordrende å få dette på plass – særlig for ungdom uten skole eller arbeid, og for ungdom under 18 år som mangler rett på tiltakspenger. Flere konfliktråd trekker fram at det er vanskelig å motivere ungdommen til å delta i arbeidsforberedende tiltak uten økonomiske insentiver.

Tilgang på rus- og psykisk helsehjelp er fortsatt en utfordring mange steder. Flere konfliktråd beskriver høye terskler for å få hjelp, begrenset tilgang til spesialisert rusbehandling for ungdom under 18 år og utfordringer med å få gjennomført rusprøver i praksis. Slike tiltak kan ha stor betydning for ungdommens videre utvikling og evnen til å gjennomføre straffen. Sfk har gitt innspill til den reviderte veilederen for kommunenes rådgivende enhet for russaker (RER), som ble publisert i desember. Veilederen slår fast at RER har en viktig rolle i oppfølgingen av ungdom med rusutfordringer under ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, og at møter i RER kan inngå som tiltak i ungdomsplanen. RER kan også bistå konfliktrådene med å finne egnede tiltak og gi veiledning. Kommunene står fritt i organiseringen av RER, og veilederen utdyper ikke nærmere hva det innebærer at RER skal ha en «viktig funksjon» ut over rollen som tiltak. Sfk har initiert samarbeid med Helsedirektoratet om implementering av veilederen i 2026 og vil parallelt oppfordre konfliktrådene til å bruke RER.

Sfk fortsetter oppfølgingen av tiltakene foreslått i utredningen om velferdstjenestenes deltakelse i ungdomsreaksjonene som ble utarbeidet i samarbeid med Barne-, ungdoms-, og familiedirektoratet og Helsedirektoratet⁸. Vi har blant annet hatt dialog med relevante direktorater om felles informasjon til velferdstjenestene og starter utarbeidelsen av dette våren 2026. Forebyggingsoppdraget i etatssamarbeidet for utsatte barn og unge har fått flere oppdrag og føringer knyttet til forebygging etter lovbrudd. Sfk har tro på at dette også vil kunne bidra til å bedre forståelsen for kommunenes rolle og gi bedre tilgang på tiltak i ungdomsreaksjonene. Sfk har også deltatt i arbeidet med nasjonal strategi for helsesektorens arbeid med personer som utøver vold og overgrep, se kapittel 3.7. Dette vil på sikt kunne bedre tilgangen til tiltak i ungdomsreaksjonene for ungdom som har begått volds- eller seksuallovbrudd.

3.2.9 Gjenopprettende prosess og relasjonsbygging i ungdomsreaksjonene

Arbeidet med gjenopprettende prosess (GP) og relasjonsbygging har vært prioritert i 2025, og konfliktrådene har hatt et eget oppdrag for å styrke både omfang og kvalitet i dette arbeidet. Rådene har satt inn en rekke tiltak, blant annet forbedring av lokale rutiner og kompetansehevede tiltak.

Av 505 saker som ble avsluttet i 2025, var det gjennomført minst ett gjenopprettende møte i 102 saker – en andel på 20 prosent. Dette er lavere enn i 2024, hvor andelen saker med GP-møte var 35 prosent.⁹ Av sakene med gjennomført GP-møte i 2025, var det møte med fornærmet i 57 saker og møte med andre personer (enten andre berørte av lovbruddet eller i andre relasjoner) i 55 saker. Tallene inkluderer saker hvor det ble gjennomført både møte med fornærmede og med andre relasjoner. P.t. viser tallene fra saksbehandlingssystemet vårt hvorvidt det er gjennomført minst ett møte med fornærmede og/eller andre relasjoner, men ikke antall møter. Det betyr at

⁸ [Tverrsektorielt samarbeid og velferdstjenestenes deltakelse under gjennomføring av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging](#), Sfk, Hdir og Bufdir (2023)

⁹ I årsrapport for 2024 var andelen gjennomførte GP-møter i ungdomsreaksjonene oppgitt til 42 prosent. Sfk har siden dette utarbeidet en ny metode for beregning av gjennomførte GP-møter. Dette medfører en noe lavere, men mer nøyaktig, andel gjennomførte møter.

ungdommen kan ha hatt møter med flere fornærmede eller flere andre relasjoner, eller flere møter med samme person.

Nedgangen i antall GP-møter med fornærmede i 2025 kan til dels forklares med lovendringene fra 2024 som tydeliggjør at møtet er frivillig for ungdommen. Mange takker nei når de forstår at møtet ikke er et krav og konfliktrådene må jobbe mer med å motivere ungdommen gjennom hele prosessen. Ungdommens innstilling til gjenopprettende prosess inngår nå som et moment i egnethetsvurderingene, og temaet tas opp tidligere i prosessen (i KOG/skisse/kartlegging). Konfliktrådene peker på at det er lettere å snakke med ungdommen om GP når det ikke er et krav, men en mulighet. Sfk vurderer at lovendringen var nødvendig da prosessen nå følger de grunnleggende prinsippene for gjenopprettende prosess, selv om det har bidratt til en nedgang i antall saker.

Som tidligere år trekker konfliktrådene fram manglende samtykke fra fornærmede som en viktig årsak til antall GP-møter. Ofte har det gått lang tid siden lovbruddet og de føler seg «ferdig» med saken. Frykt for represalier og at fornærmede er redde trekkes også fram. Lavere andel GP-møter henger også sammen med at konfliktrådene har fått mer alvorlige saker som kan være mindre egnede for gjenopprettende møter, pågående konflikter mellom partene og at en del ungdom både er utøver og fornærmet i samme miljø. Noen saker anses som uegnet fordi ungdom ikke erkjenner forholdet, særlig i ungdomsstraff. Lang tid svekker også ungdommens motivasjon for et GP-møte og mange opplever at de allerede har gjort opp for seg overfor fornærmede.

Flere konfliktråd peker på at begrenset kapasitet og ressurspress gjør at gjenopprettende prosess blir nedprioritert til fordel for mer akutte behov i sakene, som rus og psykisk helseoppfølging og tiltak som krever rask koordinering. Rådene rapporterer også at de har prioritert å bygge gode relasjoner til ungdommen, noe som krever tid. En trygg og støttende relasjon til ungdomskoordinatoren kan være avgjørende for at ungdommen klarer å stå i en ofte krevende straffegjennomføring og oppnå positiv endring. Dette legger også et viktig grunnlag for å motivere ungdommen til å gjennomføre gjenopprettende prosesser.

Registrering av gjennomførte GP-møter viser bare en liten del av arbeidet konfliktrådene utfører på dette området. Konfliktrådene understreker selv at statistikken ikke fullt ut speiler omfanget av det gjenopprettende arbeidet som faktisk gjennomføres. Konfliktrådene beskriver et betydelig omfang av uformelle eller indirekte prosesser – særlig mellom ungdom og foreldre, lærere, institusjonsansatte og politi. Slike møter og prosesser bidrar ofte til å styrke eller reparere relasjoner som er viktige for ungdommens videre utvikling, selv om de ikke registreres som GP-møte i statistikken. Konfliktrådene beskriver også at de jobber aktivt med ungdommens refleksjon rundt lovbruddet. Der GP-møter ikke lar seg gjennomføre, brukes reflekterende samtaler, lovbruddsanalyse og samtaler med politi eller kriminalomsorg som alternative arenaer for ansvarliggjøring.

Konfliktrådene har stort fokus på å finne meningsfulle aktiviteter og gode arenaer for relasjonsbygging. Det kan være aktiviteter knyttet til dagtilbud, fritidsaktiviteter, mentor- og støtteordninger, samarbeid med frivillig sektor og styrking av positive relasjoner i privat nettverk. Til tross for at dette kan være helt avgjørende for å få til en positiv utvikling, rapporterer konfliktrådene at det er store forskjeller i hva som er lokalt tilgjengelig.

Sfk har i 2025 sett nærmere på hindringer og muligheter for at gjenopprettende prosess og relasjonsbygging får enda større plass i ungdomsreaksjonene, og følger opp med konkrete tiltak i 2026. Tiltakene innebærer blant annet å styrke kompetansen, klargjøre rutiner og sikre enhetlig registrering av GP-møter. Sfk vil i 2026 videreutvikle metoder for å få fram ulike gjenopprettende aktiviteter og arbeid knyttet til å bygge relasjoner, både i saksbehandlingssystemet og på annen måte. Videre vil vi utarbeide mer tilpasset informasjonsmateriale til ungdom og fornærmet om gjenopprettende prosess, slik at de tar informerte valg om de ønsker å delta – og på hvilken måte.

3.2.10 Oppfølging i konfliktråd

Oppfølging i konfliktråd (OK) er fortsatt en lite brukt straffereaksjon og bruken varierer mellom politidistriktene. I 2025 mottok konfliktrådene 35 OK-saker, mot 31 saker i 2024. Sfk mener at OK har potensial for å bli en viktig straffereaksjon, både for målgruppen unge voksne over 18 år, og i enkelte saker som gjelder vold i nære relasjoner der siktede/domfelte har et oppfølgingsbehov. Erfaring fra konfliktrådene viser at oppfølging i konfliktråd kan gi gode

resultater. RAs nye rundskriv om overføring av saker til konfliktrådene¹⁰ inneholder mer omfattende beskrivelser av straffereaksjonen enn tidligere, men det er for tidlig å si om det vil føre til at reaksjonen blir benyttet oftere.

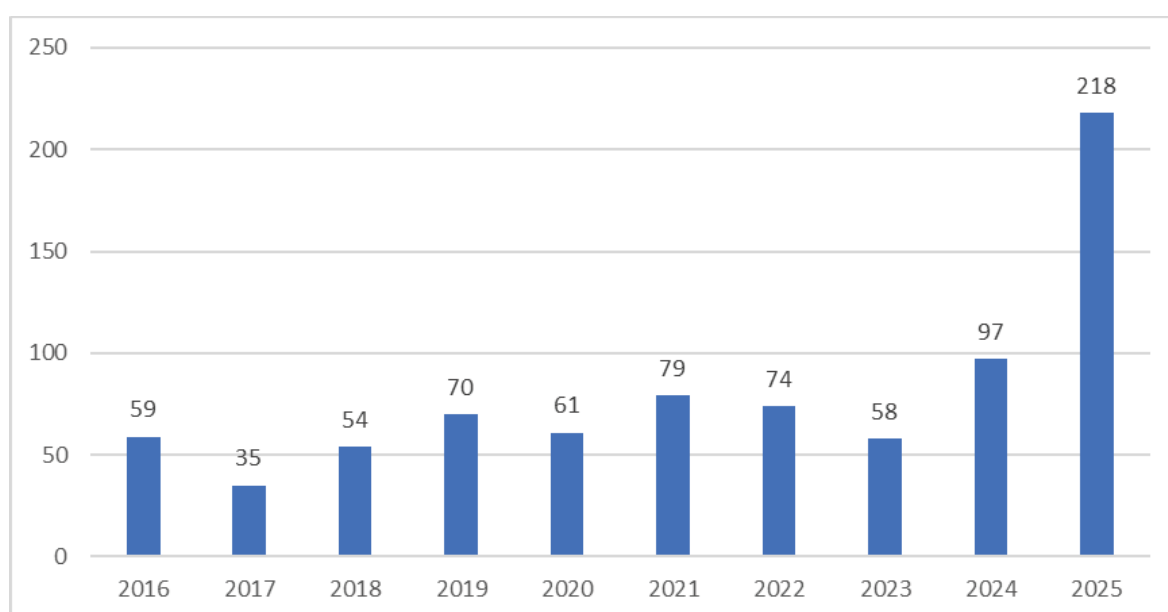
3.3 Saksutvikling i ungdomsoppfølging og ungdomsstraff (SP4)

Året har vært preget av en markant økning i antall ungdommer som har fått ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, 700 saker totalt i 2025, mot 632 saker i 2024 og 527 saker i 2023.

3.3.1 Om ungdomsstraff

Gjennom 2025 har det blitt tydelig at bruken av ungdomsstraff øker markant. Konfliktrådene mottok totalt 218 ungdomsstraffer til gjennomføring, mer enn dobbelt så mange som året før, og betydelig høyere enn de 58 sakene som ble mottatt i 2023. Ungdomsstraff utgjør nå 31 prosent av ungdomsreaksjonene mot 15 prosent i 2024.

Figur 13. Ungdomsstraffer mottatt av konfliktrådene. Antall.



Selv om totalantallet viser en markant nasjonal økning, fordeler veksten seg

ulikt mellom konfliktrådene. Oslo er det konfliktrådet som har mottatt desidert flest ungdomsstraffer, og hatt den største økningen i antall, fra 33 saker i 2024 til 67 saker i 2025. Samtidig har noen råd hatt en betydelig prosentvis økning, som Sør-Vest (325 prosent), Øst (240 prosent) og Innlandet (225 prosent). Også råd som i tidsperioden har hatt relativt få saker (> 6) merker økning i 2025.

En av årsakene til økningen i antall ungdomsstraffer er at virkeområdet for ungdomsstraff er utvidet fra 1. september 2024, slik at ungdom som tidligere ble idømt ungdomsoppfølging med vilkår for betinget dom, nå idømmes ungdomsstraff. I tillegg ble kravet til samtykke for ungdomsstraff fjernet. Dette, kombinert med prinsippet om at fengsling av barn kun skal brukes som siste utvei, kan også ha påvirket saksantallet. Konfliktrådene rapporterer også om mer alvorlige ungdomsstraffesaker.

Vold er den desidert største saks-kategorien¹¹, og har vært det gjennom flere år. I 2025 utgjorde voldslovbrudd 37 prosent av alle saksforhold, en økning fra 33 prosent året før. Antallet saker nesten doblet seg fra året før, og det

¹⁰ Riksadvokaten Rundskriv nr. 3/2025 Overføring av saker til konfliktrådet

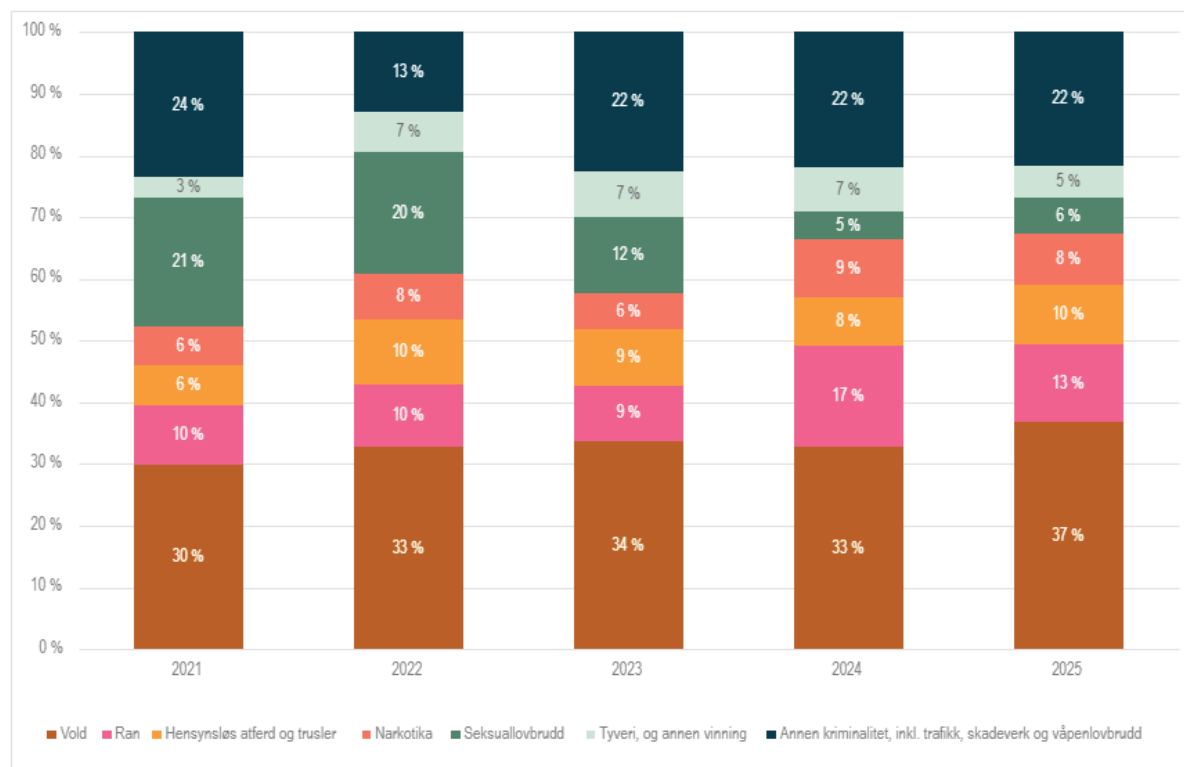
¹¹ I Konfliktrådets saksbehandlingssystem kan det registreres flere saksforhold i en sak, og analysen er ikke basert på en hovedlovbruddsanalyse (ett hovedlovbrudd per sak). En økning i antall saksforhold kan altså skyldes at flere saker har et gitt lovbrudd som del av sitt sakskompleks, eller at det skjer en økt opphopning av denne typen lovbrudd i enkeltsaker. At antallet saksforhold i snitt

var økning for alle typer voldslovbrudd. Det er størst prosentvis økning for grov kroppskrenkelse, som nå utgjør én av fire voldssaker, mot én av ti i 2024.

Ran var den nest største saksategorien, med en andel på 13 prosent. Dette var en lavere andel enn året før (17 prosent), men fortsatt høyere enn perioden 2021–2023, da ran utgjorde rundt 9–10 prosent. Den høye andelen i 2024 skyldtes en veldig økning av antall ran som saksforhold i 2024, etter en periode med stabilt antall. Økningen fortsetter i 2025, men altså ikke like mye som for en del andre lovbruddstyper.

Hensynsløs atferd og trusler er mer enn doblet fra 2024, og utgjør 10 prosent av saksforholdene i ungdomsstraffene.

Figur 14. Saksforhold i ungdomsstraff. Prosentandel av alle registrerte saksforhold totalt.



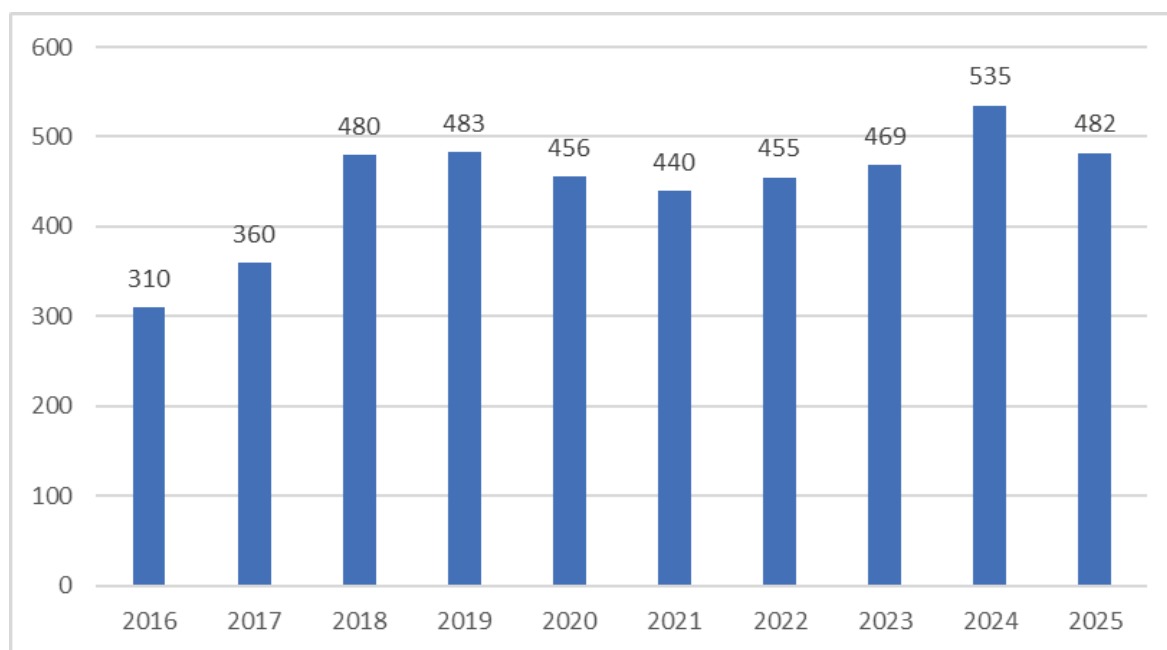
Andelen seksuallovbrudd økte fra 5 prosent i 2024 til 6 prosent i 2025, men er fortsatt betydelig lavere enn tidligere. Til sammenligning utgjorde seksuallovbrudd en femtedel (21 %) av saksforholdene i 2021.

3.3.2 Om ungdomsoppfølging

Ungdomsoppfølging hadde en markant økning i starten av tiårsperioden før det stabiliserte seg i 2018. I perioden 2018–2025 har rådene i snitt mottatt 475 saker i året, med 2024 som et desidert toppår med 535 saker. Selv med 10 prosent nedgang fra året før, er antallet i 2025 fortsatt høyt, særlig sett i lys av lovendringene som førte til at kun påtalemyndigheten kan ilegge ungdomsoppfølging og at saker som tidligere ble gitt som vilkår for betinget dom, nå i større grad idømmes som ungdomsstraff.

per sak har gått ned fra 2024 til 2025, tilsier en reell økning i antall saker med f.eks. voldslovbrudd. Merk at oppgitte andeler i beskrivelsen av sakskategori er beregnet av alle registrerte saksforhold totalt, ikke av antall saker.

Figur 15. Ungdomsoppfølginger mottatt av konfliktrådene. Antall.



Nedgangen vi ser fra 2024 til 2025 gjelder for omtrent alle konfliktråd. Unntakene er konfliktrådet Sør-Vest som hadde en økning i antall ungdomsoppfølginger fra 36 til 56, og konfliktrådene Oslo og Øst som ligger på samme nivå som året før (henholdsvis 74 og 37 saker).

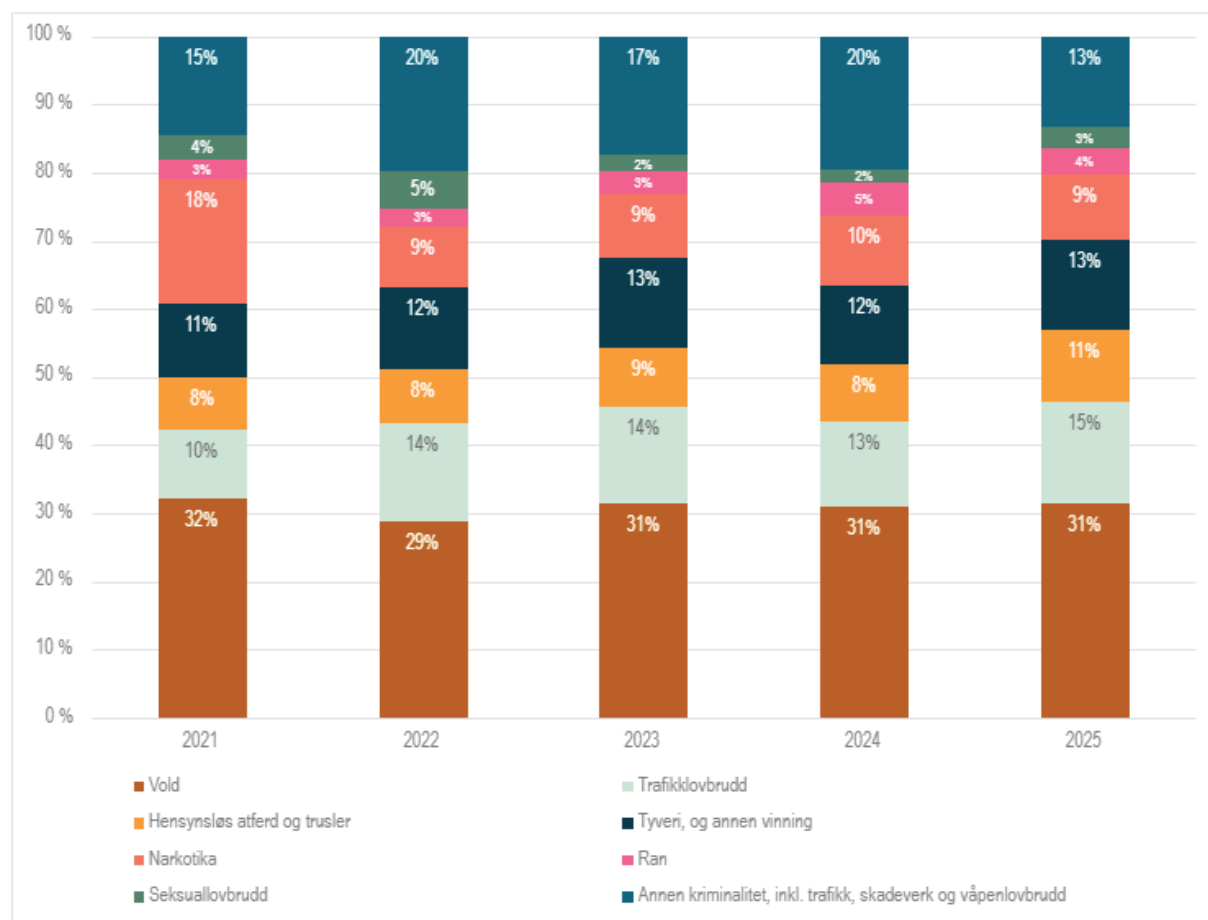
Som for ungdomsstraffene, er det voldslovbrudd som er den største sakskategorien i ungdomsoppfølging. Kroppskrenkelse (inkl. grov) utgjør samlet totalt 62 prosent. Det er nedgang i ordinær kroppskrenkelse, mens grov kroppskrenkelse øker sammenlignet med 2024. Vold og trusler mot tjenestemenn utgjør 29 prosent.¹²

Trafikklovbrudd er den nest største sakskategorien (15 prosent), mens hensynsløs atferd og trusler og tyveri (inkl. grovt) begge utgjorde 11 prosent.

Seksuallovbrudd har over tid utgjort en liten andel av ungdomsoppfølgingene (<5%). Andelen i 2025 var 3 prosent. Det er likevel verdt å merke seg at seksuallovbrudd er den eneste sakskategorien i ungdomsoppfølgingssakene som øker fra 2024 til 2025.

¹² Kroppsskade (ikke grov) utgjør 7 prosent.

Figur 16. Saksforhold i ungdomsoppfølging. Prosentandel av alle registrerte saksforhold totalt.



3.4 Utvikling i andel ungdommer som fullfører ungdomsstraff og ungdomsoppfølging (SP5)

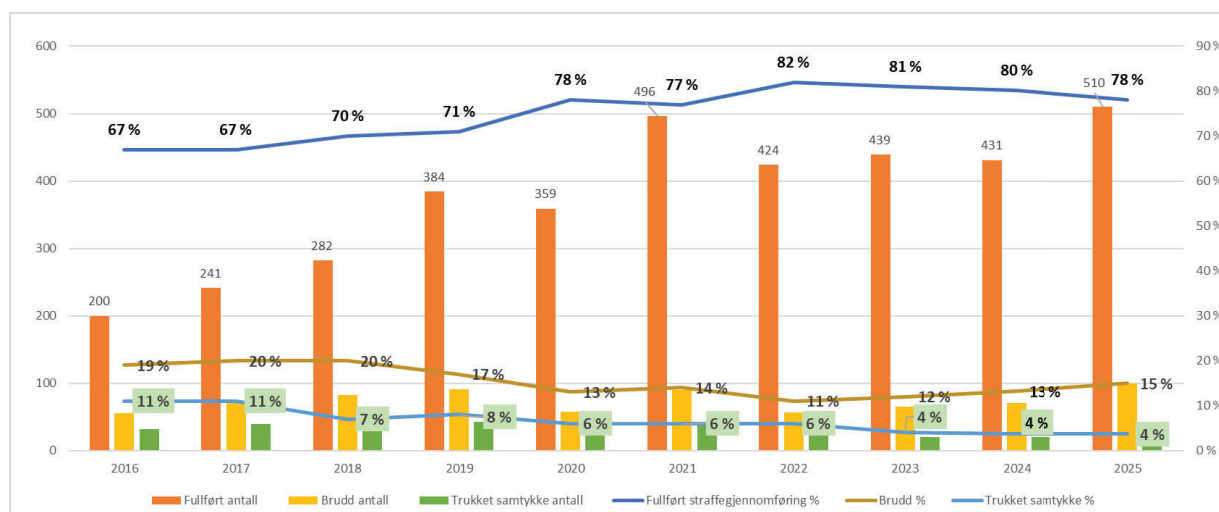
Målet med straffereaksjonene er å få til positiv endring i ungdommens liv og unngå ny kriminalitet. En viktig parameter på dette er om ungdommen klarer å fullføre straffereaksjonen.

Figuren under viser utviklingen fra 2016 til 2025 over antall og andel som fullfører, og årsak til avslutning. Tiårsperioden viser at andelen ungdommer som fullfører straffereaksjonene, har vært stabilt høy over tid. Vi ser en tydelig positiv utvikling, fra 67 prosent i 2016–2017 til nivåer mellom 78–82 prosent i perioden 2020–2024.

I 2025 er fullføringsgraden 78 prosent, som er noe lavere enn foregående år, men fortsatt nær resultatkravet, som ble oppjustert til 80 prosent i 2024. Konfliktrådene trekker frem at økt sakskompleksitet, alvorligere kriminalitet og ungdommens individuelle utfordringer for eksempel med rus eller psykisk helse, kan ha påvirket fullføringsprosenten.

Andelen ungdommer som trekker samtykke, har gradvis gått ned i tiårsperioden, og i 2025 er andelen som trekker samtykke fortsatt på fire prosent. Andelen som ikke fullfører, på grunn av vilkårsbrudd eller nye straffbare forhold, har gått opp to prosentpoeng i 2025. Dette er marginalt høyere enn i 2024, og fortsatt lavere enn årene tidligere i tiårsperioden.

Figur 17. Årsak til avslutning i ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Antall og prosentandeler (av alle fullførte U18)



Til tross for den voldsomme økningen i ungdomsreaksjoner de siste to årene, særlig på ungdomsstraff, ser vi at fullføringsgraden i 2025 kun går ned med to prosentpoeng til 78 prosent. Sfk vurderer dette som fortsettelsen av en stabilt høy fullføringstrend, og meget positivt i lys av økningen i alvorlige saker og at ungdommenes utfordringer virker å være mer komplekse.

3.4.1 Særlig om brudd

Andel ungdommer som ikke fullfører straffereaksjonene grunnet brudd på vilkår og/eller nye lovbrudd utgjør 15 prosent. I 2025 utgjorde det 100 ungdommer. 40 av ungdommene fullførte ikke på grunn av vilkårsbrudd, mens 60 fullførte ikke på grunn av nye lovbrudd eller en kombinasjon med vilkårsbrudd.

Ungdommenes evne til å fullføre straffereaksjonene påvirkes av flere forhold. Konfliktrådene viser til rus og psykiske helseutfordringer, lav motivasjon og ustabile livssituasjoner. Enkelte rapporterer om økt kompleksitet og alvorlighet i sakene, og at noen ungdommer er så langt ute i kriminalitet at oppfølgingen blir svært krevende. Flere konfliktråd vurderer at bortfall av samtykkekravet til ungdomsstraff har bidratt til at noen ungdommer får ungdomsstraff med lav motivasjon for endring.

Der fullføringsgraden er høy, fremhever konfliktrådene rask oppstart, gode forberedelser, gode egnethetsvurderinger i KOG, treffsikre tiltak ut fra ungdommens behov, et samkjørt og tilgjengelig oppfølgingsteam og at ungdomskoordinator har kapasitet til å følge opp som suksessfaktorer. Flere trekker fram betydningen av god relasjon til ungdommen som avgjørende for høy gjennomføring. Når ungdomskoordinatorne er tett på ungdommen og bygger en trygg og tillitsfull relasjon, øker ungdommens motivasjon, mestringsevne og opplevelse av ansvar. Det er da lettere å adressere brudd og opprettholde dialog i krevende saker. Mange konfliktråd rapporterer om godt samarbeid med forsvarere rundt bruddhåndtering, særlig steder der det nevnte hurtigspørarbeidet er implementert.

Riksrevisjonen pekte i sin rapport om barne- og ungdomskriminalitet på at det kunne synes som om vilkårsbrudd ikke alltid får konsekvenser.¹³ Sfk har fulgt opp rapporten med å kartlegge rådernes håndtering av vilkårsbrudd. Vilårsbrudd handler både om reaksjon på enkeltbrudd, og hvorvidt saken skal avbrytes og sendes til omgjøring.

Alle vilkårsbrudd skal få en reaksjon, men hvordan det reageres vil variere ut fra hva slags brudd det er snakk om, om ungdommen har begått brudd før og hvordan hen følger opp andre krav i straffegjennomføringen. Konfliktrådene kjenner seg overordnet ikke igjen i at vilkårsbrudd ikke får konsekvenser, men hvilke virkemidler som benyttes vil variere ut fra type brudd, om det har skjedd før og saken for øvrig. Straffens innhold omfatter hele ungdommens liv- det vil si oppmøte på dagtilbud, fritidsaktiviteter, behandling, innetider mv. Å forvente at ungdom alltid skal følge alle krav helt perfekt, som for eksempel å møte presis på skolen hver eneste dag, er svært krevende

¹³ Riksrevisjonens undersøkelse av myndighetenes innsats mot barne- og ungdomskriminalitet – Dokument 3:15 (2024–2025)

for barn og unge generelt, og særlig for denne målgruppen. Forskning viser at endring vanligvis skjer gradvis, med både fremskritt og små tilbakeslag underveis. Derfor er det nødvendig at konfliktrådet har en fleksibilitet i vurderingen av de enkelte bruddene. Dette samsvarer også med forskning på den danske modellen.¹⁴

Konfliktrådene rapporterer at ungdommene som den klare hovedregel ser at brudd får konsekvenser, de kjenner rammene godt og vet hvilke krav som gjelder. Dette er i tråd med funnene i Oslo Economics sin rapport *Bruk og virkninger av gjenopprettende prosess etter lovbrudd*. Konfliktrådene rapporterer videre at terskelen for å reagere varierer noe mellom ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, hvor det i førstnevnte ofte reageres raskere og mer konsekvent. I rapporten fra Oslo Economics pekes det på at påtalemyndigheten har få virkemidler hvis en ungdomsoppfølgingssak sendes i retur. Dette trekkes også fram av flere konfliktråd som erfarer at påtalemyndigheten ber dem om å fortsette straffegjennomføringen til tross for gjentatte brudd.

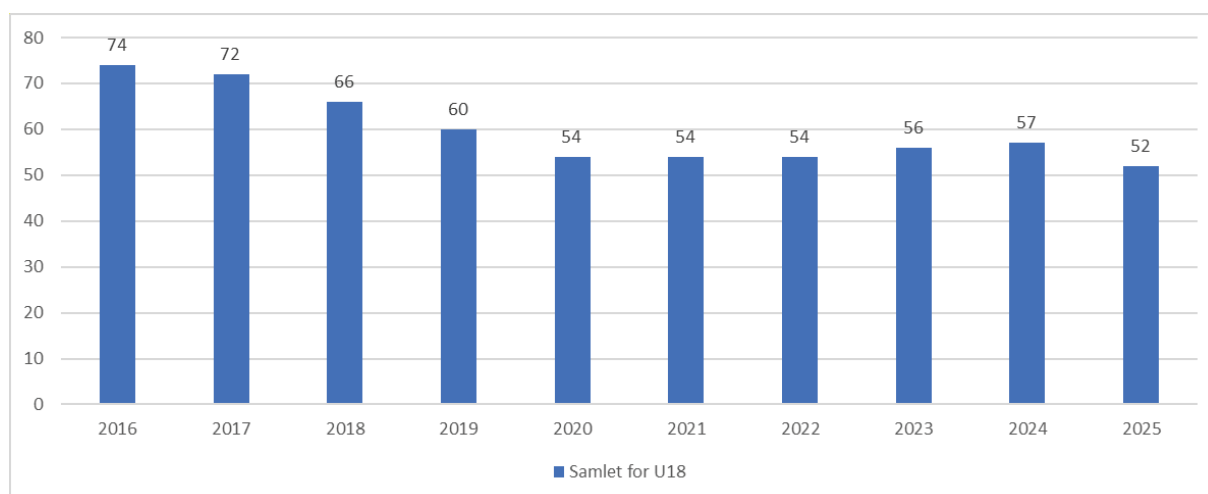
Konfliktrådene rapporterer om et godt samarbeid med kriminalomsorgen region øst som fra 1.1.2025 fikk ansvar for å prosedere alle ungdomsstraffesaker ved omgjøring. Tilbakemeldinger i løpet av året tyder på at konfliktrådene har gjort gode faglige vurderinger i bruddsakene og ligger på riktig nivå i hvilke saker som sendes til omgjøring. Sfk vil jobbe videre med å sikre at konfliktrådene har lik og god praksis i sin håndtering av vilkårsbrudd.

3.5 Antall dager fra saken mottas i konfliktrådene til straffegjennomføringen starter (SP6)

For å hindre negativ utvikling og redusere risikoen for nye lovbrudd er det viktig at straffegjennomføringen starter så raskt som mulig etter domsavsigelse eller påtaleavgjørelse. Derfor ble resultatkravet skjerpet i 2024, og saksbehandlingstiden skal nå ikke overstige 50 dager (median) fra konfliktrådet mottar saken til ungdomsplanmøtet. I denne fasen jobber ungdomsordinator med å etablere kontakt, bli kjent med ungdommen og ha opptil flere kartleggingssamtaler. Parallelt skal det identifiseres hvilke tiltak og tjenester som skal være en del av ungdommens ungdomsplan og oppfølgingsteam, med målsetting om å få en individuelt tilpasset straffegjennomføring.

Den samlede utviklingen de siste ti årene viser en klar forbedring i saksbehandlingstiden, med en betydelig reduksjon siden toppårene 2016 og 2017, og en stabilisering de siste seks. Oppsummert ser vi at konfliktrådene i økende grad lykkes med å sikre rask oppstart, og at saksbehandlingstiden i 2025 på 52 dager er forbedret fra 2024, og ligger nært resultatkravet på 50 dager.

Figur 18. Dager fra saken mottas i konfliktrådene til dato for signert ungdomsplan. Antall dager (median).



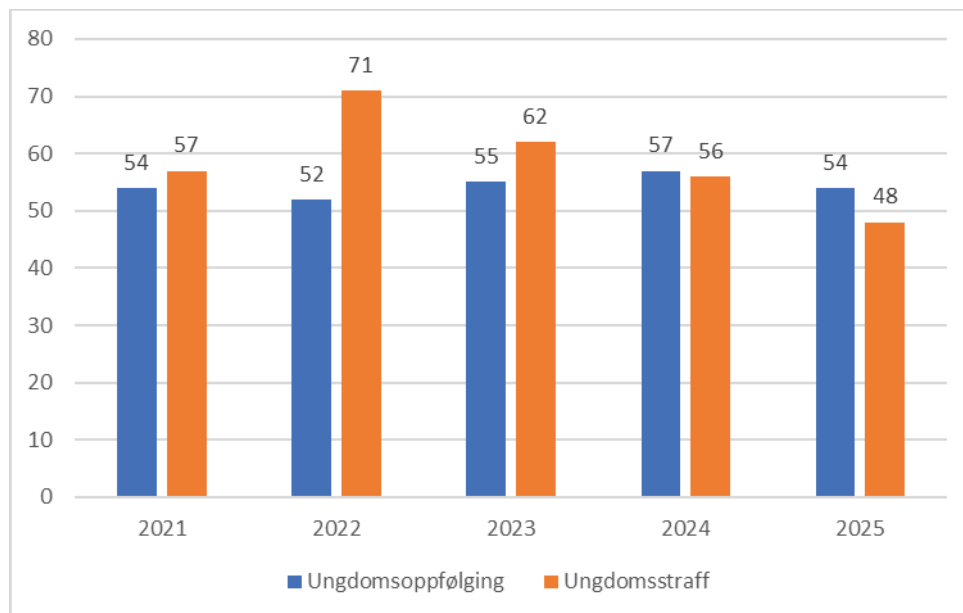
Ser vi på ungdomsreaksjonene hver for seg over en femårsperiode, viser tallene for ungdomsstraff at median saksbehandlingstid har hatt en positiv utvikling, og er både på sitt laveste og under resultatkravet i 2025 med en

¹⁴ VIVE [Børn og unges møde med Ungdomskriminalitetsnævn og Ungekriminalforsorg–vive.dk](https://www.vive.dk)

saksbehandlingstid på 48 dager. For ungdomsoppfølging er median saksbehandlingstid mer stabil, og ligger på 54 dager i 2025. Til tross for at vi ikke når resultatkravet, er dette en forbedring fra de to foregående årene.

I 2025 har konfliktrådene hatt stor oppmerksomhet mot å sikre rask oppstart og god kvalitet i ungdomsstraffesakene. Ungdomsstraffen er den mest inngripende straffereaksjonen i konfliktrådet, og det er svært positivt at vi oppnår resultatkravet og ivaretar behovet for rask oppfølging av ungdom i alvorlige saker.

Figur 19. Saksbehandlingstid i ungdomsstraffesakene, siste fem år.



2025 er et år preget av økt saksinngang, varierende kapasitet og til dels komplekse ungdomssaker. Overordnet rapporterer konfliktrådene at der ressursene er tilstrekkelige, og arbeidsflyten er godt organisert med strukturerte samarbeidsrutiner, tydelig prioritering, velfungerende koordineringsgrupper og faste interne UK-møter – så får man raskere og mer stabil oppstart. Men der saksmengde, ressursmangler og komplekse situasjoner hos ungdommen dominerer, så øker saksbehandlingstiden tilsvarende. Tiltak som økt bemanning og ressurser avhjelper selvsagt, men Sfk ønsker å særlig trekke frem hvordan konfliktrådene gjennom 2025 har bistått hverandre på tvers av konfliktråd og lånt ut ressurser til de som behøver det for å møte lokale kapasitetsutfordringene. En slik fleksibel og raus tilnærming er unikt, kulturbyggende og har vært et viktig bidrag til at vi samlet sett har den raskeste saksbehandlingstiden i tiårsperioden med en median på 52 dager, samt at vi når resultatkravet i ungdomsstraffesakene. Sfk er svært fornøyd da rask oppstart bidrar til bedre kontinuitet i oppfølgingen og reduserer risikoen for negativ utvikling i tiden mellom lovbruddet og reaksjonsstart.

Kriminalitetsforebygging

Konfliktrådet (Sfk) bidrar til kunnskapsbasert forebygging av barne- og ungdomskriminalitet, radikaliserings, voldelig ekstremisme og vold i nære relasjoner. Arbeidet omfatter deltakelse i direktoratssamarbeid, gjennomføring av konferanser, nordisk samarbeid, det nasjonale ansvaret for SLT-modellen og forvaltning av tilskuddsordninger.

3.6 Forebygging av hatkriminalitet, radikaliserings og voldelig ekstremisme

Arbeidet med å styrke og synliggjøre konfliktrådets arbeid i saker som berører hatkriminalitet, ble videreført i 2025. Gjennom faglige bidrag på den nasjonale konferansen om hatkriminalitet, i regi av politiets nasjonale kompetansemiljø på feltet, samt på SLT-konferansen, har samarbeidsaktører fått økt kunnskap om konfliktrådets tilbud og hvordan gjenopprettende prosess kan være egnet i både sivile og i straffesaker som omhandler tematikken, særlig der barn og unge er involvert. Oppfølgingen av tiltak 22 i Handlingsplanen mot radikaliserings og ekstremisme med «utprøving av nye metoder for reintegrering etter straffegjennomføring» ble også videreført. Det ble arrangert en felles fagdag i region sør i samarbeid med kriminalomsorgen, NAV og politiet. I 2025 fikk også både NAVs radikaliseringskontakter og studenter ved OsloMet opplæring i gjenopprettende prosesser, og økt forståelse for hvordan gjenopprettende prosesser kan bidra til at radikalisererte kan ta oppgjør med fortiden og reparere og bygge nye, trygge relasjoner.

Sfk har koordineringsansvar for direktoratsgruppen mot radikaliserings og voldelig ekstremisme (RAD). Det ble holdt fire møter i 2025 som i hovedsak rettet seg mot informasjonsdeling og koordinering av norsk deltakelse i det nordiske nettverket for forebygging av voldelig ekstremisme. På agendaen sto blant annet etatenes oppdrag og aktiviteter på RAD-feltet i 2025, nasjonale trusselvurderinger, erfaringer fra de nasjonale veiledningstjenestene hos NAV og RVTS, Meld. St. 13 Forebygging av ekstremisme, samt presentasjoner av Casegeneratoren og TryggEst (praktisk refleksjonsverktøy med bruk av KI). Gruppen deltok også på felles fagdager med departementsgruppen i regi av JD og NUPI ved Konsortiet for terrorismeforskning. Arbeidet bidrar til felles situasjonsforståelse og oversikt over etatenes forebyggingsarbeid.

Gruppen organiserte det nordiske nettverksmøtet for nasjonale aktører innen forebygging av voldelig ekstremisme i Oslo i april, og deltok på tilsvarende møte i Finland i november (se ytterligere omtale under Nordisk samarbeid). Sfk har også bidratt i et nordisk prosjekt i regi av EUs kunnskapssenter for forebygging av radikaliserings, som har gitt viktig kunnskap. Forebygging av vold i nære relasjoner

Direktoratsgruppen for bedre tverrsektorielt samarbeid og samordning mot vold og overgrep består av ti direktorater. Formålet er å styrke samordningen av tjenester og tiltak som skal forebygge og bekjempe vold i nære relasjoner, samt vold og overgrep mot barn. Sfk koordinerer arbeidet sammen med Bufdir.

I 2025 ble direktoratene enige om hvilke tiltak i opptrappingsplanen som skal følges opp i fellesskap. Fire tiltak er prioriterte samarbeidsområder for 2026:

- Tiltak 6: Sørge for at kunnskap om avvergeplikt, taushetsplikt og opplysningsplikt inngår i kompetansetiltak for relevante sektorer
- Tiltak 9: Videreutvikle samarbeidet med frivilligheten i arbeidet mot vold i nære relasjoner
- Tiltak 39: Øke befolkningens kunnskap om vold og overgrep og om konsekvensene av disse
- Tiltak 40: Legge til rette for bedre koordinering av kampanjer og annet holdningsskapende arbeid for å forebygge vold og overgrep

Den 27. november arrangerte Sfk, på vegne av JD, den årlige nasjonale konferansen om forebygging av vold i nære relasjoner. Konferansen ble holdt på Litteraturhuset i Oslo og samlet nær 100 deltakere, mens over 200 fulgte arrangementet digitalt. Årets tema var vold og overgrep mellom unge, med innlegg fra blant annet Barneombudet, NOVA, NKVTS, Ung.no, Helsedirektoratet og kommunale tjenester.

3.7 Oppdrag 2: Delta i arbeidet med den nasjonale strategien for helsesektorens arbeid med personer som utøver vold og overgrep

Sfk bidrar i det tverrsektorielle prosjektet om å styrke eksisterende tjenester i arbeidet med barn og unge som skader andre med vold eller overgrep. En ungdomskordinator fra Konfliktrådet i Trøndelag har deltatt i et faglig utviklingsteam i prosjektet, sammen med representanter fra kompetansemiljøer og tjenester. I 2025 har prosjektet arbeidet med å etablere en felles problemforståelse og et kunnskapsgrunnlag om utfordringer og behov i tjenestene.

3.7.1 Samordning av lokale rus- og kriminalitetsforebyggende tiltak (SLT)

I 2025 gjennomførte Sfk flere tiltak for å styrke og følge opp SLT-arbeidet i kommunene. I februar arrangerte Sfk et digitalt innføringskurs i SLT for SLT-kordinatorer, og i oktober ble den årlige SLT-konferansen gjennomført (digitalt). Programmet omhandlet blant annet Riksrevisjonens funn om ungdomskriminalitet, hatkriminalitet, doping og frivillighetspolitikk. I tillegg arrangerte Sfk digitale samlinger for SLT-kordinatorer, der kommuner og samarbeidspartnere delte erfaringer og belyste aktuelle temaer. SLT-kordinatorer fikk også individuell faglig støtte gjennom løpende kontakt, nettverkssamlinger og rullerende oppfølgingssamtaler, noe som bidro til jevnlig veiledning over tid.

Høsten 2025 gjennomførte PWC, på oppdrag fra Sfk, en evaluering av flere pilotprosjekter med mål om å styrke samarbeidet mellom lokale konfliktråd og SLT-kommuner. Evalueringen viser at pilotene i stor grad har fungert etter hensikten, særlig gjennom nettverksmøter som styrker relasjoner og bidrar positivt i det rus- og kriminalitetsforebyggende arbeidet. Sfk vil i 2026 følge opp rapporten og vurdere relevante tiltak for å styrke samarbeidet mellom SLT-kommuner og konfliktråd.

I tildelingsbrevet for 2025 er Sfk bedt om å særlig sørge for å videreutvikle SLT-ordningen. I den forbindelse ble det i fjor innhentet innsikt som blant annet viser at flere SLT-kordinatorer søker tydeligere føringer for hva en SLT-kommune bør ha på plass, særlig når det gjelder organisering, samarbeid og ressurser. Dette tas med i arbeidet som er satt i gang for å oppdatere SLT-håndboken.

3.7.2 Deltakelse etatssamarbeidet om utsatte barn og unge

Etatssamarbeidet for utsatte barn og unge, ledes av Barne-, ungdom- og familiedirektoratet, og består av 13 etater som jobber sammen for å gi barn og unge mer helhetlige og samordnede tjenester. Sfk bidrar inn i det tverrsektorielle samarbeidet, i tråd med oppdrag 1 i tildelingsbrevet for 2025. Samarbeidet støtter opp under departementenes kjernegruppe for utsatte barn og unge (KUBU).

I 2025 var ungdomskriminalitet et prioritert område, hvor spesielt rekruttering til kriminelle nettverk fikk mye oppmerksomhet i andre halvdel av året. Sfk har siden høsten 2025 hatt en særlig pådriverrolle for å løfte barne- og ungdomskriminalitet som tema – og for å bidra til at etatene ser sammenhenger mellom innsatsene på feltet. Da flere alvorlige hendelser høsten 2025 tydeliggjorde behovet for en felles og koordinert innsats, erfarte Sfk at det etablerte samarbeidet bidro til at etatene fant raskere og mer effektivt sammen.

KUBU har gitt etatssamarbeidet for utsatte barn og unge i oppdrag å vurdere hvordan kommunene forstår og ivaretar forebyggingspliktene i sektorlovgivningen på oppvekstområdet. Oppdraget skal munne ut i veiledning og/eller annen faglig støtte som kan styrke kommunenes forebyggende arbeid og bidra til god kvalitet i tjenestene. Arbeidet skal også omfatte en vurdering av hvilken form veiledningen/støtten bør ha, samt en gjennomgang av eksisterende statlige veiledere med sikte på bedre samordning, revisjon eller avvikling.

Arbeidet har omfattet flere delleveranser i 2024/25: et kunnskapsgrunnlag om kommunenes utfordringer og behov, og en plan for videre veiledning og faglig støtte. Arbeidet med delleveranse 3 startet høsten 2025 og skal ferdigstilles i løpet av 2027. Oppdraget gjennomføres i tverrsektorielle arbeidsgrupper. Sfk deltar i gruppen som arbeider med å utvikle en tverrsektoriell «oppvekstpakke» som skal støtte kommunenes arbeid med barn og unges

oppvekstvilkår, og i gruppen som utreder hvordan veiledning og kompetansestøtte til kommunene bør organiseres. Dette inkluderer en kartlegging av hvilke statlige aktører som gir slik støtte i dag, og en vurdering av deres roller.

Høsten 2025 publiserte DFØ sin evaluering av etatssamarbeidet «I spenningsfeltet mellom vertikal styring og horisontal tilpasning»,¹⁵ som konkluderer med at etatssamarbeidet delvis har lyktes med sine målsettinger. Samarbeidet har bidratt til verdifull nettverksbygging og økt tverrfaglig forståelse, i tillegg til konkrete leveranser i form av tverrfaglige rapporter. DFØ påpeker behovet for tydeligere roller og ansvar og en enklere organisering av samarbeidet. Dette samsvarer med Sfks erfaringer. Etatssamarbeidet jobber med å forbedre og forenkle strukturene i samarbeidet og skal fremover benytte strategisk prosjektstyring for å redusere flere av utfordringene. Etatssamarbeidet vil jobbe videre med anbefalingene fra rapporten i dialog med departementene i KUBU.

3.7.3 Nordisk samarbeid

Sfk deltar i nordisk nettverk for kriminalitetsforebyggende arbeid, hvor vi kan lære av utvikling, tiltak og erfaringer i de nordiske landene. I 2025 foregikk nettverksmøtet i Helsinki, med temaene internettvindelig, forebyggingsstrategier og utviklingstrekk innen ungdoms- og gjengkriminalitet.

Sfk er også med i det nordiske nettverket for forebygging av voldelig ekstremisme, som i fjor utarbeidet et formålsdokument som tydeliggjør ambisjonen om å samle relevante nasjonale aktører i de nordiske landene. Nettverket legger til rette for systematisk kunnskaps- og erfaringsdeling på feltet. Temaer for møtene i 2025 var blant annet demokratisk beredskap blant unge, skoleskyting, voldelige nettsamfunn og EUs fremsynsprosjekt. Deltakelsen bidrar til å styrke både kunnskapsgrunnlaget og det nordiske samarbeidet.

3.8 Rapporteringskrav 2: Vurdering av måloppnåelse for tilskuddsordningene

Sfk forvalter fire tilskuddsordninger med ulike mål fastsatt i forskrift og regelverk. Tilskuddsordningene skal bidra til kunnskaps- og tjenesteutvikling og til å styrke samarbeid mellom relevante aktører på områdene. Sfk følger opp formålet med ordningene gjennom krav til utforming av tiltak, vurdering av mål- og resultatbeskrivelser i søknadene, samt rapportering fra tilskuddsmottakere. Måloppnåelse for den enkelte ordning omtales i avsnittene under

To av tilskuddsordningene er rettet mot frivillig sektor og bevilges over post 70, mens de to øvrige er forbeholdt kommuner og finansieres over post 60. I 2025 var det et tydelig mønster at både antall søkere og samlet søknadsbeløp var høyere for ordningene rettet mot frivillige aktører. Forholdet mellom total søknadssum og tilgjengelige tilskuddsmidler viser at ordningen for forebygging av kriminalitet var oversøkt med 561 prosent, mens ordningen for å forebygge og bekjempe vold i nære relasjoner var oversøkt med 273 prosent. Tilsvarende tall for de kommunale ordningene var 204 prosent for tilskudd til forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme, og 115 prosent for tilskuddsordningen til samordning av lokale rus- og kriminalitetsforebyggende tiltak (SLT).

I 2025 fikk Sfk ansvaret for den nyopprettede tilskuddsordningen for SLT. Regelverket ble fastsatt i april, og midlene ble lyst ut i juni med søknadsfrist i september.

Tabell 3. Nøkkeltall for tilskuddsforvaltningen, fordelt etter ordning.

	Tilskudd til å forebygge og bekjempe vold i nære relasjoner	Tilskudd til forebygging av kriminalitet	Tilskudd til forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme	Tilskudd til samordning av lokale rus- og kriminalitetsforebyggende tiltak (SLT)
Kapittel og post	433, 70	433, 70	433, 60	433, 60
Tilskuddsbeløp	14 000 000	8 562 000	11 145 000	9 000 000
Total søknadssum	38 199 005	50 375 397	22 695 000	10 323 682

¹⁵ DFØ-rapport 2025:6

Antall søknader	73	129	48	24
Søknader innvilget	47	55	44	24
Søknader avslått	26	74	3 (1 ble trukket)	0

3.8.1 Tilskudd til å forebygge og bekjempe vold i nære relasjoner

Tilskuddsordningens mål er å forebygge at barn og voksne utsettes for eller utøver vold i nære relasjoner gjennom:

- hjelp til utsatte
- hjelp til utøvere
- kunnskap og kompetanse for hjelpeapparatet
- samordning av offentlige og frivillig/ideell virksomhet

Søknadene fordelte seg i fem hovedkategorier som samlet sett imøtekom ordningens hovedformål og delmål. Den største gruppen gjaldt støtte-, nettverks- og aktivitetstilbud for personer utsatt for vold, inkludert barn som pårørende. Enkelte søknader rettet seg mot hjelp til voldsutøvere, som sinnemestring og tiltak for familier med høy voldsrisiko. Mange omhandlet kompetanseheving og fagutvikling for ansatte i ulike tjenester, mens en annen gruppe fokuserte på holdningsskapende arbeid og informasjon. Det kom også søknader om prosjekter som skal styrke samarbeid på tvers av sektorer.

Etniske og språklige minoriteter var målgruppe i svært mange tiltak, både gjennom bredt dialogarbeid og tilbud rettet direkte mot enkeltpersoner. Barn og unge var også en viktig målgruppe.

Innvilgede beløp varierte fra 35 000 til 600 000 kroner, avhengig av tiltakets omfang. De fleste fikk delvis innvilget støtte, et resultat av at total søknadssum var langt høyere enn tilskuddsrammen. Sfk prioriterte tiltak med tydelig forventet effekt for brukerne og prosjekter som kan gi varige gevinster. Lokale permanente tiltak ble i mindre grad prioritert.

Rapporteringene for 2024 viser at de fleste tilskuddsmottakerne gjennomførte planlagte aktiviteter og nådde målene sine. Fire mottakere tilbakebetalte midler fordi tiltak ikke ble gjennomført, mens sju fikk overføre midler til 2025.

3.8.2 Tilskudd til forebygging av kriminalitet

Målet med tilskuddsordningen er å forebygge kriminalitet, særlig blant barn og unge, gjennom å bidra til at:

- hjelpeapparatet får økt kunnskap om hvordan kriminalitet forebygges
- hjelpeapparatet fanger opp ungdom som er i risikosonen
- utsatt ungdom opplever mestring
- ungdomsmiljøer blir tryggere

Av de 55 innvilgede søknadene ble kun 1 innvilget med fullt søknadsbeløp. Dette som følge av at samlet søknadssum var nesten seks ganger høyere enn den økonomiske rammen for tilskuddsordningen

Tildelte beløp varierte fra 50 000 kroner til 1 100 000 kroner. Av 129 søkere var det 68 nye søkere. Flere organisasjoner rapporterer om levekårsutfordringer som påvirker barn og unges oppvekstvilkår. I samsvar med det mange kommuner har vist til, pekes det særlig på lav sosioøkonomisk status, fattigdom, mangel på deltakelse i fritidsaktiviteter og utenforskap, behov for ressurser trekkes også frem. I 2025 ble nye eller organisasjoner under etablering prioritert, samt tiltak og oppfølging til barn og unge. Sfk forsøkte også å fordele midlene jevnt mellom geografiske områder.

Søknadene viser et tydelig behov for styrket innsats på flere områder i arbeidet med å forebygge utenforskap, rus og kriminalitet blant unge. Mange ungdommer har behov for tett og individuelt tilpasset oppfølging, ofte gjennom veiledere, mentorer, støttepersoner eller arbeidstrening som kan bidra til økt mestring og håp. Samtidig etterspørres det mer kompetanse blant ansatte og samarbeidspartnere, og flere organisasjoner fremhever behovet for systematisk kunnskapsheving gjennom kurs, temakvelder og faglige møteplasser. Det er også et gjennomgående ønske om å etablere trygge og tilgjengelige møteplasser der ungdom kan bygge relasjoner til voksne og få støtte i hverdagen. I tillegg peker mange på behovet for bedre samhandling i hjelpeapparatet, mellom kommunale

tjenester, konfliktrådet, frivillighet, tros- og livssynssamfunn og kriminalomsorgen, for å sikre mer helhetlig og koordinert oppfølging av utsatt ungdom.

Rapporteringen for 2024 viser at de fleste tilskuddsmottakere gjennomførte aktivitetene og nådde målene.

3.8.3 Tilskudd til forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme

Målet med tilskuddsordningen er å styrke det lokale forebyggende og rehabiliterende arbeidet, slik at det omfatter målrettede tiltak mot alle former for radikaliserings og voldelig ekstremisme. Ordningen skal bidra til:

- Økt kompetanse om forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme i kommunene.
- Utvikling av gode systemer, metodikk og tiltak lokalt og digitalt for å forebygge radikaliserings og voldelig ekstremisme.

Det ble gitt tildelinger fra 50 000 til 1,1 mill. kroner. Rammen for tilskuddsordningen var 11,1 mill. kroner, mens samlet søknadssum var 22,7 mill. kroner.

Hoveddelen av søknadene gjaldt tiltak for å styrke kommunenes kompetanse. Mange søkte om midler til mentoropplæring, etablering av lokale mentorordninger og utvikling av ressursnettverk. Mentorene fungerer både som støtte for enkeltpersoner og som faglige ressurser i det kommunale arbeidet. Flere kommuner søkte også om midler til Flexid-sertifisering og gjennomføring av Flexid-grupper for unge og foreldre, for å øke forståelsen av krysskulturelle oppvekstvilkår. Det var samtidig stor interesse for å arrangere fagdager og andre tverrsektorielle møteplasser for å styrke samarbeid og kompetansedeling, også i samarbeid med frivillige aktører.

En betydelig del av søknadene omhandlet tiltak rettet mot utsatt ungdom og unge voksne. Disse tok ofte utgangspunkt i eksisterende møteplasser som ungdomsklubber eller var knyttet til arbeidslivsrettede aktiviteter. Flere kommuner søkte også i tilknytning til SLT-samarbeidet. Sommerjobber for utsatt ungdom ble ofte trukket fram som et viktig tiltak for inkludering og forebygging av utenforskap. Det ble også søkt om midler til prosjekter som skulle styrke demokratiske verdier og kritisk tenkning, blant annet gjennom arbeid med sosiale medier og digitale læringsarenaer.

Søknadene ble vurdert samlet og i tråd med kriteriene og formålet i regelverket. Det ble lagt vekt på geografisk spredning, slik at midlene kom kommuner over hele landet til gode. Tilskudd ble gitt for ett år av gangen, og nye søkere ble prioritert.

Rapporteringene for 2024 viser at de fleste kommunene gjennomførte planlagte aktiviteter og nådde helt eller delvis målene med sine tiltak. Rett i underkant av halvparten av kommunene søkte av ulike årsaker om å overføre midler til 2025.

3.8.4 Tilskudd til samordning av rus- og kriminalitetsforebyggende tiltak (SLT)

Formålet med tilskuddsordningen er å forebygge barne- og ungdomskriminalitet gjennom strukturert og systematisk samarbeid. Ordningen skal bidra til at barn og ungdom som begår lovbrudd, eller har forhøyet risiko for å begå lovbrudd, fanges opp tidlig og får tett og koordinert oppfølging og hjelp. Hovedmålene er å:

- Videreutvikle eller forsterke samordning gjennom SLT-modellen i kommunen/bydel.
- Systematisere og målrette det kriminalitetsforebyggende arbeidet gjennom kartlegging av utfordringsbildet.
- Styrke, videreutvikle og spre kunnskap om kriminalitetsforebyggende metodikk og tiltak.

Tildelte beløp varierte fra 80 000 til 1 000 000 kroner, avhengig av prosjektets omfang.

Søknadene tyder på at kommunene har fire gjennomgående behov i arbeidet med å forebygge barne- og ungdomskriminalitet. Det største gjelder individuelt tilpassede tiltak som gir ungdom i risiko tett og målrettet oppfølging, ofte gjennom én-til-én-kontakt, los-funksjoner og oppsøkende arbeid. Samtidig etterspørres styrking av det tverrsektorielle samarbeidet, der felles mål, bedre informasjonsdeling og mer koordinerte tiltak skal sikre at aktørene trekker i samme retning. Kommunene legger også stor vekt på tidlig innsats og behovet for å identifisere og følge opp barn og unge tidligere, blant annet gjennom foreldrestøttende tiltak og styrkede tjenester på individ-

gruppe- og systemnivå. I tillegg meldes det om behov for økt kompetanse blant ansatte, særlig gjennom erfaringsdeling og kunnskapsutvikling på tvers av tjenester.

Søknadene vurderes samlet etter kriteriene og formålet i regelverket, med vekt på geografisk spredning. Tilskudd kan gis for inntil tre år, og nye søkere prioriteres.

Fordeling av søknadsperioder i 2025:

- 19 kommuner søkte om tilskudd for 1 år
- 1 kommune søkte om tilskudd for 2 år
- 4 kommuner søkte om tilskudd for 3 år er
- 2 av de 24 kommunene fikk innvilget midler for tre år (med forbehold om midler i kommende statsbudsjett).

3.8.5 Rosa kompetanse Justis

Stortinget bevilget 1 mill. kroner i øremerkede midler over kap. 433 post 70 for 2025 til FRI – Foreningen for kjønns- og seksualitetsmangfold og tiltaket Rosa kompetanse Justis. Formålet med tiltaket er å styrke kompetansen om hatkriminalitet og skeiv tematikk blant ansatte i politiet og andre virksomheter i justissektoren, for mer likeverdige offentlige tjenester.

Del IV: Styring og kontroll i konfliktrådet

Del IV gir en samlet og overordnet vurdering av konfliktrådets styring og kontroll i 2025. Kapittelet oppsummerer status for internkontroll, IKT sikkerhet, risikostyring og forbedringsarbeid i tråd med kravene i tildelingsbrevet. Det omtaler også sentrale forhold som har betydning for virksomhetens evne til måloppnåelse, inkludert utviklings- og digitaliseringsarbeid, oppfølging av avvik og tilsyn, samt bemanning, sykefravær og arbeidet med likestilling og inkludering. Samlet gir Del IV et helhetlig bilde av hvordan konfliktrådet har arbeidet for å sikre forsvarlig styring, etterlevelse og kontinuerlig forbedring gjennom året.

4.1 Strategisk utgangspunkt og prioriteringer i 2025

Konfliktrådet arbeider målrettet for å være en relevant aktør i møte med samfunnsutviklingen og regjeringens ambisjoner om å forebygge og redusere barne- og ungdomskriminalitet. Utviklingen med yngre lovbrutere, mer alvorlige lovbrudd, større oppfølgingsbehov og økt påvirkning fra polarisering og ekstremisme – var et sentralt utgangspunkt for Konfliktrådets prioriteringer for 2025. Sammen med nedgangen i saker overført til konfliktrådene, og variasjonen mellom politidistriktene, så var dette et viktig grunnlag for innretningen av prioriteringene for 2025 for å:

- øke bruken av konfliktrådets tjenester i arbeidet med barne- og ungdomskriminalitet
- styrke vår synlighet i samfunnsdebatten
- videreutvikle oss gjennom digitalisering og kompetanseheving.

Disse prioriteringene ble valgt for å støtte opp om samfunnsutviklingen, og er også i tråd med både satsingsområdene i virksomhetsstrategien (koplet til brukermålene), og konfliktrådets overordnede risikobilde for 2025. For å redusere de mest sentrale risikoene¹⁶ la vi i 2025 videre særlig vekt på faglig styrking, bedre samhandling, økt synlighet og et mer systematisk arbeid med informasjons- og kompetansespredning.

I sum så dannet utfordringsbildet knyttet til barne- og ungdomskriminalitet, virksomhetsstrategien, intern risikostyring og prioriteringene rammene for en målrettet innsats i møte med den krevende utviklingen som JD blant annet beskrev i tildelingsbrevet for 2025. Konfliktrådets overordnede mål er som alltid å jobbe for å sikre at flere unge og fornærmede får et godt, trygt og egnet tilbud fra oss.

4.2 Felles prioriteringer og samhandling i virksomheten

En viktig del av arbeidet i 2025 har vært å videreføre og utvikle arbeidet for felles prioriteringer på tvers av Sfk og konfliktrådene, der vi arbeider for bedre samhandling og mot å løse utfordringer på tvers av virksomheten. Dette gjelder særlig utviklingen av tjenestene våre, både innen meklingsaker og i arbeidet med å styrke kvaliteten og redusere saksbehandlingstiden i straffereaksjonene.

4.2.1 Videreutvikling av tjenester og kvalitet i saksbehandlingen

I 2025 har vi gjennomført flere tiltak for å videreutvikle tjenestene og styrke kvaliteten i saksbehandlingen. Et sentralt arbeid har vært å standardisere og forbedre saksbehandlingen gjennom nye felles retningslinjer og rutiner som nå er tatt i bruk i hele virksomheten. Vi har også jobbet for å styrke kartleggingsfasen i ungdomssakene gjennom innføringen av nye kartleggingsverktøy, som videreføres i 2026.

Implementeringen av lovendringene fra høsten 2024 har vært en naturlig prioritering, samt økt fokus på brukermedvirkning, gjenopprettende prosesser og relasjonsbygging. Gjennom året har Sfk hatt tett dialog med konfliktrådene om kriminalitetsutviklingen og økende saksmengde. For å håndtere press på kapasitet har konfliktrådene støttet hverandre på tvers.

¹⁶ risiko for manglende kvalitet i meklingsaker og straffereaksjoner (risiko 1 og 3), for at tjenestene ikke tas i bruk i egnede saker (risiko 2), for utilstrekkelig kompetansestyring (risiko 5), høyt arbeidspress og sårbarhet (risiko 9).

4.2.2 Kapasitet og ressursstyring

Gjennom 2025 er kapasiteten styrket i flere konfliktråd og i Sfk. Nye stillinger i Sfk har tilført nødvendig kompetanse og avhjulpet områder som over tid har vært sårbare, noe som samlet sett har gjort oss bedre rustet til å levere stabile og gode tjenester. I løpet av året har vi også omdisponert ressurser til enheter der kapasiteten har vært særlig presset, som følge av økt saksmengde, sykefravær og/eller turnover. Vi er nå i bedre stand til å kunne gi bedre faglig og administrativ støtte til konfliktrådene og utvikle organisasjonen. At flere konfliktråd gjennom året har bistått hverandre ved behov, har bidratt til å utjevne belastningen og sikre kontinuitet i tjenestene.

Ressurssituasjonen er samlet sett bedre enn tidligere år, men utviklingen følges tett. Selv om styrkingen av bemanningen har hatt positiv effekt, er det fortsatt risiko for at nye bemanningsutfordringer kan oppstå dersom saksmengden øker ytterligere eller oppgaver endres. Konfliktrådene har flere små og sårbare miljøer, der sykefravær eller fratredelser kan få store konsekvenser for evnen til å ivareta god oppfølging i ungdomsreaksjonene. Samtidig gjør økt alvorlighet i ungdomskriminaliteten og mer komplekse utfordringer hos ungdommene at sakene krever flere ressurser og tettere oppfølging.

I 2025 tok konfliktrådet i bruk en ny bemanningsmodell utviklet i samarbeid med KPMG. Modellen gir et mer presist og dokumentert grunnlag for å beregne ressursbehov, ved å knytte bemanning direkte til oppgaver og faktisk arbeidsmengde. Dette bidrar til bedre styring og planlegging, mer realistiske budsjetter og økt forutsigbarhet i ressursbruk.

Bemanningsmodellen viser at endringer i saksmengde (særlig innen ungdomsreaksjonene) kan gi økt press på ressursene fremover. Modellen kan imidlertid hjelpe oss med å identifisere slike risikoer tidlig og sikre at ressursene i større grad kan styres dit de har størst effekt.

4.3 Utvikling av ledere og medarbeidere

For å sikre effektiv styring, god internkontroll og høy kvalitet i tjenestene, har utvikling av både ledere og medarbeidere vært et prioritert område i 2025, og arbeidet med kompetanseutvikling er videreutviklet gjennom året.

I 2025 har vi videreutviklet måten vi arbeider med kompetanse på, gjennom mer varierte læringsmetoder og tydeligere strukturer for planlegging og oppfølging. Målet er et mer helhetlig og målrettet kompetansearbeid som gir større læringsutbytte for ansatte.

Lanseringen av Læringstorget i april var et viktig steg i dette arbeidet. Den nye digitale ressursiden samler kurs, læringsaktiviteter og opplæringsressurser, og gjør det enklere for ansatte å finne og gjennomføre relevant kompetanseutvikling. Læringstorget brukes både til intern opplæring og påmelding til kurs, inkludert grunnopplæring av nye meklere.

For å styrke kvaliteten i opplæringen har vi også videreutviklet instruktørkorpset, med tydeligere kriterier, roller og oppgaver. Instruktørene gir grunnopplæring til nye meklere og fungerer som faglige ressurser i sine enheter. I 2025 har instruktørene bidratt i opplæringen av rådgivere og støttet innføringen av nye læringsmetoder.

Vi har utviklet flere kompetanseløp basert på prinsipper for blandet læring, blant annet et løp for rådgivere med temaer som vold, integritetskrenkende saker og nye rutiner. Vi har samtidig testet læringsgrupper for å styrke erfaringsdeling, involvert ansatte i utviklingsarbeid i større grad enn tidligere og tatt i bruk hospitering mellom enheter, som også har gitt gode læringseffekter. Arbeidet videreføres i 2026.

Utviklingen av lederskapet har vært et annet prioritert område. Lederutviklingsprogrammet som startet i 2024 er videreført med flere samlinger for ledergruppen og utvidet ledergruppe i 2025, og fullføres i første halvdel av 2026.

4.3.1 Utvikling av IT og digitalisering

Konfliktrådet har alle IT-tjenester levert som sikre skytjenester. Dette gir Konfliktrådet en moderne og fleksibel IT-plattform, som danner grunnlaget for videre digitalisering og effektivisering av våre kjerneprosesser. Drift, overvåkning og utvikling av integrasjonstjenester for samhandling med aktørene i straffesakskjeden er satt ut som

en tjeneste til leverandøren av vårt saksbehandlingssystem. Det har ført til færre feil ved utveksling av informasjon mellom Politiet og Konfliktrådet, og en mer effektiv saksbehandling ved hjelp av automatisering.

Konfliktrådet og Gjenopptakelseskommissjonen (GK) har frem til høsten 2025 delt IT-plattform. For å kunne videreutvikle Konfliktrådets IT-tjenester med vekt på innovasjon og effektivitet så ble GK flyttet ut i en egen IT-plattform. Formålet var å styrke personvernet gjennom tydeligere dataavgrensning, sikre bedre kontroll med informasjonssikkerhet, og legge til rette for trygg og ansvarlig bruk av kunstig intelligens uten risiko for datalekkasje mellom etatene. Etableringen av en separat plattform gir også GK en mer robust og fremtidsrettet teknologisk løsning, tilpasset deres særskilte behov og krav til behandling av særlig sensitive opplysninger.

Konfliktrådets IT-avdeling, i samarbeid med fagmiljøet, har i 2025 deltatt aktivt i utredningen av en digital samhandlingsløsning for U18-saker i tett samarbeid med politi, påtalemyndighet, domstoler og kriminalomsorg. Arbeidet har hatt som mål å sikre raskere og mer helhetlig oppfølging av ungdom gjennom bedre informasjonsdeling og strukturert datatilgang på tvers av etater. Konfliktrådet har bidratt med innsikt om behov knyttet til oppfølging, vilkår og tiltak i ungdomsoppfølging og ungdomsstraff, og sørget for at løsningene ivaretar krav til sporbarhet, rollebasert tilgang og trygg håndtering av sensitive opplysninger. Resultatet av arbeidet ble overlevert JD i november 2025 som et felles satsingsforslag.

Web portalen som benyttes av våre meklere har gjennomgått en «digital oppussing» i 2025. Endringer og forbedringer er basert på tilbakemeldinger, og fokus har vært på forenkling, effektivisering, og digitalisering av manuelle prosesser.

Sfk forvalter statlige tilskuddsordninger på vegne av JD og skal sikre forsvarlig tildeling, oppfølging og rapportering av midler i tråd med regelverket. I 2025 har vi jobbet for å profesjonalisere tilskuddsforvaltningen. Dette inkluderer anskaffelsen av en ny tilskuddsportal, eApply, som skal effektivisere søknads- og rapporteringsprosessen for både søkere og Sfk. Portalen legger til rette for trygg og korrekt forvaltning i tråd med regelverket, bedre datagrunnlag for vurdering av måloppnåelse og nye muligheter for videre utvikling, blant annet gjennom bruk av kunstig intelligens.

4.4 Styringsinformasjon og kunnskapsgrunnlag

Konfliktrådet erfarer at det er krevende å måle effekter av konfliktrådets tjenester gjennom tilgjengelig data. Med bakgrunn i dette, så er ledelsen opptatt av å styrke vårt kunnskapsgrunnlag som kan si noe om hvordan tjenestene våre både virker og erfares.

Eksterne utredninger, forskning og analyser gir oss nyttige perspektiver på hvordan tiltakene våre virker, og hvordan vi kan styrke kvaliteten i arbeidet med barn, unge og voksne som er involvert i konflikter og lovbrudd. Slik kunnskap utfyller våre egne erfaringer og bidrar til mer treffsikre prioriteringer, bedre samarbeid og et mer helhetlig tjenestetilbud.

I 2025 fikk vi tilgang til nye analyser som er relevante for vårt arbeid, blant annet Riksrevisjonens forvaltningsrevisjon av *myndighetenes innsats mot barne- og ungdomskriminalitet* og kunnskapsoppsummeringen *Bruk og virkninger av gjenopprettende prosess etter lovbrudd*. Begge rapportene belyser forhold som har betydning for konfliktrådets tjenesteutvikling.

Slike eksterne kunnskapsbidrag styrker grunnlaget for læring, utvikling og målrettet kvalitetsarbeid. De hjelper oss med å identifisere forbedringsområder, forstå effekter av tiltakene og videreutvikle samarbeidet med våre eksterne partnere. Slik bruker vi forskning og analyser som en integrert del av et kunnskapsbasert konfliktråd.

For å styrke kunnskapen om hvordan våre tjenester oppleves, gjennomførte Sfk i 2025 et eget prosjekt knyttet til brukerinnsikt. Prosjektet bekreftet at vi har begrenset og lite systematisk informasjon om brukernes erfaringer. I etterkant har det derfor blitt jobbet med å utvikle nye metoder og en ny brukerundersøkelse som bedre fanger opp brukernes perspektiver. Dette arbeidet har lagt et viktig grunnlag for å vurdere effekter og utvikle tjenestene våre videre. I 2026 har vi tatt i bruk den nye brukerundersøkelsen som vil gi oss mer relevant og pålitelig innsikt i brukernes opplevelser. Konfliktrådet vil også framover gjennomføre et eget arbeid med brukerinnsikt for

ungdomsoppfølging (UO) og ungdomsstraff (US). Formålet er også her å styrke kunnskapsgrunnlaget om hvordan ungdommene opplever tjenestene, og bruke denne innsikten til videre utvikling av kvalitet og metode.

Til sammen er dette eksempler på kunnskap som er med på å styrke Konfliktrådet grunnlag for læring, prioritering og målrettet kvalitetsarbeid framover.

4.5 Internkontroll og avvikshåndtering

Styrings- og kontrollsystemet vurderes og følges opp gjennom faste prosesser i ledergruppen, risikovurderinger, avviksoppfølging og oppdatering av styrende dokumenter.

God internkontroll forutsetter at vi har et godt styrings- og kontrollmiljø. Dette jobber vi kontinuerlig med. Styrende dokumenter lagrer vi i kvalitetssystemet vårt, KonDok. Strukturen på dokumenthierarkiet skal gi oss en god oversikt over styrende og gjennomførende dokumenter, som beskriver sentrale kjerne-, støtte- og styringsprosesser i konfliktrådet.

4.5.1 Forbedringstiltak i internkontrollen

I 2025 videreutviklet vi internkontrollen gjennom oppdatering av styrende dokumenter, forbedring av saksbehandlingsrutiner og styrking av risikostyringen. Arbeidet har særlig omfattet meklingsaker, der rutiner, retningslinjer og veiledningsmateriell er samlet og revidert for å sikre mer enhetlig praksis, bedre dokumentasjon og tydeligere vurderinger.

I 2025 har vi både videreutviklet og oppdatert en rekke rutiner og retningslinjer i KonDok. Det mest omfattende arbeidet som ble gjort på dette feltet i 2025 var knyttet til å forbedre arbeidet vårt med meklingsaker. Arbeidet bygger på risikovurderinger, funn fra tidligere prosjekter og bred involvering fra konfliktrådene. Vi har samlet og revidert rutiner, retningslinjer og veiledningsmateriell, tydeliggjort god praksis og styrket dokumentasjon, egnethetsvurderinger og risikohåndtering. Forbedringene skal bidra til tydeligere og mer enhetlig praksis, styrket kvalitet i saksbehandlingen og bedre likebehandling av meklingsaker gjennom klare arbeidsprosesser, god dokumentasjon og tydeligere vurderinger i alle faser av saksgangen

Konfliktrådets IT-miljø er konfigurert med tanke på sterk IT-sikkerhet i alle ledd, basert på NSMs grunnprinsipper for IKT-sikkerhet, samt den gjeldende bransjestandarden «null tillit». Dette innebærer at ingen enheter eller brukere får tilgang til våre systemer uten grundig verifisering. Dette har ført til en betydelig forbedring i vår evne til å beskytte sensitive data og forhindre uautorisert tilgang.

Som en del av arbeidet med å videreutvikle internkontrollen har Sfk identifisert behovet for en mer helhetlig risikostyring i konfliktrådet. På bakgrunn av dette startet vi et risikostyringsprosjekt mot slutten av 2025, som vil bli fulgt opp og implementert i 2026 for en mer helhetlig og systematisk tilnærming til risikoforvaltningen.

I 2025 mottok Konfliktrådet ingen merknader fra Riksrevisjonen, Sivilombudet, Likestillingsombudet eller øvrige tilsynsmyndigheter.

4.5.2 Avvikssystem og meldte avvik i 2025

Konfliktrådet registrerer og følger opp avvik innen personopplysningssikkerhet, IT og HMS gjennom et etablert avvikssystem. Formålet er å sikre systematisk læring, forebygging og forbedring av internkontrollen

Konfliktrådet erfarte ingen større IT avvik i 2025. Vi opplever fortsatt at enkelte saker fra politiet blir opprettet som to eller flere enkeltstående saker. Dette skyldes som regel menneskelige feil, og ikke feil i integrasjonsløsningen mellom aktørene.

Per 31. desember 2025 har vi rapportert seks avvik/brudd på personopplysningssikkerheten til Datatilsynet, to færre enn året før. Alle avvikene gjelder brudd på konfidensialitet og har sin årsak i menneskelig svikt. Ingen av sakene har medført videre tilsyn fra Datatilsynet. Alle avvikene er fulgt opp internt, og det er iverksatt tiltak for å forebygge gjentakelse og styrke meldekulturen.

Menneskelig svikt som fører til at personopplysninger sendes til feil mottaker, er fortsatt det vanligste avviket i Konfliktrådet. Det er gjennomført flere opplæringstiltak, og det planlegges systemendringer for å redusere denne typen avvik.

I 2025 ble det rapportert 27 HMS-avvik, 13 flere enn i 2024. Avvikene følges løpende opp av konfliktrådslederne, Stab i Sfk og hovedverneombudet. For hvert avvik utarbeider konfliktrådsleder et oppfølgingsnotat som arkiveres sammen med avviket. Det rapporteres årlig statistikk til Konfliktrådets arbeidsmiljøutvalg, hvor tilbakevendende funn og oppfølging presenteres.

4.6 Helse, miljø og sikkerhet (HMS)

Konfliktrådslederne, avdelingsdirektører og direktøren i Sfk har ansvar for HMS-arbeidet, og vurderer kontinuerlig relevante aspekter for å sikre et trygt og helsefremmende arbeidsmiljø. Arbeidsmiljøutvalget (AMU) deltar aktivt i konfliktrådets HMS-arbeid, inkludert gjennomføring av medarbeiderundersøkelser, HMS-runder og oppfølging av HMS-avvik. Hovedverneombud samarbeider aktivt med Stab, og arbeidsgiver har jevnlige møter med vernetjenesten for å sikre involvering fra alle ansatte og saker til AMU.

I 2025 ble det gjennomført obligatorisk HMS-grunnkurs for AMU-medlemmer og verneombud, i regi av bedriftshelsetjenesten Avonova. Kurset omfattet blant annet gjennomgang av arbeidsmiljøloven og prinsipper for systematisk HMS-arbeid i virksomheten.

Det er holdt opplæring i gjeldende lovverk knyttet til vold og trusler, med særlig vekt på risikovurdering og opplæringskrav. Det er iverksatt arbeid med å utvikle et grunnkurs i vold og trusler for alle ansatte, kurset planlegges publisert i 2026.

4.6.1 Varslinger og bekymringsmeldinger

I 2025 mottok Konfliktrådet to bekymringsmeldinger. Meldingene håndteres i tråd med gjeldende rutiner og er fortsatt under oppfølging. Det rapporteres ikke om innhold eller detaljer som kan identifisere enkeltpersoner.

Som en del av det systematiske HMS-arbeidet videreføres også det forebyggende arbeidet i 2026. Dette omfatter revisjon av rutinene for konflikthåndtering og varsling, med mål om tydeligere prosesser, lavere terskel for å melde fra og styrket lederstøtte i håndtering av arbeidsmiljøutfordringer.

4.7 Beredskapsplanen

I 2025 styrket Konfliktrådet sitt helhetlige arbeid med krise- og beredskapsområdet ved å ansette en fagperson med ansvar for dette feltet. Stillingen omfatter utvikling og gjennomføring av en systematisk risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) for hele virksomheten, samt revisjon og videreutvikling av Konfliktrådets beredskapsplan. Hensikten er å sikre økt kvalitet, trygghet og forutsigbarhet i håndteringen av uønskede hendelser. Arbeidet med ROS-analysen ble igangsatt i 2025, og i løpet av det kommende året skal beredskapsplanen revideres, og det skal gjennomføres kriseøvelser for å styrke organisasjonens samlede beredskap.

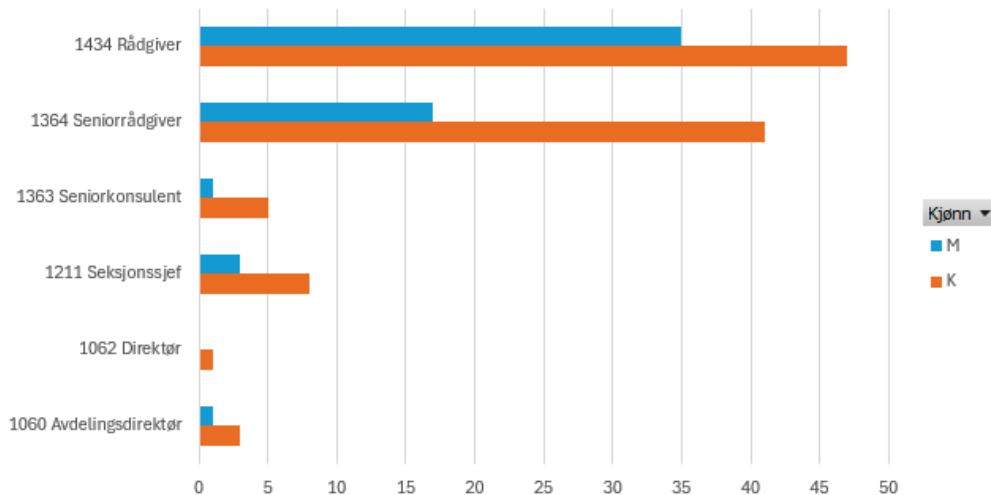
4.8 Bemanning, sykefravær og arbeid for likestilling og inkludering

Konfliktrådet skal som statlig virksomhet arbeide aktivt, målrettet og planmessig for likestilling og mot diskriminering, i tråd med kravene i likestillings- og diskrimineringsloven §§ 26, 26 a og 24. Dette innebærer at vi skal ha oversikt over bemanningssituasjonen, følge opp utviklingen i sykefravær, samt arbeide systematisk for et inkluderende og mangfoldig arbeidsmiljø. I denne delen redegjør vi for status i 2025 og hvordan virksomheten arbeider for å oppfylle lovens krav gjennom styring, rekruttering, tilrettelegging og oppfølging av ansatte.

4.8.1 Bemanning i konfliktrådet

Per 31. desember 2025 hadde konfliktrådet 162 ansatte, faste og midlertidige, som er en økning på 20 ansatte sammenlignet med året før. De siste årene er virksomheten styrket for å kunne ivareta endringene i Prop. L 139 (2022–2023) og Prop. L 114 (2023–2024), samt arbeidet med hurtigspor. Ved årsskiftet er flere stillinger under rekruttering eller planlagt lyst ut tidlig i 2026, blant annet knyttet til nye oppgaver.

Figur 20. viser ansatte fordelt på stillingskategorier og kjønn per 31.12.2025.

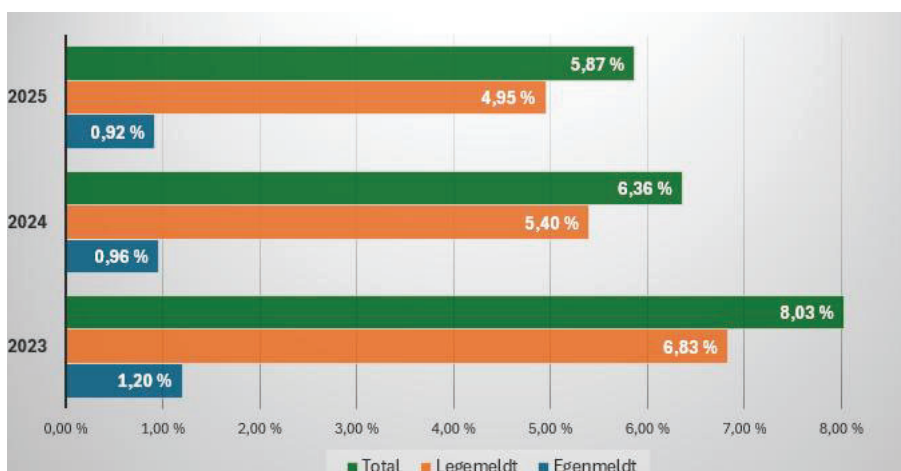


De fleste ansatte er i stillingsgruppen rådgiver eller seniorrådgiver. Konfliktrådet har 82 rådgivere, 58 seniorrådgivere, 6 seniorkonsulenter, 11 seksjonssjefer, 4 avdelingsdirektører og én direktør. Ved utgangen av 2025 arbeidet 57 årsverk med ungdomsreaksjoner (ungdomsstraff og ungdomsoppfølging), 38 årsverk med meglingsaker (mekling i konfliktråd og sivile saker), opplæring og veiledning av meklere. I tillegg var 13 årsverk i kombinasjonsstillinger som omfatter både ungdomsreaksjoner og mekling for å sikre fleksibilitet.

4.8.2 Sykefravær

Ansvar for oppfølging av sykefravær og vurdering av behov for tilrettelegging er lagt til konfliktrådslederne, avdelingsdirektørene og direktøren i Sfk. En systematisk og løpende vurdering av disse forholdene er avgjørende for å sikre et trygt, inkluderende og helsefremmende arbeidsmiljø. Konfliktrådets samlede sykefravær for perioden 2023–2025 fremgår av tabellen under.

Figur 21. Sykefravær i konfliktrådet, 2023–2025



Arbeidsgiver har fulgt opp både egenmeldt og legemeldt sykefravær i tråd med gjeldende regelverk. HR har samarbeidet tett med lederne for å sikre forsvarlig dokumentasjon og kvalitet i oppfølgingen av sykefraværsløpene. I 2025 mottok én ansatt midlertidig lønnstilskudd fra NAV på grunn av redusert arbeidsevne, som del av arbeidsgivers tilrettelegging.

I 2026 videreføres arbeidet med å styrke ledernes kompetanse i håndtering av sykmeldte og ansatte med redusert arbeidsevne, med mål om tidlig, forsvarlig og bærekraftig tilbakeføring til arbeidsrelatert aktivitet.

4.8.3 Mangfold og inkludering

Konfliktrådet er opptatt av mangfold og inkludering, og handlingsplanen for likestilling og mangfold, vedtatt av ledergruppen i januar 2024, ligger til grunn for det videre arbeidet. Planen beskriver virksomhetens hovedmål, fokusområder og tiltak, og fungerer som et retningsgivende dokument for hele organisasjonen.

I 2025 har vi i begrenset grad utviklet nye tiltak, men virksomheten har opprettholdt fokus på inkluderende rekruttering og oppfordrer personer med nedsatt funksjonsevne, hull i CV-en og søkere med innvandrerbakgrunn til å søke våre stillinger.

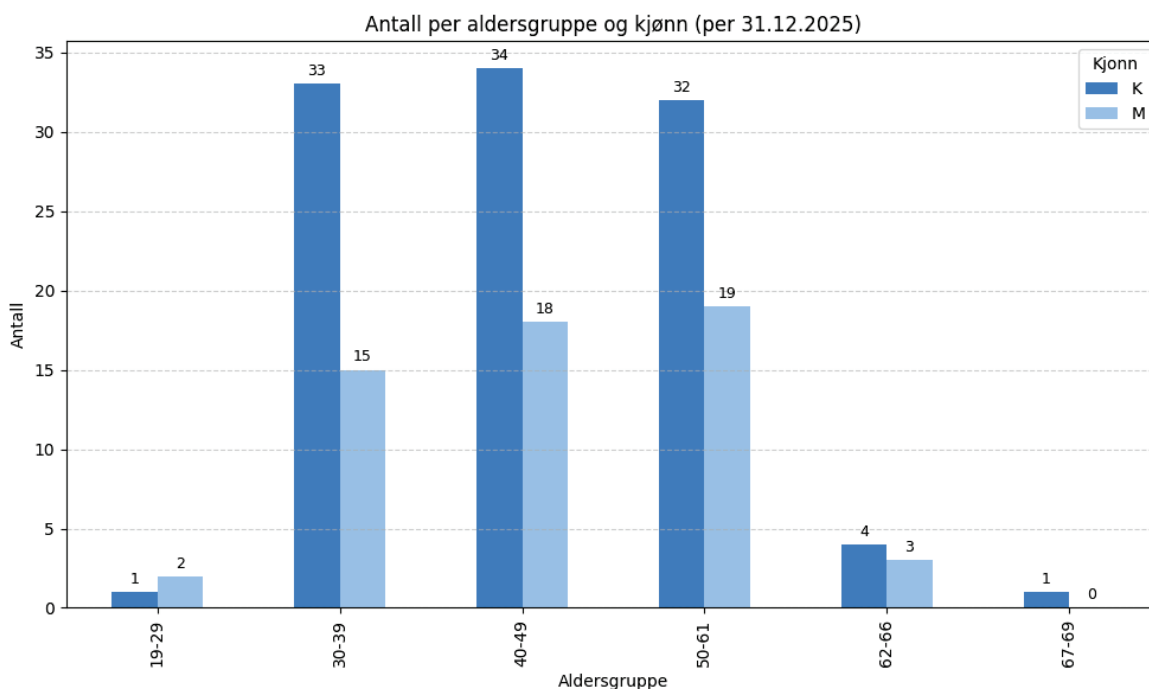
I løpet av året har én ansatt vært på arbeidsmarkedstiltak via NAV. Erfaringene har vært gode, og vi ønsker å legge til rette for at Konfliktrådet også framover kan være en aktuell arbeidsgiver for personer som står utenfor arbeidslivet.

4.8.4 Kjønnsbalanse og likestilling mellom kjønn

Konfliktrådet er opptatt av at medarbeiderne i størst mulig grad gjenspeiler mangfoldet i befolkningen. Handlingsplanen for likestilling og mangfold skal øke kompetansen og bevisstheten i rekrutteringsprosessene og blant annet bidra til å utjevne kjønnsbalansen.

Andelen kvinner og menn er uendret fra 2024, med 65 prosent kvinner og 35 prosent menn. I 2025 økte antallet ansatte i aldersgruppen 19–29 år med 2 personer, i gruppen 30–39 år med 14 personer, og i gruppen 50–61 år med 11 personer. Antallet ansatte i gruppen 40–49 år ble redusert med 2 personer, gruppen 62–66 år var uendret, og i gruppen 67–69 år ble antallet redusert med 1 person.

Figur 22. viser aldersfordeling mellom kvinner og menn, per 31. desember 2025.



4.8.5 Utvalgte nøkkeltall

Tabell 4 viser andel kvinner og menn i alle stillingskategorier, samt kvinners lønn i prosent av menns lønn per 31. desember 2025. Tallene er hentet ut fra DFØ innsikt.

År	N	Kjønnsbalanse (pst.)		Kvinnens lønn i pst. av menns lønn	Deltid (pst.)		Midlertidige stillinger (pst.)		Legemeldt fravær (pst.)	
		M	K		M	K	M	K	M	K
2025	162	35	65	105,9	1,8	1	1,8	4,8	4,4	7,4
2024	142	35	65	101	0	0	2	3,2	3,5	7,6
2023	135	28	72	96,2	3	2	11	7	5,8	8,5
2021	148	28	72	96,6	4	9	20,1	16	3	6,4
2020	143	29	71	99,0	4,8	3,0	11,9	9,9	3,1	7,3
2019	142	41	59	101,2	0	3,5	5,6	9,8	3,1	3,6
2018	128	29	71	102,6	0	11	27,0	15,0	8,2	2,9
2017	134	27	73	103,3	0	8,9	16,2	18	4,1	6,8
2016	131	31	69	96,3	0,8	7,6	4,7	4,4	1	3,8

Tabell 5 viser antall uker med foreldrepermisjon i 2025. Tallene er hentet ut fra DFØ innsikt

	Antall	Fravær i uker	Gjennomsnitt uker
Menn	5	60,4	12,1
Kvinner	6	95,6	15,9
Totalt	11	156	14,2

4.9 Fellesføringer og øvrige krav fra Regjeringen

4.9.1 Fellesføring 1: Systematisk og helhetlig arbeid for å redusere klimagassutslipp, naturfotavtrykk og energibruk

Konfliktrådet arbeider med å redusere egen miljøbelastning gjennom tiltak som ivaretar kjerneoppgavene og er kostnadseffektive. Arbeidet inngår i etablerte styringsprosesser og omfatter blant annet vurdering av miljøhensyn ved anskaffelser og mer effektiv bruk av arealer og utstyr.

Det er gjort løpende vurderinger av energibruk, og virksomheten tar i bruk energieffektive løsninger og vurderer muligheter for økt energifleksibilitet der dette er relevant. Dette kan gjelde optimalisering av belysning og ventilasjon, eller valg av utstyr med lavere energiforbruk.

4.9.2 Fellesføring 2: Positiv utvikling i antall ansettelser av personer med funksjonsnedsettelse

Vi arbeider systematisk for å bidra til en positiv utvikling i ansettelser av personer med funksjonsnedsettelse og/eller fravær fra arbeid, utdanning eller opplæring. Arbeidet er forankret i våre rekrutteringsprosesser, der både arbeidsgiver og tillitsvalgte legger til rette for likeverdige og tilgjengelige prosesser.

I 2025 gjennomførte Konfliktrådet totalt 41 rekrutteringer. I to av disse ble det ansatt medarbeidere som hadde hull i CV-en (fravær fra arbeid, utdanning eller opplæring), mot ingen i 2024. Det var ingen ansettelser av søkere med registrert funksjonsnedsettelse i 2025, dette er på samme nivå som året før. Totalt mottok virksomheten 2 051 søknader. Blant disse hadde 57 søkere hull i CV, noe som resulterte i to ansettelser, og 220 søkere hadde innvandrerbakgrunn, hvorav fire ble ansatt. Det kom 36 søknader fra personer med funksjonsnedsettelse, men uten

ansettelser i denne kategorien. Tallene viser at vi når ut til målgruppene og at inkluderingstiltakene gir resultater, samtidig som det fortsatt er et utviklingspotensial, særlig knyttet til søkere med funksjonsnedsettelse, og arbeidet vil fortsette for å oppnå en positiv utvikling over tid.

4.9.3 Fellesføring 3: Redusere konsulentbruken

Konfliktrådet benytter konsulenter i situasjoner der det er behov for kompetanse som ikke finnes internt, eller når det er nødvendig med midlertidig kapasitetsforsterkning. I 2025 utgjorde kostnadene til konsulent tjenester totalt kr 11 410 905.

En vesentlig andel av konsulentbruken var knyttet til IT- og digitaliseringsområdet, med kostnader på kr 4 739 857, hovedsakelig for tidsavgrensede leveranser innen videreutvikling, drift/forvaltning og styrking av digital kapasitet.

Konsulent tjenester innen organisasjonsutvikling utgjorde kr 2 709 785, og omfattet blant annet arbeid med styringsgrunnlag, analyser og tiltak for mer målrettet bemanning og ressursstyring.

Konsulent tjenester innen kommunikasjon og design hadde en samlet kostnad på kr 3 253 870 og omfattet blant annet arbeid med illustrasjonsstil, design, innsikt, analyse og utviklingstiltak. Av dette beløpet gjelder kr 1 398 571 KRU (Konfliktrådet Ungdom), et prosjekt som blant annet er finansiert gjennom DigiUng midler.

Øvrige konsulent tjenester utgjorde kr 527 298, og omfattet oppdrag der virksomheten har hatt behov for spisskompetanse eller midlertidig kapasitet, inkludert tjenester knyttet til faglig formidling og foredragsholdere samt teknisk rådgivning.

Det ble i tillegg kjøpt juridisk bistand for kr 180 095 i 2025 etter rammeavtale.

Arbeidet med å redusere konsulentbruken følges opp gjennom prioritering av intern kompetansebygging, tydelig avgrensning av oppdrag og krav om kunnskapsoverføring der dette er relevant.

Del V: Vurdering av framtidsutsikter

Konfliktrådet går inn i en periode preget av høye forventninger, nye nasjonale oppgaver og et sterkt behov for helhetlige, samordnede og kunnskapsbaserte tjenester. Utviklingen i kriminaliteten blant barn og unge, slik den beskrives i rapporten fra Storbergets ekspertutvalg (*De er våre barn – om å holde hodet kaldt og hjertet varmt*), Riksrevisjonens (*undersøkelse av myndighetenes innsats mot barne- og ungdomskriminalitet*) og utredningen fra Oslo Economics og Proba samfunnsanalyse (*Bruk og virkninger av gjenopprettende prosess etter lovbrudd*) understreker dette. I St.meld. S31 (2024–2025) Straff som virker – straffegjennomføring for et tryggere Norge legges det særlig vekt på tidlig innsats, hurtighet og treffsikre reaksjoner for barn og unge. Både denne og de tre rapportene peker samtidig på betydelig potensial for konfliktrådets tjenester og rolle i straffesakskjeden og i forebyggende arbeid.

Konfliktrådet vil framover fortsette å synliggjøre potensialet i mekling som virkemiddel for forebygging og tidlig innsats, og fortsette å utvikle meklingstjenesten slik at den oppleves relevant og tilgjengelig for barn og unge. Oslo Economics og Proba samfunnsanalyse pekte på store variasjoner i politiets bruk av konfliktråd, både antall saker, lovbruddstyper, og tid fra lovbrudd til mekling. Riksadvokatens nye rundskriv om overføring av saker til konfliktrådet, med tydelig signal om økt bruk av konfliktråd i egnede saker og tydeliggjøring av når konfliktråd er egnet, vil kunne bidra til å møte disse utfordringene. Samtidig ser vi at tydeliggjøring av politiets ansvar for å sikre samtykke til overføring av sak og informasjonsdeling er krevende for politiet i en situasjon som krever tydelige prioriteringer. Fremover vil konfliktrådet følge praksisutviklingen i tett dialog med POD og RA, og igangsette et DigiUng-støttet prosjekt for utvikling av informasjon til barn og unge som har begått lovbrudd, til unge fornærmede og foresatte. Arbeidet skal bidra til at partene skal få god og forståelig informasjon før de gir samtykke og til å forenkle politiets arbeid med sakene.

Konfliktrådet vil prioritere en mer målrettet og strategisk utadrettet kommunikasjon for å snu den vedvarende nedgangen i antall overførte saker. Erfaringer fra konfliktrådene viser at tettere og mer systematisk dialog med politiet, kommunene, skoler og andre førstelinjetjenester øker både kjennskap til konfliktrådets verktøy og bruken av tjenestene i egnede saker. Fremover vil vi derfor arbeide mer strukturert for å gjøre konfliktrådets tilbud bedre kjent og tydeligere som et alternativ for de aktørene som beslutter om saker skal overføres.

Samtidig vil vi fortsette å videreutvikle våre tjenester for ungdomsreaksjonene og mekling i straffesaker, med særlig vekt på raskere oppstart, bedre forventningsavklaringer og mer helhetlig involvering av samarbeidende tjenester. Dette er avgjørende for å støtte regjeringens mål om hurtigere saksbehandling og redusert tilbakefall.

Konfliktrådet vil videreføre sin aktive rolle i etatssamarbeidet for utsatte barn og unge, og se dette i sammenheng med den samlede innsatsen mot barne- og ungdomskriminalitet, herunder hurtigsporarbeidet og andre tiltak som styrker helhet og sammenheng i oppfølgingen.

Fra 2026 får konfliktrådet et nytt nasjonalt ansvar for å lede koordineringen av direktoratenes oppfølging av Nasjonal strategi mot menneskehandel 2025–2030 og styrke koordinering og samarbeid mellom myndigheter og aktører på dette feltet. I 2027 vil vi også overta tilskuddsforvaltning på området, noe som vil kreve helhetlig styring, klare rutiner og tett samarbeid med andre statlige aktører. Dette markerer en betydelig utvidelse av vår rolle og gir nye muligheter til å bruke vår kompetanse innen koordinering og forebygging på et alvorlig kriminalitetsfelt. Vi ser også at utnytting av barn til kriminalitet er aktualisert i egne tjenester, og vil derfor bygge kompetanse for å se dette i sammenheng med menneskehandel og utvikle kompetanse om dette hos våre ansatte.

Vi ser potensial for å se de ulike kriminalitetsområdene vi har ansvar for i sammenheng og vil videreutvikle vår rolle som leder og deltaker i direktoratsgrupper på feltene, og vår rolle overfor kommuner gjennom SLT-modellen. Vi ser mange av de samme sårbarhetsfaktorene gir risiko for å begå kriminalitet, bli utnyttet til kriminalitet eller menneskehandel eller å bli radikalisert, og at de i stor grad krever de samme forebyggende virkemidlene.

I tråd med tildelingsbrevet for 2026 vil Sfk fortsette med videreutvikling av SLT-ordningen, gjennom blant annet å styrke veiledningen til SLT-koordinatorene, tydeliggjøre nasjonale føringer og videreutvikle regionale SLT-nettverk. Dette skal bidra til bedre samordning, mer helhetlig innsats og tidligere identifisering av barn og unge i risiko. Sfk

skal utarbeide anbefalinger for samarbeid mellom konfliktråd og kommuner, og synliggjøre hvordan konfliktrådets tjenester kan brukes mer målrettet i det forebyggende arbeidet. I 2026 skal Sfk gjennomføre evaluering av SLT-ordningen, i tråd med oppdraget i tildelingsbrevet. Evalueringen skal gi et bedre kunnskapsgrunnlag om ordningens måloppnåelse, organisering og effekt. Sluttrapport skal leveres til departementet innen utgangen av 2027.

Vi ser også at utfordringer med informasjonsdeling går igjen på tvers av områdene. Fremover vil vi derfor arbeide mer systematisk for å legge til rette for trygg og hensiktsmessig deling av informasjon innenfor gjeldende regelverk, slik at konfliktrådene og tjenestene rundt barn og unge kan handle tidlig og koordinert.

Konfliktrådet har de siste årene gjort et større profesjonaliseringsarbeid for å sikre bedre måloppnåelse og ressursutnyttelse, både med hensyn til styring, internkontroll, rekruttering, kompetanse og digitalisering knyttet til våre tjenester. Vi vil jobbe videre med profesjonaliseringen også i 2027, ved å fortsette arbeidet med leder og medarbeiderutvikling, forbedre tjenester og få bedre kunnskap om resultatet av våre tjenester.

Konfliktrådets nye brukerundersøkelse for meklings sakene, som ble tatt i bruk i januar 2026, vil være et sentralt styringsverktøy i årene som kommer. Den nye brukerundersøkelsen er bedre tilpasset våre målgrupper. I den nye undersøkelsen har vi utvidet målgruppen til også å gjelde de som bare har gjennomført forsamtaler og ikke meklingsmøte. Dette setter oss i bedre stand til å synliggjøre resultatene av konfliktrådets innsats der det ikke er gjennomført meklingsmøte. Videre vil jobbe med å få opp bedre brukerinnsett fra ungdommene som gjennomfører straffegjennomføring i konfliktrådet. Konfliktrådet vil utarbeide en egen brukerundersøkelse for denne målgruppen, samtidig vil vi også se på andre muligheter for å innhente informasjon om ungdommens opplevelser og nytte av reaksjonene. Vi tenker dette vil være et godt bidrag til å få mer informasjon fra denne målgruppen når vi vet at det er krevende å måle effekten av våre straffereaksjoner.

Konfliktrådet blir fra 2026 en større aktør innen statlig tilskuddsforvaltning, med flere ordninger og økte økonomiske rammer. Som vi allerede har omtalt tidligere i årsrapporten, så tok vi i 2025 i bruk en ny digital tilskuddsportal. Portalen gir bedre datagrunnlag for måloppnåelsesvurderinger, systematisk læring og rapportering. De kommende årene vil vi videreutvikle og profesjonalisere tilskuddsforvaltningen, med særlig fokus på styrkede kontrollrutiner, forbedrede risikovurderinger og økt kompetanse om forvaltningens rolle og ansvar. Samtidig vil vi arbeide for å gjøre tilskuddsprosessen mer effektiv og transparent, slik at midlene når frem til tiltak som gir størst forebyggende effekt.

Konfliktrådet står foran et teknologisk skifte der innovative digitale løsninger og ansvarlig bruk av kunstig intelligens skal løfte kvaliteten i våre tjenester. Vi jobber for en mer datadrevet og proaktiv organisasjon, der innsikt, automatisering og bedre informasjonsflyt styrker saksbehandling, og opplevelsen for våre brukere. Vi skal utforske hvordan ny teknologi kan frigjøre tid til kjerneoppgavene, gi dypere forståelse av utviklingstrekk og bidra til mer treffsikre beslutninger. Gjennom målrettede investeringer i moderne plattformer og KI-basert innovasjon skal vi bygge en robust, fremtidsklar digital infrastruktur som gjør oss bedre rustet til å møte samfunnets behov.

Vi har jobbet med å utvikle et faglig sterkt direktorat, hvor strategisk utvikling og enhetlig styring av konfliktrådene har vært sentralt – og det vil vi også fortsette med i 2027. Samlet sett står konfliktrådet godt rustet for å bidra til å møte framtidens behov for trygghet, tidlig innsats og helhetlig kriminalitetsforebygging i hele landet.

Del VI: Årsregnskap

5.1 Formål

Konfliktrådets samfunnsoppdrag er å forebygge kriminalitet og bidra til konfliktløsning gjennom de strafferettslige reaksjonene mekling i konfliktråd, oppfølging i konfliktråd, ungdomsoppfølging og ungdomsstraff, samt sivile saker innbrakt av partene eller offentlige etater. Konfliktrådet skal ivareta fornærmede, gjerningspersoner, pårørende og andre berørte av lovbrudd, samt parter i konflikt ved å tilby gjenopprettende prosesser og møter. Konfliktrådets formål og oppgaver er definert i lov om konfliktrådsbehandling (konfliktrådsloven) §1.

Konfliktrådet har nasjonale oppgaver knyttet til kriminalitetsforebygging, forebygging av radikalisering og voldelig ekstremisme, og vold i nære relasjoner. Oppgavene knytter seg blant annet til forvaltning av tilskuddsordninger, koordinering av samarbeid på direktoratsnivå, samt faglig støtte og veiledning til de kommunene i landet som benytter seg av modellen for samordning av lokale rus- og kriminalitetsforebyggende tiltak (SLT-modellen).

Konfliktrådet er et statlig forvaltningsorgan som fører regnskapet i henhold til kontantprinsippet. Riksrevisjonen er ekstern revisor og bekrefter årsregnskapet for virksomheten. Årsregnskapet utgjør del VI i årsrapporten til JD.

5.2 Bekreftelse

Årsregnskapet er avlagt i henhold til reglementet for økonomistyring og bestemmelser om økonomistyring i staten, rundskriv R-115 fra Finansdepartementet og krav fra JD i Hovedinstruks til Konfliktrådet. Regnskapet gir et dekkende bilde av Konfliktrådets disponible bevilgninger, regnskapsførte utgifter, inntekter, eiendeler og gjeld.

Konfliktrådet fikk i 2025 en samlet bevilgning på kapittel 0433 post 01 på 197 860 000 kroner. Dette beløpet består av en tildeling på 180 479 000 kroner, overførte midler fra 2024 på 8 341 000 kroner (supplerende TB1), en økning i forbindelse med revidert nasjonalbudsjett (RNB) på 5 125 000 kroner (supplerende TB2) og en økning knyttet til nysalderingen på 3 915 000 kroner (supplerende TB3). Bevilgningen i TB3 omfatter blant annet en estimert virkning av lønnsoppgjøret for 2025 på 3 897 000 kroner, samt en mindre teknisk justering på 18 000 kroner mot tilsvarende merinntekt under kap. 3433 post 02.

Det samlede forbruket i 2025 var 191 057 451 kroner. Av dette ble 79 396 kroner utgiftsført av Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet i henhold til avgitt belastningsfullmakt. Regnskapsførte inntekter under kap. 3433, post 02 utgjorde 24 828 kroner, noe som gir en merinntekt på 828 kroner. Justert for merinntekten er det samlede mindreforbruket 6 723 981 kroner.

Konfliktrådet søker om å overføre 6 723 981 kroner til 2026.

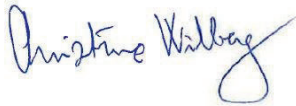
Den samlede tildelingen på tilskuddspost kapittel 0433 post 60 var 20 145 000 kroner, mens den samlede tildelingen på tilskuddspost kapittel 0433 post 70 var 23 562 000 kroner. Bevilgningene på begge tilskuddspostene er i sin helhet utbetalt til tilskuddsmottakere.

5.3 Forklaring på mindreforbruket

Mindreforbruket i 2025 skyldes i hovedsak mindreforbruk på lønnsbudsjettet, høyere refusjoner fra NAV, lavere saksomkostninger knyttet til klageordningen og lavere utbetaling av meklerhonorar. Når det gjelder mindreforbruk på lønnsbudsjettet er dette blant annet fordi det er krevende å få ansatt raskt på bevilgning til stillinger i RNB, rekrutteringsprosesser som har tatt lengre tid enn forventet både pga. kapasitet, men også fordi vi har hatt utfordringer med å få tilstrekkelig kvalifiserte kandidater i enkelte prosesser. Vi har fått høyere refusjoner knyttet til sykepenger, foreldrepenger og andre lønnsrelaterede refusjoner. Som vi også meldte i 2. tertialrapportering i 2025 har vi i tillegg hatt lavere saksomkostninger knyttet til klageordningen og lavere utbetaling av meklerhonorar.

5.4 Overføring av ubrukte midler

Midlene som søkes overført skal brukes på prioriterte oppgaver i 2026. Dette innebærer å fortsette arbeidet med å styrke kompetansen og kapasiteten for å levere gode tjenester, iverksette nødvendige tiltak innen organisasjonsutvikling, IT og digitalisering, og utvikle våre tjenester og nye oppgaver som vi har fått i tildelingsbrevet for 2026.



Oslo, 1. juni 2026

Christine Wilberg
direktør
Sekretariatet for konfliktrådene

5.4.1 Prinsippnote til årsregnskapet

Årsregnskap for Konfliktrådene er utarbeidet og avlagt etter nærmere retningslinjer fastsatt i bestemmelser om økonomistyring i staten («bestemmelsene»). Årsregnskapet er i henhold til krav i bestemmelsene punkt 3.4.1, nærmere bestemmelser i Finansdepartementets rundskriv R-115 av 26. november 2025 og eventuelle tilleggskrav fastsatt av overordnet departement.

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen og artskontorrapporteringen er utarbeidet med utgangspunkt i bestemmelsene punkt 3.4.2 – de grunnleggende prinsippene for årsregnskapet:

- Regnskapet følger kalenderåret.
- Regnskapet inneholder alle rapporterte utgifter og inntekter for regnskapsåret.
- Regnskapet er utarbeidet i tråd med kontantprinsippet.
- Utgifter og inntekter er ført i regnskapet med brutto beløp.

Oppstillingene av bevilgnings- og artskontorrapportering er utarbeidet etter de samme prinsippene, men gruppert etter ulike kontoplaner. Prinsippene samsvarer med krav i bestemmelsene punkt 3.5 til hvordan virksomhetene skal rapportere til statsregnskapet. Sumlinjen «Netto rapportert til bevilgningsregnskapet» er lik i begge oppstillingene. Virksomheten er tilknyttet statens konsernkontoordning i Norges Bank i henhold til krav i bestemmelsene pkt. 3.7.1. Bruttobudsjetterte virksomheter tilføres ikke likviditet gjennom året, men har en trekkrettighet på sin konsernkonto. Ved årets slutt nullstilles saldoen på den enkelte oppgjørskonto ved overgang til nytt år.

5.4.2 Bevilgningsrapporteringen

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen omfatter en øvre del med bevilgningsrapporteringen og en nedre del som viser beholdninger virksomheten står oppført med i kapitalregnskapet. Bevilgningsrapporteringen viser regnskapstall som virksomheten har rapportert til statsregnskapet. Det stilles opp etter de kapitler og poster i bevilgningsregnskapet virksomheten har fullmakt til å disponere. Kolonnen samlet tildeling viser hva virksomheten har fått stilt til disposisjon i tildelingsbrev for hver statskonto (kapittel/post). Oppstillingen viser i tillegg alle finansielle eiendeler og forpliktelser virksomheten står oppført med i statens kapitalregnskap.

Mottatte fullmakter til å belaste en annen virksomhets kapittel/post (belastningsfullmakter) vises ikke i kolonnen for samlet tildeling, men er omtalt i note B til bevilgningsoppstillingen. Utgiftene knyttet til mottatte belastningsfullmakter er bokført og rapportert til statsregnskapet, og vises i kolonnen for regnskap.

Avgitte belastningsfullmakter er inkludert i kolonnen for samlet tildeling, men bokføres og rapporteres ikke til statsregnskapet fra virksomheten selv. Avgitte belastningsfullmakter bokføres og rapporteres av virksomheten som har mottatt belastningsfullmakten og vises derfor ikke i kolonnen for regnskap. De avgitte fullmaktene framkommer i note B til bevilgningsoppstillingen.

5.4.3 Artskontorrapporteringen

Oppstillingen av artskontorrapporteringen har en øvre del som viser hva som er rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter og en nedre del som viser eiendeler og gjeld som inngår i mellomværende med statskassen. Artskontorrapporteringen viser regnskapstall virksomheten har rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter. Virksomheten har en trekkrettighet på konsernkonto i Norges Bank. Tildelingene er ikke inntektsført og derfor ikke vist som inntekt i oppstillingen.

Regnskapstall i bevilgnings- og artskontorrapportering med noter viser regnskapstall rapportert til statsregnskapet. I tillegg viser noten til artskontorrapporteringen Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen bokførte tall fra virksomhetens kontospesifikasjon i kolonnen Spesifisering av bokført avregning med statskassen. Notene viser forskjellen mellom beløp virksomheten har bokført på eiendels- og gjeldskontoer i virksomhetens kontospesifikasjon (herunder saldo på kunde- og leverandørreskontro) og beløp virksomheten har rapportert som fordringer og gjeld til statsregnskapet og som inngår i mellomværendet med statskassen.

Virksomheten har innrettet bokføringen slik at den følger kravene i bestemmelser om økonomistyring i staten. Dette innebærer at alle opplysninger om transaksjoner og andre regnskapsmessige disposisjoner som er nødvendige for å utarbeide pliktig regnskapsrapportering, jf. bestemmelsene punkt 3.3.2, og spesifisering av pliktig regnskapsrapportering, jf. bestemmelsene punkt 4.4.3, er bokført. Bestemmelsene krever blant annet utarbeiding av kundespesifisering og leverandørspesifisering. Dette medfører at salgs- og kjøpstransaksjoner bokføres i kontospesifiseringen på et tidligere tidspunkt enn de rapporteres til statsregnskapet, og innebærer kundefordringer og leverandørgjeld i kontospesifiseringen.

Virksomhet: **Konfliktrådene**

Oppstilling av bevilgningsrapportering 31.12.2025

Utgiftskapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Note	Samlet tildeling**	Regnskap 2025	Merutgift (-) og mindreutgift	Postert på avgitte belastnings fullmakter*	Avvik fra tildeling
0433	Konfliktrådet	01	Driftsutgifter	A, B	197 860 000	191 057 451	6 802 549		
0433	Konfliktrådet	60	Tilskudd til kommuner	A	20 145 000	20 145 000	0		
0433	Konfliktrådet	70	Tilskudd til idielle organisa	A	23 562 000	23 562 000	0		
0468	Kommisjonen for gjenopptakelse av straff	01	Driftsutgifter	B	1 400 000	1 400 000			
0760	Helsedirektoratet	21	Driftsutgifter	B	1 000 000	1 000 000			
1633	Nettoordning, statlig betalt merverdiavgift	01	Nettoordning for mva i staten		0	6 332 754			
<i>Sum utgiftsført</i>					<i>243 967 000</i>	<i>243 497 205</i>			

Inntektskapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Samlet tildeling**	Regnskap 2025	Merinntekt og mindreinntekt(-)	Postert på avgitte belastnings fullmakter*	Avvik fra tildeling
3433	Konfliktrådet	02	Inntekter refusjoner	24 000	24 828	828		
5309	Tilfeldige inntekter	29	Ymse	0	1 620 479			
5700	Folketrygdens inntekter	72	Arbeidsgiveravgift	0	16 680 224			
<i>Sum inntektsført</i>					<i>24 000</i>	<i>18 325 531</i>		

Netto rapportert til bevilgningsregnskapet

Kapitalkontoer

60087601	Norges Bank KK /innbetalinger				8 124 165
60087602	Norges Bank KK/utbetalinger				-230 284 160
704488	Endring i mellomværende med statskassen				-3 011 678
<i>Sum rapportert</i>					<i>0</i>

Beholdninger rapportert til kapitalregnskapet (31.12.)

Konto	Tekst	2025	2024	Endring
xxxxxx	[Aksjer]	0	0	0
704488	Mellomværende med statskassen	-10 455 452	-7 443 774	-3 011 678

*Merk at tilleggskolonene er kun aktuelle for virksomheter som har avgitt belastningsfullmakt på *inntektskapittel*. Tilleggskolonene skal utelates når det ikke er gitt slik belastningsfullmakt. Skraverte felt skal ikke fylles inn.

** Samlet tildeling skal ikke reduseres med eventuelle avgitte belastningsfullmakter (gjelder både for utgiftskapitler og inntektskapitler). Se note B *Forklaring til brukte fullmakter og beregning av mulig overførbart beløp til neste år* for nærmere forklaring. Samlet tildeling skal ikke inkludere mottatte belastningsfullmakter eller mottatte betalinger etter rundskriv R-111 punkt 4, tilvisninger

Note A Forklaring av samlet tildeling utgifter

Kapittel og post	Overført fra i fjor	Årets tildelinger	Samlet tildeling
043301	8 341 000	189 519 000	197 860 000
043360	0	20 145 000	20 145 000
043370	0	23 562 000	23 562 000

Note B Forklaring til brukte fullmakter og beregning av mulig overførbart beløp til neste år

Kapittel og post	Stikkord	Merutgift(-)/ mindre utgift	Utgiftsført av andre iht. avgitte belastnings- fullmakter(-)	Merutgift(-)/ mindreutgift etter avgitte belastnings- fullmakter	Merinntekter / mindreinntekter(-) iht. merinntektsfullmakt	Omdisponering fra post 01 til 45 eller til post 01/21 fra neste års bevilgning	Innsparinger(-)	Sum grunnlag for overføring	Maks. overførbart beløp *	Mulig overførbart beløp beregnet av virksomheten**
043301		6 802 549	-79 396	6 723 153	828			6 723 981	9 475 950	6 723 981

Forklaring til bruk av budsjettfullmakter

Mottatte belastningsfullmakter:

Sekretariatet for konfliktrådene har fra Kommisjonen for gjenopptakelse av straffesaker mottatt belastningsfullmakt på kr. 1 400 000 og har belastet kommisjonen med hele beløpet. Sekretariatet for konfliktrådene har fra Helsedirektoratet mottatt belastningsfullmakt på kr. 1 000 000 og har belastet Helsedirektoratet med kr. 1 000 000.

Avgitte belastningsfullmakter:

Sekretariatet for konfliktrådene har gitt belastningsfullmakt til Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet pålydende kr. 100 000 og har belastet kr. 79 396.

Inntektskapittel:

Sekretariatet for konfliktrådene har fullmakt til å overskride driftsbevilgningen mot tilsvarende merinntekt under kap. 0433/3433.

Mulig overførbart beløp:

Sekretariatet for konfliktrådenes ubrukte bevilgning på kap. 0433, post 01 beløper seg til kr 6 723 981.

Note C Oversikt over binding på framtidige års bevilgninger

Avtaler om leie av kontorlokaler

Gjenværende varighet per 31.12.	Årtlig leiebeløp	Av neste års bevilgning	Av senere års bevilgning	Samlet binding på framtidige års bevilgninger
Varighet inntil 1 år	1 990 813	877 283	0	877 283
Varighet 1-5 år	2 326 224	2 326 224	4 945 023	7 271 248
Varighet over 5 år	5 148 192	5 148 192	38 327 913	43 476 104
Totalt	9 465 229	8 351 699	43 272 936	51 624 635

Andre vesentlige leieavtaler

Gjenværende varighet per 31.12.	Årtlig leiebeløp	Av neste års bevilgning	Av senere års bevilgning	Samlet binding på framtidige års bevilgninger
Varighet inntil 1 år				0
Varighet 1-5 år				0
Varighet over 5 år				0
Totalt	0	0	0	0

Vesentlige avtaler om kjøp av tjenester *

Gjenværende varighet per 31.12.	Årtlig beløp	Av neste års bevilgning	Av senere års bevilgning	Samlet binding på framtidige års bevilgninger
Varighet inntil 1 år	3 838 863	3 838 863		3 838 863
Varighet 1-5 år				0
Varighet over 5 år				0
Totalt	3 838 863	3 838 863	0	3 838 863

* Vesentlige avtaler om kjøp av tjenester: Tjenester er relatert til renhold, lys/varme og annen kostnad relatert til våre leide kontorer. Disse er lagt som varighet inntil 1 år, basert på forutsetning om 12 måneders oppsigelsestid eller oppsigelsestid mindre enn 12 måneder.

Oppstilling av artskontorrapporteringen 31.12.2025

	Note	2025	2024
Driftsinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Innbetalinger fra gebyrer	1	0	0
Innbetalinger fra tilskudd og overføringer	1	0	0
Salgs- og leieinntekter	1	24 828	145 911
Andre inntekter	1	37 800	12 800
<i>Sum inntekter fra drift</i>		<i>62 628</i>	<i>158 711</i>
Driftsutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Utbetalinger til lønn	2	142 800 111	118 380 290
Andre utbetalinger til drift	3	47 861 852	42 855 172
<i>Sum utbetalinger til drift</i>		<i>190 661 962</i>	<i>161 235 462</i>
Netto rapporterte driftsutgifter		190 599 335	161 076 751
Investerings- og finansinntekter rapportert til			
Innbetaling av finansinntekter	4	0	0
<i>Sum investerings- og finansinntekter</i>		<i>0</i>	<i>0</i>
Investerings- og finansutgifter rapportert til			
Utbetaling til investeringer	5	2 832 931	2 372 174
Utbetaling av finansutgifter	4	358	1 867
<i>Sum investerings- og finansutgifter</i>		<i>2 833 289</i>	<i>2 374 041</i>
Netto rapporterte investerings- og finansutgifter		2 833 289	2 374 041
Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten*			
Innbetaling av skatter, avgifter, gebyrer m.m.	6	1 358 090	725 571
<i>Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten</i>		<i>1 358 090</i>	<i>725 571</i>
Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten*			
Utbetalinger av tilskudd og stønader	7	43 707 000	37 761 000
<i>Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten</i>		<i>43 707 000</i>	<i>37 761 000</i>
Inntekter og utgifter rapportert på felleskapitler **			
Gruppelivsforsikring konto 1985 (ref. kap. 5309, inntekt)		262 389	229 354
Arbeidsgiveravgift konto 1986 (ref. kap. 5700, inntekt)		16 680 224	13 885 526
Nettoføringsordning for merverdiavgift konto 1987 (ref. kap. 1633, utgift)		6 332 754	6 138 482
<i>Netto rapporterte utgifter på felleskapitler</i>		<i>-10 609 860</i>	<i>-7 976 397</i>
Netto rapportert til bevilgningsregnskapet		225 171 673	192 509 825
Oversikt over mellomværende med statskassen ***			
Eiendeler og gjeld			
Fordringer på ansatte		34 995	59 011
Kontanter		0	0
Bankkontoer med statlige midler utenfor Norges Bank		0	0
Skyldig skattetrekk og andre trekk		-6 422 476	-4 359 773
Skyldige offentlige avgifter		0	0
Avsatt pensjonspremie til Statens pensjonskasse****		-4 114 370	-3 170 465
Mottatte forskuddsbetalinger		0	0
Lønn (negativ netto, for mye utbetalt lønn m.m)		46 859	27 453
Differanser på bank og uidentifiserte inntekter		-460	0
Sum mellomværende med statskassen	8	-10 455 452	-7 443 774

Note 1 Innbetalinger fra drift

	31.12.2025	31.12.2024
<i>Innbetalinger fra gebyrer</i>		
Sum innbetalinger fra gebyrer	0	0
<i>Innbetalinger fra tilskudd og overføringer</i>		
Sum innbetalinger fra tilskudd og overføringer	0	0
<i>Salgs- og leieinnbetalinger</i>		
Inntekter fra undervisningsoppdrag	24 828	145 911
Sum salgs- og leieinnbetalinger	24 828	145 911
<i>Andre innbetalinger</i>		
Annen driftsrelatert inntekt	37 800	12 800
Sum andre innbetalinger	37 800	12 800
Sum innbetalinger fra drift	62 628	158 711

Note 2 Utbetalinger til lønn

	31.12.2025	31.12.2024
Lønn	114 746 690	95 895 031
Arbeidsgiveravgift	16 680 224	13 885 526
Pensjonsutgifter*	9 741 408	7 580 354
Sykepenger og andre refusjoner (-)	-6 469 669	-6 525 844
i Andre ytelser	8 101 458	7 545 223
Sum utbetalinger til lønn	142 800 111	118 380 290
Antall utførte årsverk:	137	122
Lønn og andre ytelser til virksomhetsleder		
Direktør	1 530 355	1 465 857

* Premiesatsen for arbeidsgiverandelen utgjorde i 2025 10,2 % inkludert medlemsandel på 2 % (arbeidsgiverandel av pensjonspremien/pensjonsgrunnlaget i 2025 rapportert til SPK). For regnskapsåret 2024 utgjorde premiesatsen 10,8 %.

Note 3 Andre utbetalinger til drift

	31.12.2025	31.12.2024
Husleie	9 542 022	7 706 500
Vedlikehold egne bygg og anlegg	0	0
Vedlikehold og ombygging av leide lokaler	329 200	17 788
Andre utgifter til drift av eiendom og lokaler	3 895 782	3 718 108
Reparasjon og vedlikehold av maskiner, utstyr mv.	6 635	21 575
Mindre utstysanskaffelser	804 499	799 643
Leie av maskiner, inventar og lignende	51 567	56 381
Kjøp av konsulenttjenester	11 410 905	11 073 126
Kjøp av andre fremmede tjenester	7 085 643	5 995 105
Reiser og diett	6 458 475	5 557 628
Øvrige driftsutgifter	8 277 124	7 909 319
Sum andre utbetalinger til drift	47 861 852	42 855 172

Note 4 Finansinntekter og finansutgifter

	31.12.2025	31.12.2024
<i>Innbetaling av finansinntekter</i>		
Inntekter fra eiendeler i selskap m.m	0	0
Salgssum ved realisasjon av verdipapirer	0	0
Renteinntekter	0	0
Valutagevinst	0	0
Annen finansinntekt	0	0
Sum innbetaling av finansinntekter	0	0

	31.12.2025	31.12.2024
<i>Utbetaling av finansutgifter</i>		
Renteutgifter	358	1 867
Valutatap	0	0
Annen finansutgift	0	0
Sum utbetaling av finansutgifter	358	1 867

Note 5 Utbetaling til investeringer og kjøp av aksjer

	31.12.2025	31.12.2024
<i>Utbetaling til investeringer</i>		
Immaterielle eiendeler og lignende	0	0
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	0	0
Infrastruktureiendeler	0	0
Maskiner og transportmidler	0	0
Driftsløsøre, inventar, verktøy og lignende	2 832 931	2 372 174
Sum utbetaling til investeringer	2 832 931	2 372 174

	31.12.2025	31.12.2024
<i>Utbetaling til kjøp av aksjer</i>		
Kapitalinskudd	0	0
Obligasjoner	0	0
Investeringer i aksjer og andeler	0	0
Sum utbetaling til kjøp av aksjer	0	0

Note 6 Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten

	31.12.2025	31.12.2024
Tilfeldige og andre inntekter	-1 358 090	-725 571
Avgift 2	0	0
Avgift 3...	0	0
Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten	-1 358 090	-725 571

Note 7 Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten

	31.12.2025	31.12.2024
Tilskudd til kommuner	20 145 000	11 208 000
Tilskudd til ideelle organisasjoner	23 562 000	26 553 000
Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten	43 707 000	37 761 000

Note 8 Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen

Del A Forskjellen mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen

	31.12.2025	31.12.2025	Forskjell
	Spesifisering av bokført avregning med statskassen	Spesifisering av rapportert mellomværende med statskassen	
Finansielle anleggsmidler			
Investeringer i aksjer og andeler*	0	0	0
Obligasjoner	0	0	0
<i>Sum</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
Omløpsmidler			
Kundefordringer	65 157	0	65 157
Andre fordringer	34 995	34 995	0
Bankinnskudd, kontanter og lignende	0	0	0
Fordringer vedrørende innkreivingsvirksomhet og andre overføringer til staten	0	0	0
<i>Sum</i>	<i>100 152</i>	<i>34 995</i>	<i>65 157</i>
Langsiktig gjeld			
Annen langsiktig gjeld	0	0	0
<i>Sum</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld	-4 863 968	0	-4 863 968
Skyldig skattetrekk og andre trekk	-6 422 476	-6 422 476	0
Skyldige offentlige avgifter	0	0	0
Annen kortsiktig gjeld	28 859	-4 067 971	4 096 830
Gjeld vedrørende tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten	0	0	0
<i>Sum</i>	<i>-11 257 585</i>	<i>-10 490 447</i>	<i>-767 138</i>
Sum	-11 157 433	-10 455 452	-701 981

* Virksomheter som eier finansielle anleggsmidler i form av investeringer i aksjer og selskapsandeler fyller også ut Note 8, del B

Sekretariatet for konfliktrådene

Mariboës gate 13
0183 Oslo
www.konfliktraadet.no

–

Sist oppdatert 01.06.2026



KONFLIKTRÅDENE SEKRETARIATET
Org. Nr.: 986074481

Riksrevisjonens beretning

Konklusjon

Riksrevisjonen har revidert årsregnskapsoppstillingene for Sekretariatet for konfliktrådene for regnskapsåret 1. januar til 31. desember 2025. Årsregnskapsoppstillingene består av oppstillingene av bevilgnings- og artskontorrapporteringen og noter, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Oppstillingene av bevilgnings- og artskontorrapporteringen viser at det er rapportert netto 225 171 674 kroner til bevilgningsregnskapet.

Etter Riksrevisjonens mening

- oppfyller årsregnskapsoppstillingene gjeldende krav, og
- gir årsregnskapsoppstillingene et dekkende bilde av virksomhetens disponible bevilgninger, inntekter og utgifter for regnskapsåret 2025, samt kapitalposter per 31. desember 2025, i samsvar med regelverket for økonomistyring i staten.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov om Riksrevisjonen (riksrevisjonsloven) og internasjonale standarder for offentlig finansiell revisjon (ISSAI-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til loven og standardene er beskrevet nedenfor under *Riksrevisjonens oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapsoppstillingene*. Vi er uavhengige av virksomheten i samsvar med kravene i lov om Riksrevisjonen og ISSAI 130 Code of Ethics utstedt av International Organisation of Supreme Audit Institutions (INTOSAI) etikkregler, og vi har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon i årsrapporten

Ledelsen er ansvarlig for informasjonen i årsrapporten. Øvrig informasjon omfatter ledelseskomentarene (del VI) og annen øvrig informasjon i årsrapporten (del I-V). Riksrevisjonens konklusjon ovenfor om årsregnskapsoppstillingene dekker ikke informasjonen i den øvrige informasjonen i årsrapporten.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapsoppstillingene er det vår oppgave å lese øvrig informasjon i årsrapporten. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom den øvrige informasjonen og årsregnskapsoppstillingene og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapsoppstillingene, eller

hvorvidt den øvrige informasjonen ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom den øvrige informasjonen fremstår som vesentlig feil. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at den øvrige informasjonen i årsrapporten:

- er konsistent med årsregnskapsoppstillingene og
- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende regelverk

Ledelsens og det overordnede departementets ansvar for årsregnskapet

Ledelsen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet som gir et dekkende bilde i samsvar med regelverket for økonomistyring i staten. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Det overordnede departementet har det overordnede ansvaret for at virksomheten rapporterer relevant og pålitelig resultat- og regnskapsinformasjon og har forsvarlig intern kontroll.

Riksrevisjonens oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapsoppstillingene

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapsoppstillingene som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som gir uttrykk for Riksrevisjonens konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov om Riksrevisjonen og ISSAI-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den, enkeltvis eller samlet, med rimelighet kan forventes å påvirke de beslutningene brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapsoppstillingene.

Som del av en revisjon i samsvar med lov om Riksrevisjonen og ISSAI-ene, utøver vi profesjonelt skjønn og utviser profesjonell skepsis gjennom hele revisjonen. I tillegg:

- identifiserer og vurderer vi risikoene for vesentlig feilinformasjon i årsregnskapsoppstillingene, enten det skyldes misligheter eller utilsiktede feil. Vi utformer og gjennomfører revisjonshandlinger for å håndtere slike risikoer, og innhenter revisjonsbevis som er tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon. Risikoen for at vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter ikke blir avdekket, er høyere enn for feilinformasjon som skyldes utilsiktede feil, siden misligheter kan innebære samarbeid, forfalskning, bevisste utelatelser, uriktige fremstillinger eller overstyring av intern kontroll.
- opparbeider vi oss en forståelse av intern kontroll som er relevant for revisjonen, for å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av virksomhetens interne kontroll.
- evaluerer vi om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige, og om tilhørende noteopplysninger utarbeidet av ledelsen er rimelige.
- dersom vi gjennom revisjonen av årsregnskapsoppstillingene får indikasjoner på vesentlige brudd på bevilgningsreglementet, gjennomfører vi utvalgte revisjonshandlinger for å kunne uttale oss om hvorvidt det er vesentlige brudd på reglementet.

- evaluerer vi den samlede presentasjonen, strukturen og innholdet i årsregnskapsoppstillingene, og hvorvidt årsregnskapsoppstillingene gir uttrykk for de underliggende transaksjonene og hendelsene på en måte som gir et dekkende bilde i samsvar med regelverket for økonomistyring i staten.

Vi kommuniserer med ledelsen blant annet om det planlagte innholdet i og tidspunktet for revisjonsarbeidet, og eventuelle vesentlige funn i revisjonen, herunder vesentlige svakheter i intern kontroll som vi avdekker gjennom revisjonen. Vi informerer det overordnede departementet om funn og svakheter.

Oslo, 30. april 2026

Etter fullmakt

Åse Kristin Berglihn Hemsén
ekspedisjonssjef

Ola Hollum
avdelingsdirektør

Beretningen er godkjent og ekspedert digitalt.